# DIARIO DE DEBATES

TOLUCA, MÉXICO, AGOSTO 13 DE 2012 TOMO XXXVI SESIÓN No. 191


**SESIÓN DELIBERANTE DE LA "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**CELEBRADA EL DÍA 13 DE AGOSTO DE 2012.**

**Presidente Diputado Jael Mónica Fragoso Maldonado**

**S U M A R I O**


**LISTA DE ASISTENCIA.**
**APERTURA DE LA SESIÓN.**
**ORDEN DEL DÍA.**
**ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.**

1- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de decreto sobre ratificación de nombramiento de Procurador General de Justicia del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. Se solicita la dispensa del trámite de dictamen para su discusión y resolución inmediata.

Paras hechos, los diputados Francisco Javier Veladiz meza, Francisco Barragán Pacheco, Ricardo Moreno Bastida y Horacio Enrique Jiménez López.

Es aprobada la dispensa del trámite de dictamen, por unanimidad de votos.

La iniciativa y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

2.- Lectura al Proyecto de Acuerdo de Propuesta del Consejo General a la H. Legislatura del Estado, para la reelección por un período más, del M. en A. P. Francisco Javier López Corral y del Mtro. Ruperto Retana Ramírez

en los cargos de Secretario Ejecutivo General y Contralor General del IEEM, respectivamente. Se solicita la dispensa del trámite de dictamen para su discusión y resolución inmediata.

Para hechos, los diputados Crisóforo Hernández Mena y Carlos Madrazo Limón.

Desde su curul, el diputado Ricardo Moreno Bastida formula una moción de orden.

La dispensa del trámite de dictamen es aprobada por mayoría de votos.

Para hablar sobre la propuesta, los diputados Carlos Madrazo Limón, Carlos Sánchez Sánchez, Jorge Álvarez Colín, Carlos Sánchez Sánchez, Jorge Álvarez Colín, Horacio Enrique Jiménez López, Ricardo Moreno Bastida y Luis Antonio González Roldán.

Presidente Diputado Alejandro Olivares Monterrubio

La propuesta de acuerdo y el proyecto de acuerdo son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

Protesta constitucional de los M. en A. P. Francisco Javier López Corral y del Mtro. Ruperto Retana Ramírez en los cargos de Secretario Ejecutivo General y Contralor General del IEEM, respectivamente.

Presidenta Diputada Jael Mónica Fragoso Maldonado

3.- Lectura y acuerdo conducente de las iniciativas de decreto por las que se propone terna de ciudadanos para que de ellos, la H. Soberanía designe Presidentes Municipales Sustitutos de los H. Ayuntamientos de los Municipios de Valle de Chalco Solidaridad, Nicolás Romero, Tepotzotlán y Amecameca, para concluir el período constitucional 2009-2012, presentadas por el Titular del Ejecutivo Estatal. Solicita la dispensa del Trámite de dictamen, para su discusión y resolución inmediata.

Es aprobada la dispensa del trámite de dictamen, por unanimidad de votos; y la Presidencia señala que la votación de cada una de ellas se hará en forma individual.

Por lo que hace a la propuesta referente al Municipio de Valle de Chalco Solidaridad, se da lectura al decreto que propone al ciudadano David Román.

El proyecto de decreto es aprobado por unanimidad.

Por lo que hace a la propuesta referente al Municipio de Nicolás Romero, se da lectura al decreto que propone al ciudadano Israel Sarabia García.

El proyecto de decreto es aprobado por unanimidad.

Por lo que hace a la propuesta referente al Municipio de Amecameca, se da lectura al decreto que propone al ciudadano Hugo Banda Robles.

El proyecto de decreto es aprobado por unanimidad.

Por lo que hace a la propuesta referente al Municipio de Tepotzotlán, se da lectura al decreto que propone al ciudadano Gil Nieto Osnaya.

El proyecto de decreto es aprobado por unanimidad.

4.- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México y de la Ley para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

La Presidencia registra la iniciativa y la remite a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio y dictamen.

5.- La Presidencia señala que las iniciativas siguientes se turnarán en la forma siguiente:

5.1. De ley en cuanto a reformas al Código Electoral del Estado de México y otros ordenamientos correlacionados, para efectos de normar el uso de propaganda electoral en los medios de transporte público concesionado, presentada por los CC. José Luis Gutiérrez Cureño, Miguel Ángel Juárez Franco y Juan José Franco Cuervo; a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Asuntos Electorales, para su estudio y dictamen.

5.2. De decreto que crea la Ley de Programas Sociales del Estado de México. (Propone un cuerpo normativo que regule los programas, acciones y servicios de asistencia social), presentada por los CC. José Luis Gutiérrez Cureño, Miguel Ángel Juárez Franco, Pedro López Salmerón y Adrián García Ovando; a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Desarrollo Social, para su estudio y dictamen.

5.3. De decreto que abroga la Ley que Crea el Organismo Público Descentralizado denominado Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocoyoacac, Estado de México, presentada por el C. Joel Cerón Tovar, Presidente Municipal Constitucional de Ocoyoacac, México; a la Comisión Legislativa de la Juventud y el Deporte, para su estudio y dictamen.

5.4. De decreto por la que se reforman los artículos 14, 15 y 19 de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios. (Con el propósito de instituir los planes de desarrollo de largo plazo en la Administración Pública Estatal y en las Administraciones Públicas Municipales), remitida por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez, candidato a diputado local, por el distrito I, con cabecera en Toluca, en su calidad de mexiquense; a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Legislación y Administración Municipal, para su estudio y dictamen.

5.5. De decreto por la que se adiciona un párrafo segundo al artículo 7, y la fracción XIV y se recorre la actual fracción XIV para ser XV, en el artículo 8 de la Ley de Seguridad del Estado de México. (Con el propósito de establecer el mando único de la policía y zonas libres de delito o corredores seguros), presentada por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez, Candidato a Diputado Local, por el Distrito I, en su calidad de mexiquense; a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio y dictamen.

5.6. De decreto por la que se reforman y adicionan un último párrafo de la fracción XIX, así como un párrafo de la fracción XXIII del artículo 31 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México. (Con el propósito de asignar el 2 por ciento del presupuesto anual de los ayuntamientos al financiamiento de proyectos productivos de mujeres emprendedoras y orientar que el 30 por ciento del presupuesto asignado al mantenimiento de parques, jardines e infraestructura municipal se destine a generar empleos a los adultos mayores), presentada por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez; a la Comisión Legislativa de Legislación y Administración Municipal, para su estudio y dictamen.

5.7. De decreto por la que se adiciona el artículo 95 Bis a la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México. (Para instituir el Observatorio de la Función Parlamentaria del Poder Legislativo del Estado de México), presentada por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez; a la Comisión Legislativa de Gobernación y

Puntos Constitucionales, para su estudio y dictamen.

5.8. De decreto por la que se reforman y adicionan la fracción V y VI del artículo 32 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México. (Con el propósito de facultar a los ayuntamientos para que designen en los cargos de la Administración Municipal a personas que reúnan los requisitos de profesionalización acordes a la responsabilidad asignada, de instituir el servicio social remunerado y de promover que las vacantes de los puestos de confianza de mandos medios y operativos de la Administración Municipal sean asignadas a partir de un concurso, de preferencia entre jóvenes titulados menores de 35 años con residencia efectiva en el Municipio), presentada por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez; a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio y dictamen.

5.9. De Cultura para regular las actividades del Instituto Mexiquense de Cultura y las áreas equivalentes en los municipios, remitida por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez; a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio y dictamen.

5.10. De decreto por la que se reforman las fracciones XLVI y XLVII del artículo 31 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, (Donde incorpora la figura del Procurador Social en los ayuntamientos), remitida por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez; a la Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de legislación y Administración Municipal, para su estudio y dictamen.

6.- Lectura y acuerdo conducente de la iniciativa de decreto por la que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, se adicionan las fracciones XIII y XIV del artículo 136 del Código Penal del Estado y se reforma la fracción VII del artículo 2.252, la fracción I del artículo 2.261, la fracción III del artículo 2.81 y el artículo 2.87 del Código para la Biodiversidad del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

La Presidencia registra la iniciativa y la remite a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio y dictamen.

7.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a las iniciativas:

De Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, (Para incorporar el principio de interés superior de la niñez, así como precisar casos de intervención del Ministerio Público.

De Proyecto de Decreto mediante el cual se reforman los artículos 5 y 27 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, (Que tiene como finalidad establecer en la Constitución Local que el Estado de México y los Municipios tienen la obligación de impartir la educación media superior para todos los mexiquenses.

De Proyecto de Decreto para reformar el párrafo octavo del Artículo 5° de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como los artículos 3.2, 3.6, 3.8 y 3.9 del Código Administrativo del Estado de México, (A fin de atender y erradicar el analfabetismo en la Entidad.

Presidente Diputado Alejandro Olivares Monterrubio

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

8.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto para reformar el artículo 18 de la Constitución

Local, (Con objeto de establecer el agua como principio constitucional.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

9.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por el que se reforma el Código Civil del Estado de México, (En materia de plazos sobre ausencia y presunción de muerte).

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

10.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México, (Perfecciona la normativa sobre la acción penal privada).

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

11.- Lectura y en su caso discusión del dictamen por el que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, del Código Penal del Estado de México, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios y de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, (En materia de servicios auxiliares del transporte.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

12.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la reforma del artículo 85 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, (Con el objeto de implementar la figura del Perito Tercero en Discordia.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

13.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por el que se reforma la denominación del Capítulo IV y el artículo 211 del Subtítulo Cuarto, Título Segundo, Libro Segundo, del Código Penal del Estado de México, recorriéndose el actual capítulo y artículo en su numeración. (Donde establece la discriminación como delito).

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

14.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la iniciativa de reforma de diversas disposiciones del Código de Procedimientos Penales, relativa a las condiciones de suspensión, de proceso a prueba.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

15.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la iniciativa de decreto por la que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México de la Ley de Educación del Estado, de la Ley Orgánica Municipal, donde propone que los Ayuntamientos y Autoridades Estatales en el ámbito de sus competencias, no autoricen la instalación de establecimientos dedicados a la venta de bebidas alcohólicas en embace cerrado o por copeo que se ubiquen en un radio no menor de 300 metros de centros educativos, instalaciones deportivas o centros de salud. Asimismo, que incorporen que los

planes de estudio en el Sistema Educativo Estatal contengan puntos formativos que prevengan el alcoholismo y el uso de drogas y favorezcan la asimilación de valores cívicos y éticos para una mejor convivencia social.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

16.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la iniciativa decreto, por la que se reforma el artículo 125, Cuarto Párrafo de la Constitución Política; los artículos 31, fracción XIX; 53, 95 y 99 de la Ley Orgánica Municipal; los artículos 48, 49, 47 de la Ley de Fiscalización Superior; el artículo 317 Bis-A del Código Financiero que regula la fecha en que los Presidentes Municipales deben presentar ante el Ayuntamiento el Presupuesto de Municipal, sea el 20 de diciembre del ejercicio fiscal respectivo y deberá promulgar y publicarlo, teniendo la obligación de enviarlo al Órgano Superior de Fiscalización a más tardar el 25 de febrero de cada año, así como autorizar erogaciones adicionales a las aprobadas en el Presupuesto de Egresos, con cargo a los excedentes, hasta por un monto equivalente al 2% del Presupuesto aprobado).

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

17.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la iniciativa por la que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Fiscalización Superior del Estado y de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos, queda (La iniciativa precisa que incurren en responsabilidad resarcitoria los servidores públicos que reciban, administren o manejen recursos del erario, cuyos actos u omisiones causen y/o perjuicio a las haciendas públicas, o al patrimonio de las demás entidades fiscalizables, las cuales, serán fijos en cantidad líquida, así como el OSFEM es competente para conocer y resolver los procedimientos resarcitorios originados con motivo de la aplicación de la ley, así como para fincar las responsabilidades resarcitorias cuando el presunto responsable sea servidor público de elección popular, de asignación o se trate de organismos autónomos).

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general, por 41 votos.

Para su discusión particular, el diputado Carlos Madrazo Limón formula modificaciones a los artículos 62 y fracción XVIII del artículo 112.

La propuesta de modificación del artículo 62, es aprobada por unanimidad de votos.

La propuesta de modificación del artículo 112, es aprobada por unanimidad de votos.

Se tienen por aprobados el dictamen y proyecto de decreto en lo particular.

18.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona el Artículo Tercero Transitorio al Decreto Número 324, publicado en la Gaceta del Gobierno del Estado, con fecha del 16 de agosto de 2011. (Para trasladar la fecha de terminación del encargo de los actuales delegados y subdelegados y Consejeros de Participación Ciudadana electos para el período 2009-2012, al día 25 de abril de 2013, porque su elección debe realizarse entre el segundo domingo de marzo y el 30 de ese mes, o sea, durante el primer año del Gobierno Municipal.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados por unanimidad de votos, en lo general y en lo particular.

19.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la iniciativa con Proyecto de Decreto para reformar los Párrafos Primero y Segundo del Artículo 1.42 del Código Administrativo del Estado; la reforma de los Artículos 200 y 227 fracción I, y la adición al Título Tercero del Capítulo Tercero Bis denominado "De la Acción Popular" al cual se adicionan los artículos 284 A, 284 B, 284 C y 284 D del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; y se adiciona al Título Quinto el Capítulo Segundo Bis denominado "De la Acción Popular", al cual se adicionan los artículos 154 A, 154 B, 154 C y 154 D de la Ley Orgánica Municipal. (Para regular la acción popular. Propone la incorporación y regulación de procedimientos de la acción popular, como instrumento jurídico, por el cual, el ciudadano tenga la opción legal de ejercer sus reclamos sociales en contra de alguna autoridad, sin necesidad de acudir a las calles, a través de mítines que afecten a terceros.).

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

20.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la iniciativa de decreto por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley de Seguridad Privada del Estado. (Para sustituir en la Ley el término "Agencia de Seguridad Estatal" por el de "Secretaría de Seguridad Ciudadana").

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

21.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la iniciativa para reformar para el Código Administrativo del Estado. (Con objeto de sustituir el término "Agencia de Seguridad Estatal" por el de "Secretaría de Seguridad Ciudadana" y suprimir el término de "Secretaría General de Gobierno" en algunas facultades en materia de protección civil que fueron reasignadas a la Secretaría de Seguridad Ciudadana.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

22.- Lectura y en su caso discusión del dictamen de iniciativa de decreto al Congreso de la Unión para reformar el Artículo 322 y adicionar el Artículo 336 Bis de la Ley General de Salud,.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

23. Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la iniciativa que reforma la fracción III del artículo 2.21 y que adiciona una fracción al artículo 2.22 del Código Administrativo así como un Párrafo Segundo y Tercero al Artículo 39 de la Ley de Derechos y Cultura Indígena del Estado que (Propone dotar de mayores atribuciones al Consejo Estatal para el desarrollo de pueblos indígenas a efecto de brindar mayores oportunidades de desarrollo a los habitantes de los pueblos y comunidades indígenas.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

24.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la iniciativa por la que se crea la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de entes públicos del Estado de México.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

25.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la iniciativa por la que se expide al Reglamento de Comunicación Social e Imagen Institucional del Poder Legislativo.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

26.- Lectura y en su aso discusión del dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se reforma el artículo 11 y se adiciona una párrafo al Artículo 12 de la Ley Reglamentaria del Artículo 88 Bis, de la Constitución Política, donde establece que los recursos judiciales, sobre el control de Constitucionalidad y Convencionalidad, se observarán las disposiciones de la Legislación Procesal de la materia para el trámite y resolución de los recursos.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

27.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la iniciativa de decreto, que reforma el artículo 19 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, para sustentar y reglamentar la actividad de las Mesas Técnico Jurídicas en el Análisis de las Iniciativas turnadas a las comisiones legislativas.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general, por unanimidad de votos.

Para su discusión particular, el diputado Luis Antonio González Roldán propone modificación al artículo 96 TER.

Desde su curul, el diputado Horacio Enrique Jiménez López apoya la propuesta.

La propuesta del diputado Luis Antonio González Roldán, se aprueba por unanimidad de votos.

Se tienen por aprobados el dictamen y proyecto de decreto en lo particular.

28.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se reforma el artículo 20 de la Ley de Ciencia y Tecnología, a fin de incrementar la inversión en ciencia y tecnología que tiene como propósito consolidar el desarrollo científico y tecnológico de la Entidad mediante la asignación de recursos presupuestales.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

29.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la iniciativa de decreto, por la que se reforma la Ley de Fomento Económico del Estado que incorpora el concepto de competitividad como parte fundamental para alcanzar el desarrollo económico.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

30- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la Iniciativa de decreto, que instituye el día 16 de octubre de cada año, como el “Día Estatal contra la Obesidad.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

31.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto, por el que se reforman diversas disposiciones del Libro Octavo denominado “Del Tránsito y Estacionamientos al Servicio al Público” del Código Administrativo.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

32.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la Iniciativa con Proyecto de Decreto, por el que adiciona la fracción IX del artículo 5.34 del Libro Quinto del Código Administrativo (Con la finalidad de actualizar la normatividad para resguardar la seguridad de las y los mexiquenses, que además, busca incorporar al Libro Quinto "El ordenamiento territorial de los asentamientos humanos y el desarrollo urbano de los centros de población" disposiciones para que las estaciones de servicio (gasolineras) se ubiquen a una distancia de 1000 metros en forma radial una de otra, dentro de la zona urbana y a 300 metros radiales de los centros de concentración de personas; como escuelas, guarderías y hospitales; y 150 metros radiales de cines, teatros o auditorios).

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

33.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la Iniciativa con Proyecto de Decreto, por el que se adicionan y reforman diversas disposiciones del Código para la Biodiversidad. (Con el propósito de incorporar el concepto de cambio climático).

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

34.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la Iniciativa con Proyecto de Decreto, por el que se adiciona la fracción XXI al artículo 22 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; se adiciona una fracción XII y XXI al artículo 3, una fracción IV al artículo 12 y una fracción XIII al artículo 13, se reforma la fracción VII del artículo 13 de la Ley de Desarrollo Social. (Con el fin de impulsar una política de prevención social del delito estatal.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

Presidente Diputado Alejandro Olivares Monterrubio

35.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la Iniciativa, que reforma el párrafo primero y se adiciona el párrafo segundo a la fracción I del artículo 110 del Código de Procedimientos Penales, (Para establecer el principio de inaplicabilidad del criterio de oportunidad en los casos de delito de violencia familiar, por afectar gravemente el interés público.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

Presidenta diputada Jael Mónica Fragoso Maldonado

36.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado a la Iniciativa, que reforma el artículo 139 de la Constitución Política y crea la Ley de Zonas Metropolitanas del Estado de México.

Desde su curul, el diputado Luis Antonio González Roldán formula una modificación al apartado uno del punto de acuerdo.

Desde su curul, el diputado Fernando Fernández García se une a la propuesta.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

37.- El diputado Vicente Martínez Alcántara hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado al Punto de Acuerdo, para exhortar respetuosamente al Poder Ejecutivo del Estado, por conducto del Secretario de Seguridad Ciudadana y el Consejo de la Judicatura del Poder Judicial, para que en el ámbito de su competencia se implemente un programa emergente de despresurización poblacional de los Centros Preventivos y de Readaptación Social.

El dictamen y proyecto de acuerdo son aprobados en lo general y en lo particular, por mayoría de votos.

38.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado al Punto de Acuerdo, por el que se exhorta al Ejecutivo Estatal, para que, en el ámbito de sus atribuciones, tenga a bien instruir el Mes del Registro Civil.

Presidente Diputado Alejandro Olivares Monterrubio

El dictamen y proyecto de acuerdo son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

39.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado al Punto de Acuerdo, para exhorta al Titular del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, para que en el ámbito de sus atribuciones, implemente acciones y programas de capacitación y orientación legal que fortalezcan la salvaguarda de los datos personales en posesión de las dependencias del Gobierno del Estado y de los Ayuntamientos.

El dictamen y proyecto de acuerdo son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

40.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado al Punto de Acuerdo, por el cual se exhorta al H. Congreso de la Unión, a efecto de que emita normas que regule el comercio de vehículos en lotes, otorgando seguridad jurídica a los consumidores.

El dictamen y proyecto de acuerdo son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

41.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado al Punto de Acuerdo, para exhortar al Ejecutivo Estatal, a implementar una política integral en materia laboral y educativa en el Estado de México, a fin de disminuir el número de jóvenes que no estudian ni laboran en nuestra Entidad.

El dictamen y proyecto de acuerdo son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

42.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado al Punto de Acuerdo, para exhortar al Poder Ejecutivo del Estado, para favorecer la competitividad económica y la creación de empleos en la Zona Oriente del Valle de México.

El dictamen y proyecto de acuerdo son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

43.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado al Punto de Acuerdo, para exhortar a los titulares de la Secretaría de Salud y del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, para que, de manera coordinada y en cumplimiento a las disposiciones de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México, fortalezcan la supervisión de los albergues, casas de día, centros de atención geriátrica o gerontológico y cualquier otra institución de este tipo, con el fin de verificar el cumplimiento de la normatividad aplicable y la atención integral y de calidad a los adultos mayores.

El dictamen y proyecto de acuerdo son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

44.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado al Punto de Acuerdo, para exhortar a la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, a fin de mejorar las condiciones higiénicas de los establecimientos y mercados en donde se comercializan diferentes especies de ganado destinado al consumo humano, presentado por el Grupo Parlamentario del Movimiento Ciudadano.

El dictamen y proyecto de acuerdo son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

45.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado al Punto de Acuerdo para exhortar a la Secretaría de Transportes del Estado de México, a efecto de que modifique el Artículo 57 y 58 del Reglamento del Transporte Público y Conexos del Estado de México, para que se amplíe a un año, el plazo de los usuarios afectados puedan solicitar la reparación del daño, en donde intervengan unidades concesionadas del transporte público.

El dictamen y proyecto de acuerdo son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

46.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado al Punto de Acuerdo por el que se exhorta respetuosamente a la Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de México, para que se realice un censo y clasifiquen los destinos turísticos que se encuentren bajo administración pública en los 125 municipios del Estado de México, presentado por la diputada Gabriela Gamboa Sánchez en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

El dictamen y proyecto de acuerdo son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

47.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado al Punto de Acuerdo por el que se exhorta de manera respetuosa, a la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno del Estado de México, para que en coordinación con las autoridades municipales, en el ámbito de su competencia, implemente un programa permanente de recolección y disposición de pilas y baterías en la Entidad.

El dictamen y proyecto de acuerdo son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

48.- Lectura y en su caso discusión del dictamen formulado al Punto de Acuerdo para exhortar a dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en la Norma Técnica Estatal Ambiental NTEA-013-SMAR-RS-2011. Exhorta a la Secretaría del Medio Ambiente y Municipios, en materia de separación de residuos sólidos urbanos, presentado por el diputado Víctor Manuel Bautista López, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

El dictamen y proyecto de acuerdo son aprobados en lo general y en lo particular, por unanimidad de votos.

49.- Lectura y en su caso discusión del Informe formulado a la iniciativa de Decreto por la que reforman y adicionan diversos artículos del Código Administrativo y del Código Penal del Estado de México, en materia de robo.

Por unanimidad de votos se aprueba el informe para los efectos procedentes.

50.- Informe formulado a la iniciativa de Decreto que reforman los artículos 9 y 59, fracción I y adiciona el artículo 259 Bis del Código Penal del Estado de México.

Por unanimidad de votos se aprueba el informe para los efectos procedentes.

51.- Lectura y acuerdo conducente al Informe formulado al Punto de Acuerdo que solicita al C. Alfredo Castillo Cervantes, Procurador de Justicia del Estado de México, presente a la mayor brevedad, un informe sobre la investigación y esclarecimiento de los asesinatos del periodista Ángel Castillo Corona y de su hijo Ángel Castillo Téllez, ocurrido el pasado 3 de julio en el municipio de Santiago Tianguistenco.

Por unanimidad de votos se aprueba el informe para los efectos procedentes.

52.- Informe formulado al Punto de Acuerdo para que se dictaminen, a la brevedad posible, las diferentes iniciativas presentadas a la Legislatura del Estado de México, en materia de seguridad pública y combate a la delincuencia.

Por unanimidad de votos se aprueba el informe para los efectos procedentes.

53.- Lectura y acuerdo conducente del Informe formulado al Punto de Acuerdo que exhorta al Instituto Electoral del Estado de México, para que dé cumplimiento con lo instruido en el Decreto 249, emitido por la LVII Legislatura, basa su fundamento en el Decreto 249, del día 9 del mes de diciembre del año dos mil diez, emitido por esta "LVII" Legislatura. En su Transitorio Quinto, que durante el ejercicio fiscal 2011, el Instituto Electoral del Estado de México, deberá remitir informes trimestrales a la Legislatura, a través de la Junta de Coordinación Política, sobre el comportamiento del ejercicio de su presupuesto.

Por unanimidad de votos se aprueba el informe para los efectos procedentes.

54.- Lectura y acuerdo conducente del Informe formulado al Punto de Acuerdo que exhorta al titular del Instituto de la Función Registral del Estado de México, para que dé cumplimiento con lo instruido en el Decreto 79, emitido por la "LVII" Legislatura, basa su fundamento en la iniciativa presentada por el Ejecutivo Estatal del 22 de abril de 2010, iniciativa que autoriza al organismo público descentralizado denominado Instituto de la Función Registral del Estado de México, para constituir un fideicomiso, comprometiendo hasta la totalidad de sus ingresos, presentes y futuros. Donde según el Decreto 79, emitido por esta "LVII" Legislatura del Estado de México, debería presentar a la Legislatura, por conducto de las Comisiones Legislativas de Planeación y Gasto Público y de Finanzas Públicas, en un plazo que no exceda de treinta días hábiles, contados a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, un informe de las metas e indicadores de desempeño del programa de modernización del Instituto de la Función Registral del Estado de México, para los próximos tres años.

Por unanimidad de votos se aprueba el informe para los efectos procedentes.

55.- Lectura y acuerdo conducente del Informe formulado al Punto de Acuerdo para que el Secretario de Finanzas, informe a esta soberanía sobre la aplicación del presupuesto, para dotar de bebederos a las escuelas de educación básica de la entidad, como lo establece el decreto de Presupuesto de Egresos del año 2011.

Por unanimidad de votos se aprueba el informe para los efectos procedentes.

56.- Lectura y acuerdo conducente del Informe formulado al Punto de Acuerdo para que el Secretario General de Gobierno, informe a esta soberanía sobre el cumplimiento

al Artículo Transitorio Décimo Quinto del Presupuesto de Egresos del año 2011, presentado por el diputado Julio Quintero Figueroa del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

Por unanimidad de votos se aprueba el informe para los efectos procedentes.

57.- Lectura y acuerdo conducente del Informe formulado al Punto de Acuerdo para exhortar al Ejecutivo Estatal a efecto de que la Secretaría de Salud, presente a la brevedad el Plan de Acción, frente al rebote de influenza AH1N1, presentado por el diputado Juan Hugo De la Rosa García del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

Por unanimidad de votos se aprueba el informe para los efectos procedentes.

58.- Lectura y acuerdo conducente del Informe formulado al Punto de Acuerdo, por el que se exhorta al Ejecutivo Estatal para elevar la calidad de los servicios de salud que se prestan a los habitantes del Estado de México, presentado por el diputado Juan Hugo De la Rosa García del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

Por unanimidad de votos se aprueba el informe para los efectos procedentes.

59.- Lectura y acuerdo conducente del Informe al Punto de Acuerdo sobre el Servicio de Recolección de Basura en el Estado de México.

60.- Comunicado en relación con turno de iniciativas a Comisiones Legislativas.

El proyecto de acuerdo es aprobado por unanimidad de votos en lo general y en lo general.

61.- Clausura de la sesión.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Para verificar el quórum esta Presidencia pide a la Secretaría abra el sistema electrónico de registro de asistencia, hasta por 15 minutos. Si antes del tiempo indicado se integra el quórum se abrirá la sesión, a los 15 minutos se cerrará en automático.

(Registro De Asistencia)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. Se les informa que ha sido verificada la existencia del quórum; siendo procedente la apertura de la sesión.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Muchas gracias diputada.

Se declara la existencia de quórum y se abre la sesión siendo las trece horas con cincuenta y cinco minutos del día trece de agosto del año dos mil doce.

Dé a conocer la Secretaría la propuesta del orden del día; adicionando que la misma puede ser consultada en cada una de las pantallas. Y en caso de tener alguna adecuación, la propuesta de orden del día, en su oportunidad será actualizada y solicito que se me haga saber.

Gracias.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. Honorable Asamblea, la propuesta de orden del día es la siguiente:

1. Acta de la sesión anterior.
2. Lectura y acuerdo conducente a la iniciativa de decreto sobre ratificación de nombramiento de Procurador General de Justicia del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.
3. Lectura y acuerdo conducente del proyecto de acuerdo de propuesta del consejo general a la Honorable Legislatura del Estado, para la reelección por un período más del Maestro Francisco Javier López Corral y del Maestro Ruperto Retana Ramírez, en los cargos de Secretario Ejecutivo General y Contralor General del IEEM, respectivamente.
4. Lectura y acuerdo conducente de las iniciativas de decreto por las que se propone terna de ciudadanos para que de ellos la Soberanía designe Presidentes Municipales Sustitutos de los Ayuntamientos de los Municipios de: Valle de Chalco Solidaridad, Nicolás Romero, Tepotzotlán, Amecameca; para concluir el Período Constitucional 2009-2012, presentadas por el Titular del Ejecutivo Estatal.
5. Lectura y acuerdo conducente de la iniciativa de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, y de la Ley para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.
6. Lectura y acuerdo conducente de las iniciativas ciudadanas siguientes:

6.1. De ley en cuanto a reformas al Código Electoral del Estado de México y otros ordenamientos correlacionados, para efectos de normar el uso de propaganda electoral en los medios de transporte público concesionado, presentada por los ciudadanos: José Luis Gutiérrez Cureño, Miguel Ángel Juárez Franco y Juan José Franco Cuervo.

6.2. De decreto que crea la Ley de Programas Sociales del Estado de México, presentada por los ciudadanos: José Luis Gutiérrez Cureño, Miguel Ángel Juárez Franco, Pedro López Salmerón y Adrián García Ovando.

6.3. De decreto que abroga la Ley que Crea el Organismo Público Descentralizado denominado Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocoyoacac, presentada por el ciudadano Joel Cerón Tovar, Presidente Municipal Constitucional de Ocoyoacac, México.

6.4. De decreto por el que se reforman los artículos 14, 15 y 19 de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, (Con el propósito de instituir los planes de desarrollo de largo plazo en la Administración Pública Estatal y en las Administraciones Públicas Municipales), presentada por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez, candidato a diputado local por el Distrito I, con cabecera en Toluca, en su calidad de mexiquense.

6.5. De decreto por la que se adiciona un párrafo segundo al artículo 7 y la fracción XIV; y se recorre la actual fracción XIV para ser XV en el artículo 8 de la Ley de Seguridad del Estado de México, (Con el propósito de establecer el

mando único de la policía y zonas libres de delito o corredores seguros), presentada por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez, candidato a diputado local por el Distrito I, en su calidad de mexiquense.

6.6. De decreto por la que se reforman y adicionan un último párrafo de la fracción XIX, así como un párrafo de la fracción XXIII del artículo 31 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, (Con el propósito de asignar el 2 por ciento del presupuesto anual de los ayuntamientos al financiamiento de proyectos productivos de mujeres emprendedoras y orientar que el 30 por ciento del presupuesto asignado al mantenimiento de parques, jardines e infraestructura municipal se destine a generar empleos a adultos mayores), presentada por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez.

6.7. De decreto por la que se adiciona el artículo 95 Bis a la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México. (Para instituir el Observatorio de la Función Parlamentaria del Poder Legislativo del Estado de México), presentada por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez.

6.8. De decreto por la que se reforman y adicionan la fracción V y VI del artículo 32 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, (Con el propósito de facultar a los ayuntamientos para que designen, en los cargos de la administración municipal, a personas que reúnan los requisitos de profesionalización, acordes a la responsabilidad asignada, de instituir el servicio social remunerado y de promover que las vacantes de los puestos de confianza de mandos medios y operativos de la administración municipal sean asignadas a partir de un concurso, de preferencia entre jóvenes titulados menores de 35 años con residencia efectiva en el municipio), presentada por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez.

6.9. De Cultura para regular las actividades del Instituto Mexiquense de Cultura y las áreas equivalentes en los municipios, presentada por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez.

6.10. De decreto por la que se reforman las fracciones XLVI y XLVII del artículo 31 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, (Donde incorpora la figura del procurador social en los ayuntamientos), presentada por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez.

7. Lectura y acuerdo conducente de la iniciativa de decreto por la que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México; se adicionan las fracciones XIII y XIV del artículo 136 del Código Penal del Estado y se reforma la fracción VII del artículo 2.252; la fracción I del artículo 2.261; la fracción III del artículo 2.81 y el artículo 2.87 del Código para la Biodiversidad del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

8. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a las siguientes iniciativas:

- Iniciativa de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, (Para incorporar el principio de interés superior de la niñez, así como precisar casos de intervención del Ministerio Público), presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.
- Iniciativa de proyecto de decreto mediante el cual se reforman los artículos 5 y 27 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, (Que tiene como finalidad establecer en la Constitución Local que el Estado de México y los Municipios tienen la obligación de impartir la educación media superior para todos los mexiquenses), presentada por la diputada Lucila Garfias Gutiérrez, en nombre de los Grupos Parlamentarios: del Partido Nueva Alianza, del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Verde Ecologista de México.
- Iniciativas con proyecto de decreto para reformar el párrafo octavo del artículo 5° de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; así como los artículos 3.2, 3.6, 3.8 y 3.9 del Código Administrativo del Estado de México. (A fin de atender y erradicar el analfabetismo en la Entidad), presentado por el diputado Juan Hugo De La Rosa García, en nombre de los Grupos Parlamentarios: del Partido de la Revolución Democrática y Partido Acción Nacional.

9. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa de decreto para reformar el artículo 18 de la Constitución Local, (Con objeto de establecer el agua como principio constitucional),

presentada por el diputado José Héctor César Entzana Ramírez, en nombre de los Grupos Parlamentarios: del Partido Verde Ecologista de México, Revolucionario Institucional y Nueva Alianza.

10. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa que reforma el Código Civil del Estado de México, (En materia de plazos sobre ausencia y presunción de muerte), presentado por el Titular del Ejecutivo Estatal.

11. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México, (Perfecciona la normativa sobre la acción penal privada), presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

12. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen por el que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, del Código Penal del Estado de México, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, y de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, (En materia de servicios auxiliares del transporte), presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

13. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la reforma del artículo 85 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, (Con el objeto de implementar la figura del Perito Tercero en Discordia), presentada por el diputado Miguel Ángel Sámano Peralta, en nombre de los Grupos Parlamentarios: Verde Ecologista, Revolucionario Institucional y Nueva Alianza.

14. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa de decreto por el que se reforma la denominación del capítulo IV y el artículo 211 del subtítulo cuarto, título segundo, libro segundo del Código Penal del Estado de México; recorriéndose el actual capítulo y artículo en su numeración. (Donde establece la discriminación como delito), presentada por el diputado José Héctor César Entzana Ramírez, en nombre de los Grupos Parlamentarios: Verde Ecologista de México, Revolucionario Institucional y Nueva Alianza, y por el diputado Antonio García Mendoza, del Partido Social Demócrata.

15. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa que reforma de diversas disposiciones del Código de Procedimientos Penales, relativa a las condiciones de suspensión de proceso a prueba, presentado por el Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano.

16. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa de decreto por la que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, de la Ley de Educación del Estado, de la Ley Orgánica Municipal donde propone que los ayuntamientos y autoridades estatales, en el ámbito de sus competencias, no autoricen la instalación de establecimientos dedicados a la venta de bebidas alcohólicas, en embace cerrado o por copeo, que se ubiquen en un radio no menor de 300 metros de centros educativos, instalaciones deportivas o centros de salud. Asimismo, que incorporen que los planes de estudio en el Sistema Educativo Estatal contengan puntos formativos que prevengan el alcoholismo y el uso de drogas y favorezcan la asimilación de valores cívicos y éticos para una mejor convivencia social, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

17. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa decreto por la que se reforma el artículo 125; cuarto párrafo de la Constitución Política; los artículos 31 fracción XIX; 53, 95 y 99 de la Ley Orgánica Municipal; los artículos 48, 49, 47 de la Ley de Fiscalización Superior; el artículo 317 Bis-A del Código Financiero que regula la fecha en que los presidentes municipales deben presentar ante el ayuntamiento el Presupuesto de Egresos Municipal, sea el 20 de diciembre del Ejercicio Fiscal respectivo y deberá promulgar, y publicarlo teniendo la obligación de enviarlo al Órgano Superior de Fiscalización a más tardar el 25 de febrero de cada año; así como autorizar erogaciones adicionales a las aprobadas en el Presupuesto de Egresos con cargo a los excedentes hasta por un monto equivalente al 2% del presupuesto aprobado, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

18. Lectura y, en su caso, discusión del

dictamen formulado a la iniciativa por la que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Fiscalización Superior del Estado y de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que da la iniciativa en la que se precisa que incurren en responsabilidad resarcitoria los servidores públicos que reciban, administren o manejen recursos del erario, cuyos actos u omisiones causen daño y/o perjuicio a las haciendas públicas, o al patrimonio de las demás entidades fiscalizables; las cuales, serán fijos en cantidad líquida, así como el OSFEM es competente para conocer y resolver los procedimientos resarcitorios originados con motivo de la aplicación de la ley; así como para fincar las responsabilidades resarcitorias cuando el presunto responsable sea servidor público de elección popular, de asignación o se trate de organismos autónomos, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

19. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona el artículo tercero transitorio al Decreto Número 324, publicado en la Gaceta del Gobierno del Estado, con fecha del 16 de agosto de 2011, (Para trasladar la fecha de terminación del encargo de los actuales delegados y subdelegados y Consejeros de Participación Ciudadana electos para el período 2009-2012, al día 25 de abril de 2013, porque su elección debe realizarse entre el segundo domingo de marzo y el 30 de ese mes, o sea, durante el primer año del gobierno municipal), presentada por el diputado Francisco Cándido Flores Morales, a nombre de los Grupos Parlamentarios: Revolucionario Institucional, Nueva Alianza, Verde Ecologista de México y Partido Social Demócrata.

20. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto para reformar los párrafos primero y segundo del artículo 1.42 del Código Administrativo del Estado; la reforma de los artículos 200 y 227 fracción I; y la adición al título tercero del capítulo tercero Bis denominado "De la Acción Popular" al cual se adicionan los artículos 284 A, B, C y D del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; y se adiciona al título quinto el capítulo segundo Bis denominado "De la acción popular", al cual se adicionan los artículos 154 A, B, C y D de la Ley Orgánica Municipal, para regular la acción popular. Propone la incorporación y regulación de procedimientos de la acción popular, como instrumento jurídico, por el cual, el ciudadano tenga la opción legal de ejercer sus reclamos sociales en contra de alguna autoridad, sin necesidad de acudir a las calles, a través de mítines que afecten a terceros, presentada por el Grupo Partido Movimiento Ciudadano.

21. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa de decreto por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley de Seguridad Privada del Estado, para sustituir en la ley el término "Agencia de Seguridad Estatal" por el de "Secretaría de Seguridad Ciudadana", presentada por el diputado Miguel Sámano Peralta, en nombre de los Grupos Parlamentarios: Verde Ecologista, Revolucionario Institucional y Nueva Alianza.

22. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa de reforma para el Código Administrativo del Estado, con objeto de sustituir el término "Agencia de Seguridad Estatal" por el de "Secretaría de Seguridad Ciudadana" y suprimir el término de "Secretaría General de Gobierno" en algunas facultades en materia de protección civil que fueron reasignadas a la Secretaría de Seguridad Ciudadana, presentada por el diputado José Héctor Entzana Ramírez, en nombre de los Grupos Parlamentarios: Verde Ecologista, Revolucionario Institucional y Nueva Alianza.

23. Lectura, acuerdo, discusión del dictamen de iniciativa de decreto al Congreso de la Unión para reformar el artículo 322 y adicionar el artículo 336 Bis de la Ley General de Salud, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

24. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa que reforma la fracción III del artículo 2.21 y que adiciona una fracción al artículo 2.22 del Código Administrativo; así como un párrafo segundo y tercero al artículo 39 de la Ley de Derechos y Cultura Indígena del Estado, que propone dotar de mayores atribuciones al Consejo Estatal para el Desarrollo de Pueblos Indígenas, a efecto de brindar mayores

oportunidades de desarrollo a los habitantes de los pueblos y comunidades indígenas, presentada por el diputado Crisóforo Hernández Mena, del Partido de la Revolución Democrática.

25. Lectura y discusión del dictamen por el que se crea la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Entes Públicos del Estado de México, presentada por el diputado Luis Gustavo Parra Noriega, en nombre de los Grupos: Acción Nacional y Revolución Democrática.

26. Lectura y discusión del dictamen formulado a la iniciativa por la que se expide al Reglamento de Comunicación Social e Imagen Institucional del Poder Legislativo, presentada por el Comité Permanente de Comunicación Social.

27. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 11 y se adiciona un párrafo al artículo 12 de la Ley Reglamentaria; del artículo 88 Bis de la Constitución Política, donde establece que en los recursos judiciales, sobre el control de constitucionalidad y convencionalidad, se observarán las disposiciones de la legislación procesal de la materia para el trámite y resolución de los recursos, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

28. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa de decreto que reforma el artículo 19 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, para sustentar y reglamentar la actividad de las mesas técnico-jurídicas en el análisis de las iniciativas turnadas a las comisiones legislativas, presentada por el diputado Horacio Enrique Jiménez López.

29. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 20 de la Ley de Ciencia y Tecnología, a fin de incrementar la inversión en ciencia y tecnología que tiene como propósito consolidar el desarrollo científico y tecnológico de la Entidad, mediante la asignación de recursos presupuestales, presentada por la diputada Lucila Garfias Gutiérrez, en nombre de los Grupos: Nueva Alianza, Revolucionario Institucional y Verde Ecologista.

30. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa de decreto por la que se reforma la Ley de Fomento Económico del Estado, que incorpora el concepto de competitividad como parte fundamental para alcanzar el desarrollo económico, presentada por el diputado Jorge Ernesto Inzunza Armas, en nombre de los Grupos Parlamentarios de: Acción Nacional y Revolución Democrática.

31- Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa de decreto que instituye el día 16 de octubre de cada año como el "Día Estatal Contra la Obesidad", presentada por el diputado Crisóforo Hernández Mena, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

32. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa de decreto por el que se reforman diversas disposiciones del libro octavo denominado "Del tránsito y estacionamientos al servicio al público", del Código Administrativo, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

33. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto por el que adiciona la fracción IX del artículo 5.34 del libro quinto del Código Administrativo, con la finalidad de actualizar la normatividad para resguardar la seguridad de las y los mexiquenses que además busca incorporar al libro quinto "El ordenamiento territorial de los asentamientos humanos y el desarrollo urbano de los centros de población" disposiciones para que las estaciones de servicio "gasolineras" se ubiquen a una distancia de 1000 metros en forma radial una de otra, dentro de la zona urbana y a 300 metros radiales de los centros de concentración de personas, como escuelas, guarderías y hospitales; y 150 metros radiales de cines, teatros o auditorios, presentada por los Grupos Parlamentarios de: Nueva Alianza, Revolucionario Institucional y Verde Ecologista.

34. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se adicionan y reforman diversas disposiciones del Código para la Biodiversidad, con el propósito de incorporar el concepto de cambio climático, presentada por el

diputado Antonio Hernández Lugo, del Partido Nueva Alianza.

35. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción XXI al artículo 22 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; se adiciona una fracción XII y XXI al artículo 3; una fracción IV al artículo 12 y una fracción XIII al artículo 13; se reforma la fracción VII del artículo 13 de la Ley de Desarrollo Social, con el fin de impulsar una política de prevención social del delito estatal, presentada por el diputado Alejandro Landero Gutiérrez, en nombre del Grupo Parlamentario Acción Nacional.

36. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa que reforma el párrafo primero y se adiciona el párrafo segundo a la fracción I del artículo 110 del Código de Procedimientos Penales, para establecer el principio de inaplicabilidad del criterio de oportunidad en los casos de delito de violencia familiar por afectar gravemente el interés público, presentada por la diputada Jael Mónica Fragoso Maldonado, en nombre de los Grupos Parlamentarios: del Partido Acción Nacional y de la Revolución Democrática.

37. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la iniciativa que reforma el artículo 139 de la Constitución Política y crea la Ley de Zonas Metropolitanas del Estado, presentada por el diputado Jorge Ernesto Inzunza Armas, del Grupo Parlamentario Acción Nacional.

38. Lectura y discusión del dictamen formulado al punto de acuerdo, para exhortar respetuosamente al Poder Ejecutivo del Estado, por conducto del Secretario de Seguridad Ciudadana y el Consejo de la Judicatura del Poder Judicial, para que en el ámbito de su competencia se implemente un programa emergente de despresurización poblacional de los Centros Preventivos y de Readaptación Social, presentado por el Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano.

39. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado al punto de acuerdo por el que se exhorta al Ejecutivo Estatal para que en el ámbito de sus atribuciones tenga a bien instruir el Mes del Registro Civil, presentado por los Grupos Parlamentarios de: Nueva Alianza, Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México.

40. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado al punto de acuerdo para exhorta al Titular del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, para que en el ámbito de sus atribuciones implemente acciones y programas de capacitación, y orientación legal que fortalezcan la salvaguarda de los datos personales en posesión de las dependencias del Gobierno del Estado y de los ayuntamientos, presentado por los Grupos Parlamentarios de: Nueva Alianza, Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de.

41. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado al punto de acuerdo por el cual se exhorta al Congreso de la Unión, a efecto de que emita normas que regule el comercio de vehículos en lotes, otorgando seguridad jurídica a los consumidores, presentado por el diputado Daniel Parra Ángeles, del Grupo Parlamentario de Acción Nacional.

42. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado al punto de acuerdo para exhortar al Ejecutivo Estatal a implementar una política integral en materia laboral y educativa en el Estado de México, a fin de disminuir el número de jóvenes que no estudian ni laboran en nuestra Entidad, presentada por el diputado Alejandro Landero, del Partido Acción Nacional.

43. Lectura y discusión del dictamen por el que se exhorta el Poder Ejecutivo del Estado para favorecer la competitividad económica y la creación de empleos en la Zona Oriente del Valle de México, presentado por el diputado Constanzo De La Vega Membrillo, en nombre de los Grupos Parlamentarios del: Partido Revolución Democrática y del partido Acción Nacional.

44. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado al punto de acuerdo para exhortar a los titulares de la Secretaría de Salud y del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia para que, de manera coordinada y en cumplimiento a las disposiciones de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México, fortalezcan la supervisión de los albergues, casas de día, centros de atención geriátrica o gerontológico y

cualquier otra institución de este tipo, con el fin de verificar el cumplimiento de la normatividad aplicable y la atención integral y de calidad a los adultos mayores, presentado por el diputado Eynar De Los Cobos Carmona, en nombre de los Grupos Parlamentarios de: Nueva Alianza, Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México.

45. Lectura y discusión del dictamen formulado al punto de acuerdo para exhortar a la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, a fin de mejorar las condiciones higiénicas de los establecimientos y mercados, en donde se comercializan diferentes especies de ganado destinado al consumo humano, presentado por el Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano.

46. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado al punto de acuerdo para exhortar a la Secretaría de Transportes del Estado de México, a efecto de que modifique el artículo 57 y 58 del Reglamento del Transporte Público y Conexos del Estado de México, para que se amplíe a un año el plazo de los usuarios afectados puedan solicitar la reparación del daño en donde intervengan unidades concesionadas del transporte público, presentado por el diputado Arturo Piña García, en nombre de los Grupos Parlamentarios de: la Revolución Democrática y Acción Nacional.

47. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado al punto de acuerdo por el que se exhorta respetuosamente a la Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de México, para que realice un censo y clasifique los destinos turísticos que se encuentren bajo administración pública en los municipios, presentado por la diputada Gabriela Gamboa Sánchez, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

48. Lectura y discusión del dictamen formulado al punto de acuerdo por el que se exhorta a la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno del Estado de México, para que en coordinación con las autoridades municipales, en el ámbito de su competencia, implemente un programa permanente de recolección y disposición de pilas y baterías en la Entidad, presentado por el diputado Víctor Manuel González García, en nombre del Grupo Parlamentario de Nueva Alianza.

49. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado al punto de acuerdo para exhortar a dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en la Norma Técnica Estatal Ambiental NTEA-013-SMAR-RS-2011, en el que exhorta a la Secretaría del Medio Ambiente y Municipios, en materia de separación de residuos sólidos urbanos, presentado por el diputado Víctor Manuel Bautista López, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

50. Informe formulado a la iniciativa de decreto por la que reforman y adicionan diversos artículos del Código Administrativo y del Código Penal del Estado de México, en materia de robo, presentada por la diputada Karina Labastida Sotelo, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

51. Informe formulado a la iniciativa de decreto que reforma los artículos 9 y 59 fracción I y adiciona el artículo 259 Bis del Código Penal del Estado de México, presentada por el diputado Constanzo De La Vega Membrillo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

52. Informe formulado al punto de acuerdo que solicita al ciudadano Alfredo Castillo Cervantes, Procurador de Justicia del Estado de México, presente a la mayor brevedad, un informe sobre la investigación y esclarecimiento de los asesinatos del periodista Ángel Castillo Corona y de su hijo Ángel Castillo Téllez, ocurrido el pasado 3 de julio en el Municipio de Santiago Tianguistenco, presentado por el diputado Juan Hugo De la Rosa García, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

53. Informe formulado al punto de acuerdo para que se dictaminen, a la brevedad posible, las diferentes iniciativas presentadas a la Legislatura, en materia de seguridad pública y combate a la delincuencia, presentado por el diputado Víctor Manuel Bautista López, en nombre del Grupo Parlamentario de la Revolución Democrática.

54. Informe formulado al punto de acuerdo que exhorta al Instituto Electoral del Estado de México, para que dé cumplimiento con lo instruido en el Decreto 249, emitido por la LVII Legislatura, basa su fundamento en el Decreto 249, del día 9 del mes de diciembre del año 2010, emitido por esta Legislatura en su transitorio quinto que durante el Ejercicio Fiscal 2011, el

Instituto Electoral del Estado de México, deberá remitir informes trimestrales a la Legislatura, a través de la Junta de Coordinación Política, sobre el comportamiento del ejercicio de su presupuesto, presentado por el diputado Arturo Piña García y los Grupos Parlamentarios del Partido del Partido de la Revolución Democrática y del Partido Acción Nacional.

55. Informe formulado al punto de acuerdo que exhorta al titular del Instituto de la Función Registral del Estado de México, para que dé cumplimiento con lo instruido en el Decreto 79, emitido por la Legislatura actual, en la que basa su fundamento en la iniciativa presentada por el Poder Ejecutivo, del 22 de abril de 2010, iniciativa que autoriza al Organismo Público Descentralizado denominado Instituto de la Función Registral del Estado de México, para constituir un fideicomiso, comprometiendo hasta la totalidad de sus ingresos presentes y futuros; donde según el Decreto 79, emitido por esta "LVII" Legislatura el día 29 del mes de abril del año 2010, el Instituto de la Función Registral del Estado, debería presentar a la Legislatura, por conducto de las Comisiones Legislativas de Planeación y Gasto Público, y de Finanzas Públicas, en un plazo que no exceda de treinta días hábiles, contados a partir de la entrada en vigor del presente decreto, un informe de las metas e indicadores de desempeño del programa de modernización del Instituto de la Función Registral del Estado de México, para los próximos tres años, presentado por el diputado Arturo Piña García, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

56. Informe formulado al punto de acuerdo para que el Secretario de Finanzas, informe a esta Soberanía sobre la aplicación del presupuesto, para dotar de bebederos a las escuelas de educación básica de la Entidad como lo establece el Decreto de Presupuesto de Egresos del año 2011, presentado por el diputado Julio Quintero Figueroa, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

57. Informe formulado al punto de acuerdo para que el Secretario General de Gobierno informe a esta Soberanía sobre el cumplimiento del artículo transitorio décimo quinto, del Presupuesto de Egresos del año 2011, presentado por el diputado Julio Quintero Figueroa, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

58. Informe formulado al punto de acuerdo para exhortar al Ejecutivo Estatal a efecto de que la Secretaría de Salud presente, a la brevedad, el Plan de Acción frente al rebote de influenza AH1N1, presentado por el diputado Juan Hugo De La Rosa García, del Grupo Parlamentario de la Revolución Democrática.

59. Informe formulado al punto de acuerdo por el que se exhorta al Ejecutivo Estatal para elevar la calidad de los servicios de salud que se prestan a los habitantes del Estado de México, presentado por el diputado Juan Hugo De La Rosa García, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

60. Informe al punto de acuerdo sobre el servicio de recolección de basura del Estado, presentado por el diputado Constanzo De La Vega Membrillo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

61. Comunicado en relación con turno de iniciativas a Comisiones Legislativas.

62. Clausura de la sesión.

Es cuanto.

Se hace un agregado al punto número 6, que es la fracción 6.11; iniciativa de Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; presentada por el Doctor en Derecho Mario Alberto Ibarra Madrigal.

Es cuanto diputada.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Solicito a quienes estén de acuerdo en que la propuesta del orden del día, que se ha dado a conocer, se sirva a manifestar de forma económica poniéndose de pie, por favor.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta de orden del día ha sido a probada por unanimidad de los diputados presentes, por mayoría, perdón, por mayoría de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias Diputada.

Distribuida la Gaceta Parlamentaria a todos los integrantes de esta Representación Popular; y

conteniendo el acta de la sesión anterior, esta Presidencia consulta si tienen alguna observación o comentario sobre el acta de la sesión anterior. El acta, también les comento que, puede ser consultada en el Sistema Electrónico mediante las pantallas colocadas en cada uno de sus sitiales, a todos los integrantes de la Legislatura.

**ACTA DE LA SESIÓN DELIBERANTE DE LA "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, CELEBRADA EL DÍA OCHO DE AGOSTO DE DOS MIL DOCE.**

Presidente Diputado Alejandro Olivares Monterrubio

En el Salón de Sesiones del H. Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, siendo las once horas con cincuenta y siete minutos del día ocho de agosto de dos mil doce, la Presidencia abre la sesión una vez que la Secretaría verificó la existencia del quórum, mediante el sistema electrónico de registro de asistencia.

La Secretaría, por instrucciones de la Presidencia, da lectura a la propuesta de orden del día, destacando que éste ha sido incorporado al sistema electrónico, para su consulta, y que, en caso de existir alguna adecuación, en su oportunidad, se hará la actualización correspondiente. La propuesta de orden del día es aprobada por unanimidad de votos y se desarrolla conforme al tenor siguiente:

1.- La Presidencia informa que el acta de la sesión anterior ha sido integrada en la Gaceta Parlamentaria y distribuida a los diputados, y pregunta si existen observaciones o comentarios a la misma; así mismo, menciona que puede ser consultada mediante el sistema electrónico. El acta es aprobada por unanimidad de votos.

2.- La Presidencia informa que recibió solicitud de licencia temporal que para separarse del cargo de diputado, formulan los diputados: David Sánchez Isidoro, Héctor Karim Carvallo Delfín, Francisco Osorno Soberón, Pablo Bedolla López, Carlos Iriarte Mercado, Flora Martha Angón Paz y Gregorio Escamilla Godínez.

La Presidencia solicita la dispensa de lectura de las mismas, así como de los Proyectos de Acuerdo correspondientes, ya que los motivos, justificaciones y términos son similares, para que únicamente sea leído el texto de una de ellas, así como su proyecto de acuerdo, aplicable a todas las demás. La propuesta es aprobada por unanimidad de votos.

La Secretaría, por instrucciones de la Presidencia, da lectura a la solicitud de licencia temporal y el acuerdo respectivo, que remite el diputado David Sánchez Isidoro.

La Presidencia solicita la dispensa del trámite de dictamen de todas las solicitudes de licencia temporal, para su discusión y resolución inmediata, ya que los motivos, justificaciones y términos son similares, para llevar a cabo en un solo momento, su análisis, calificación y resolver lo que se estime pertinente. Es aprobada la dispensa del trámite de dictamen por unanimidad de votos.

Sin que motiven debate las solicitudes, son aprobadas por unanimidad de votos en lo general, y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tienen también por aprobados en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría expida los acuerdos respectivos y provea su cumplimiento, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

2.1.- La Secretaría por instrucciones de la Presidencia da lectura a la solicitud de licencia absoluta y el acuerdo respectivo, que remite el diputado Víctor Manuel Bautista López. La Presidencia solicita la dispensa del trámite de dictamen de la solicitud. Es aprobada la dispensa del trámite de dictamen.

Sin que motive debate la solicitud, es aprobada en lo general, y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también por aprobada en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo y provea su cumplimiento, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

3.- La Secretaría, por instrucciones de la Presidencia, da lectura a la iniciativa de decreto, por la que se reforma la Ley del Notariado del Estado de México, el Código Civil del Estado de México y el Código de Procedimientos Civiles del Estado de México, para la consolidación del

Registro Nacional de Avisos de Testamentos en el Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

La Presidencia registra la iniciativa y la remite a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio y dictamen.

La Presidencia solicita la dispensa de la lectura de los proyectos de decreto de las iniciativas, para que, únicamente sea leído un documento síntesis de cada uno de ellas cuando proceda, y de los dictámenes, la parte introductoria y los puntos resolutivos de cada uno. Es aprobada la dispensa de la lectura por unanimidad de votos; y la Presidencia solicita a la Secretaría, inserte el texto íntegro en el Diario de Debates y en la Gaceta Parlamentaria.

4.- La diputada Ma. Guadalupe Mondragón González hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto por el que se adicionan dos párrafos al artículo 88 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México. (En relación con Presupuesto de Egresos del Poder Judicial).

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de esta Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 10 minutos, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general, por unanimidad de votos; y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tienen también por aprobados en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría expida el decreto respectivo y lo haga llegar a los 125 Ayuntamientos de los Municipios del Estado de México, para los efectos procedentes, previa revisión de las Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

5. La diputada Elena Lino Velázquez hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 21 y adiciona el artículo 21 Bis, de la Ley para Prevenir, Combatir y Eliminar Actos de Discriminación en el Estado de México.

La Presidencia saluda a vecinos de la Colonia Canteras del Municipio de Huixquilucan, México, invitados por la diputada Elvira Ibáñez Flores.

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de esta Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 3 minutos, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general, por unanimidad de votos; y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tienen también por aprobados en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría expida el decreto respectivo y lo haga llegar la Titular del Ejecutivo Estatal, para los efectos procedentes, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

6.- La diputada Cristina Ruíz Sandoval hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto por el que se crea la Ley de Fomento y Promoción de la Cultura de Estado de México.

Presidenta Diputada Jael Mónica Fragoso Maldonado.

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de esta Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 3 minutos, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general, por unanimidad de votos; y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tienen también por aprobados en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría expida el decreto respectivo y lo haga llegar la Titular del Ejecutivo Estatal, para los efectos procedentes, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

7.- El diputado Armando Reynoso Carrillo hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen

formulado a la iniciativa de decreto por el que se adicionan un segundo y un tercer párrafo al artículo 6 de la Ley de Educación del Estado de México. En caso de nuevo ingreso se solicitará por única ocasión como requisito de inscripción, para los niveles de educación básica, el acta de nacimiento y expedición sin costo de certificados médicos, solicitados por educandos de educación básica.

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de esta Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 3 minutos, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general, por unanimidad de votos; y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tienen también por aprobados en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría expida el decreto respectivo y lo haga llegar la Titular del Ejecutivo Estatal, para los efectos procedentes, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

8.- El diputado Fernando Zamora Morales hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto por el que se faculta a esta Legislatura, para entregar un "Reconocimiento a los alumnos con mejores promedios de las instituciones públicas de educación básica en el Estado de México".

El diputado Francisco Javier Veladiz Meza formula pregunta a los integrantes de la comisión dictaminadora, sobre el artículo primero del decreto.

La Presidencia pregunta al diputado Francisco Javier Veladiz Meza, si desea separar el artículo, para su discusión en lo particular.

El diputado Francisco Javier Veladiz Meza formula pregunta. La Presidencia pregunta al autor de la iniciativa, si desea dar respuesta.

El diputado Fernando Zamora Morales, da respuesta al cuestionamiento.

El diputado Francisco Javier Veladiz Meza informa que reservará el artículo primero del decreto, para su discusión en lo particular.

La Presidencia señala que para emitir la resolución de esta Legislatura en lo general, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 3 minutos, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto.

El diputado Francisco Javier Veladiz Meza señala que, en virtud de que en su sistema no aparece el documento, se reserva todo el dictamen y solicita se le proporcione una copia del mismo. Se proporciona copia del dictamen y proyecto de decreto.

El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general, por unanimidad de votos.

Para su discusión en lo particular, hacen uso de la palabra los diputados Francisco Javier Veladiz Meza, Ricardo Moreno Bastida; Horacio Enrique Jiménez López; Elena Lino Velázquez; Antonio Hernández Lugo, Francisco Javier Veladiz Meza, Fernando Zamora Morales y Luis Antonio González Roldán.

La Presidencia formula propuesta de redacción del Artículo Primero del Decreto que considera los comentarios de los diputados.

Para hechos, hacen uso de la palabra los diputados Ricardo Moreno Bastida, Horacio Enrique Jiménez López, Fernando Zamora Morales y Luis Antonio González Roldán.

La Presidencia informa que el diputado Ricardo Moreno Bastida retira su propuesta.

Para hechos hacen uso de la palabra los diputados Francisco Javier Veladiz Meza, Horacio Enrique Jiménez López, Francisco Javier Veladiz Meza, Luis Antonio González Roldán, Ricardo Moreno Bastida, Horacio Enrique Jiménez López y Fernando Zamora Morales.

La Presidencia consulta si es de aprobarse la propuesta consensuada por los diputados, y solicita a la Secretaría se realice la votación nominal mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 3 minutos. Se tiene por aprobada la reserva del artículo primero, por unanimidad de votos.

Suficientemente discutido el dictamen en lo particular, se tiene por aprobado en lo particular; aprobados en lo general y en lo particular el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia solicita a la Secretaría expida el decreto respectivo y lo haga llegar al Titular del Ejecutivo Estatal, para los efectos procedentes, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

9.- El diputado Alejandro Landero Gutiérrez hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la iniciativa de Punto de Acuerdo que exhorta al Ejecutivo del Estado de México, para que por conducto de la Secretaría de Educación, implemente actividades permanentes que fomenten la lectura de obras clásicas de la literatura mexicana, latinoamericana y universal, entre otras, para generar el hábito de leer de los educandos de la Entidad, enriqueciendo su acervo cultural, así como el uso adecuado del lenguaje.

Sin que motiven debate el dictamen y acuerdo, son aprobados en lo general por unanimidad de votos, y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tienen también por aprobados en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo y provea su cumplimiento, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

10.- La diputada Isabel Julia Victoria Rojas de Icaza hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto por el que se adicionan los párrafos segundo y tercero a la fracción XVII, del artículo 63 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de México y se reforma el artículo 299 bis de Código Financiero del Estado de México y Municipios. En relación con el Presupuesto de Egresos del Poder Judicial.

La Presidencia instruye a la Secretaría se abra el sistema electrónico y verifique la existencia de quórum.

La Secretaría informa que existe quórum legal.

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de esta Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 3 minutos, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general, por unanimidad de votos; y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tienen también por aprobados en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría expida el decreto respectivo y lo haga llegar la Titular del Ejecutivo Estatal, para los efectos procedentes, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

11.- La diputada María Angélica Linarte Ballesteros hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto por el que se adiciona el artículo 95 Ter y se deroga la fracción III del artículo 94 del Código Financiero del Estado de México y Municipios.

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de esta Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 3 minutos, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general, por unanimidad de votos; y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tienen también por aprobados en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría expida el decreto respectivo y lo haga llegar la Titular del Ejecutivo Estatal, para los efectos procedentes, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

12.- El diputado Horacio Enrique Jiménez López hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto que reforma el artículo 221 del Código Financiero del Estado de México y Municipios.

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de esta Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 3 minutos, destacando que si algún integrante de

la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general, por unanimidad de votos.

Presidente Diputado Francisco Javier Veladiz Meza

Y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tienen también por aprobados en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría expida el decreto respectivo y lo haga llegar la Titular del Ejecutivo Estatal, para los efectos procedentes, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

13.- El diputado Pablo Basáñez García hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto por la que se aprueba el convenio amistoso para la precisión y reconocimiento de los límites territoriales suscritos por los HH. Ayuntamientos de Jocotitlán y Temascalcingo, México.

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de esta Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 3 minutos, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general, por unanimidad de votos; y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tienen también por aprobados en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría expida el decreto respectivo y lo haga llegar la Titular del Ejecutivo Estatal, para los efectos procedentes, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

14.- El diputado Jorge Álvarez Colín hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto por la que se aprueba el convenio amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales suscritos por los HH. Ayuntamientos de Jocotitlán y el Oro México.

La Presidencia señala que para emitir la resolución de esta Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 1 minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto.

La Presidencia solicita a la Secretaría abrir el sistema electrónico por 2 minutos más, y verificar la existencia del quórum legal.

La Secretaría informa que existe quórum legal.

La Presidencia señala que para que se realice la votación nominal mediante el sistema electrónico, solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 3 minutos, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general, por unanimidad de votos.

Presidente Diputado Alejandro Olivares Monterrubio

Y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tienen también por aprobados en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría expida el decreto respectivo y lo haga llegar la Titular del Ejecutivo Estatal, para los efectos procedentes, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

15.- El diputado Francisco Cándido Flores Morales hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto por la que se aprueba el convenio amistoso para la precisión y reconocimiento de límites territoriales suscritos por los HH. Ayuntamientos de Jocotitlán y Atlacomulco, México.

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de esta Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 3 minutos, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general, por unanimidad de votos; y considerando que no se

separaron artículos para su discusión particular, se tienen también por aprobados en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría expida el decreto respectivo y lo haga llegar la Titular del Ejecutivo Estatal, para los efectos procedentes, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

16.- El diputado Enrique Jacob Rocha hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado al Punto de Acuerdo que exhorta al Secretario de Educación del Estado de México y al Director General de Servicios Educativos Integrados al Estado de México (SEIEM), para que lleven a cabo una amplia campaña de difusión del "Reglamento de la Participación Social en la Educación", y el del "Reglamento de la Participación Social en la Educación del Subsistema Educativo Federalizado", respectivamente.

Sin que motiven debate el dictamen y acuerdo, son aprobados en lo general por unanimidad de votos, y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tienen también por aprobados en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo y provea su cumplimiento, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

17.- El diputado Antonio Hernández Lugo hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado al Punto de Acuerdo por el que se exhorta, respetuosamente, al Ejecutivo del Estado para que, con la participación de la Secretaría de Educación se incrementen los contenidos educativos en la programación del Sistema de Radio y Televisión Mexiquense, con la finalidad de coadyuvar en la difusión de la cultura y la educación de los mexiquenses.

Sin que motiven debate el dictamen y acuerdo son aprobados en lo general, por unanimidad de votos; y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tienen también por aprobados en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo y provea su cumplimiento, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

18.- El diputado Crisóforo Hernández Mena hace uso de la palabra, para dar lectura al informe formulado a la iniciativa con proyecto de decreto por la que se expide la Ley que establece el derecho de un paquete de útiles escolares en el Estado de México. Tiene por objeto establecer el derecho a un paquete de útiles escolares, por ciclo escolar, a todos los alumnos de escasos recursos inscritos en escuelas públicas en los niveles preescolar, primaria y secundaria del Estado de México.

Por unanimidad de votos se acuerda la aprobación del informe, para los efectos correspondientes.

19.- La diputada Elena Lino Velázquez hace uso de la palabra, para dar lectura al informe formulado a la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se expide la Ley para Prevenir, Combatir y Eliminar el Acoso Escolar en el Estado de México. Propone el establecimiento de estrategias, programas y acciones para prevenir, combatir y eliminar toda forma de acoso escolar que se ejerza en contra de cualquier educando, para proteger el goce y ejercicio de sus derechos fundamentales en las instituciones educativas públicas y privadas, en los niveles básico y medio superior del Estado de México.

Por unanimidad de votos se acuerda la aprobación del informe, para los efectos correspondientes.

20.- El diputado Manuel Ángel Becerril López hace uso de la palabra, para dar lectura al informe formulado a la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se adiciona un párrafo segundo al artículo 7.34 del Código Administrativo del Estado de México. Propone la exención parcial o total del pago por el servicio de transporte público para los sectores más vulnerables de la sociedad: indígenas, discapacitados, adultos mayores y personas en situación de pobreza.

Por unanimidad de votos se acuerda la aprobación del informe, para los efectos correspondientes.

La Presidencia informa que se pasará al punto 22 del orden del día y, posteriormente se desarrollará el punto 21.

22.- El diputado Enrique Jacob Rocha hace uso de la palabra, para dar lectura al informe formulado al Punto de Acuerdo que exhorta al Secretario de Educación del Estado de México, para que se difundan los derechos de los alumnos, establecidos en la Ley de Educación del Estado de México. La ley de Educación del Estado de México, formuló en forma específica, los derechos de quienes ejercen

la patria potestad o la tutela de los educandos; así como de los maestros y trabajadores de la educación, y se encuentran distribuidos en los diferentes capítulos de los educandos, por lo que se exhorta al Titular de la Secretaría de Educación a que estos últimos se difundan a todos los estudiantes del sistema educativo.

Por unanimidad de votos se acuerda la aprobación del informe, para los efectos correspondientes.

Presidenta Diputada Jael Mónica Fragoso Maldonado

23.- El diputado Antonio Hernández Lugo hace uso de la palabra, para dar lectura al informe formulado al Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Secretaría de Educación del Estado de México, para que habilite en su página electrónica una biblioteca virtual, con el objeto de promover la lectura y la consulta de libros, revistas y periódicos digitalizados. Pretende alentar el uso de las tecnologías de la información, como es la red y ofrecer otras opciones para la consulta de libros, revistas, periódicos, a través de la página Web, con la que cuenta la Secretaría de Educación, fortalecerla desde los materiales que generan instituciones de nuestra Entidad, hasta realizar consultas con bibliotecas virtuales de otros países y despertar en los educandos la investigación a partir de otras fuentes bibliográficas.

Por mayoría de votos se acuerda la aprobación del informe, para los efectos correspondientes.

24.- La diputada Elena Lino Velázquez hace uso de la palabra, para dar lectura al informe formulado al Punto de Acuerdo que exhorta al Titular del Poder Ejecutivo del Estado para que, en el ámbito de sus atribuciones, expida el Reglamento de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México.

Por mayoría de votos se acuerda la aprobación del informe, para los efectos correspondientes.

21. El diputado Manuel Ángel Becerril López hace uso de la palabra, para dar lectura al informe formulado al Punto de Acuerdo sobre excitativa al Poder Ejecutivo Federal, para que a través de la Secretaría de Gobernación, declare alerta de violencia de género, para el Estado de México.

Por mayoría de votos se acuerda la aprobación del informe, para los efectos correspondientes.

25.- El diputado Óscar Jiménez Rayón hace uso de la palabra, para dar lectura al informe formulado al Punto de Acuerdo, mediante el cual, se exhorta a los Congresos de los Estados, para que, en el estudio correspondiente del Presupuesto de Egresos 2010, se privilegien los criterios de austeridad, ahorro presupuestal, eficiencia y racionalidad del gasto público.

Por mayoría de votos se acuerda la aprobación del informe, para los efectos correspondientes.

Presidente Diputado Alejandro Olivares Monterrubio

La Presidencia saluda la presencia de la Licenciada Sara Thomson Vázquez, Regidora del Ayuntamiento de Hermosillo, Sonora.

Presidenta Diputada Jael Mónica Fragoso Maldonado

26.- La Secretaría, por instrucciones de la Presidencia, da lectura al comunicado en relación con turno de iniciativas a Comisiones Legislativas, dejando sin efecto los anteriores para que se reasignen los estudios, conforme al tenor siguiente:

1. Iniciativa con proyecto de decreto, mediante el cual se reforman los artículos 5 y 27 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que tiene la finalidad de establecer en la Constitución Local, que el Estado de México y los Municipios tienen la obligación de impartir la educación media superior para todos los mexiquenses, presentada por los Grupos Parlamentarios de los Partidos Nueva Alianza, Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México.

Se turna a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Procuración y Administración de Justicia.

2. Iniciativa con proyecto de decreto para reformar el párrafo octavo del artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; así como los artículos 3.2, 3.6, 3.8 y 3.9 del Código Administrativo del Estado de México, a fin de establecer la obligación del Estado para atender y erradicar el analfabetismo en los municipios de la Entidad, presentada por el Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

Se turna a las Comisiones Legislativas de Procuración y Administración de Justicia y

Gobernación y Puntos Constitucionales.

3. Iniciativa con proyecto de decreto, por el que se adicionan y reforman la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México y la Ley del Desarrollo Social del Estado de México, con el fin de impulsar una política de prevención social del delito estatal, presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional

Se turna a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y Procuración y Administración de Justicia.

Sin que motive debate el proyecto de acuerdo, es aprobado en lo general por mayoría de votos, y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también por aprobado en lo particular, y la Presidencia solicita a la Secretaría expida el acuerdo correspondiente y provea su cumplimiento, debiendo formular las comunicaciones correspondientes, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

27.- El diputado Luis Gustavo Parra Noriega hace uso de la palabra para dar lectura al Punto de Acuerdo, mediante el cual se exhorta al Titular del Ejecutivo Estatal, a cumplir con el compromiso que realizó el 8 de julio del 2011, a fin de crear la Procuraduría para la Defensa del Colono del Estado de México, presentada por el diputado Alejandro Landero Gutiérrez, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

Por mayoría de votos se admite a trámite, y la Presidencia lo remite a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su análisis.

28.- El diputado Juan Hugo De la Rosa García hace uso de la palabra, para dar lectura al Punto de Acuerdo por el que se solicita la comparecencia del Secretario de Finanzas del Gobierno del Estado de México, a fin de que aclare la probable transferencia de recursos públicos a la campaña del candidato Enrique Peña Nieto, presentado en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

La Presidencia consulta a los integrantes de la Legislatura si se admite a trámite la Propuesta. La propuesta es rechazada por mayoría de votos. Sin embargo, pide se someta nuevamente a votación.

La Presidencia solicita a la Secretaría abrir el sistema electrónico por 3 minutos y verificar la existencia del quórum legal.

La Secretaría informa que existe quórum legal.

La Presidencia consulta a los integrantes de la Legislatura si se admite a trámite la Propuesta. Por mayoría de votos se admite a trámite el Punto de acuerdo, y la Presidencia lo remite a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su análisis.

29.- La Presidencia solicita a la Secretaría disponga lo necesario, para llevar a cabo la elección de los integrantes de la Diputación Permanente que fungirá durante el Noveno Período de Receso.

Una vez realizada la votación y el cómputo de la misma, la Presidencia declara que han sido electos como Presidente y Vicepresidente, respectivamente, los diputados Arturo Piña García y José Vicente Coss Tirado; como Secretaria la diputada Gabriela Gamboa Sánchez; como miembros los diputados: Marcos Márquez Mercado, Antonio García Mendoza, Eynar De los Cobos Carmona, Oscar Hernández Meza, José Héctor César Entzana Ramírez y Horacio Enrique Jiménez López; como suplentes, los diputados Manuel Ángel Becerril López, Fernando Fernández García, Juan Manuel Trujillo Mondragón, Elvira Ibáñez Flores y Crisóforo Hernández Mena; y solicita a la Secretaría, comunicar dicha elección al Gobernador del Estado de México, al Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, a los Ayuntamientos de los Municipios de la Entidad, a las Cámaras del Congreso de la Unión y a las Legislaturas de los Estados.

30.- Uso de la palabra por el diputado Pablo Dávila Delgado, en nombre de la LVII Legislatura, con motivo del Aniversario del Natalicio de Emiliano Zapata.

La Presidencia registra lo expresado por el diputado.

31.- Uso de la palabra por la diputada Florentina Salamanca Arellano, en nombre de la LVII Legislatura, con motivo del “Día Internacional de las Poblaciones Indígenas”.

La Presidencia registra lo expresado por la diputada.

La Presidencia solicita a la Secretaría dé lectura a

los comunicados siguientes:
Habrá reunión de las siguientes comisiones legislativas el día de hoy miércoles 8 de agosto:
- Gobernación y Puntos Constitucionales y, de Procuración y Administración de Justicia a las seis de la tarde.
- Gobernación y Puntos Constitucionales y, de Legislación y Administración Municipal, a las siete treinta.
- Gobernación y Puntos Constitucionales y, de Seguridad Pública y Tránsito, a las ocho.
- Gobernación y Puntos Constitucionales; Salud, Asistencia y Bienestar Social y, de Protección Ambiental, ocho quince.
- Gobernación y Puntos Constitucionales y, de Salud Asistencia y Bienestar Social, ocho cuarenta y cinco.
- Gobernación y Puntos Constitucionales y, de Protección Ambiental, nueve quince.
- Gobernación y Puntos Constitucionales y, de Protección Civil, nueve treinta.
- Gobernación y Puntos Constitucionales y, de Asuntos Metropolitanos, nueve cuarenta y cinco.
- Gobernación y Puntos Constitucionales y, de Protección de Datos Personales, a las diez.
- Gobernación y Puntos Constitucionales y, el Comité Permanente de Comunicación Social, diez quince.
- Gobernación y Puntos Constitucionales, diez treinta.
- Protección Civil.

Habrá reunión de las siguientes comisiones legislativas el día jueves 9 de agosto a partir de la cinco de la tarde:
• Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología.
• Trabajo y Prevención Social y, de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología.
• Planeación y Gasto Público y, de Finanzas Públicas.
• Planeación y Gasto Público; de Finanzas Públicas, y de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología.
• Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología; Planeación y Gasto Público y, de Finanzas Públicas.
• Desarrollo Económico, Industrial, Comercial y Minero y, de Legislación y Administración Municipal.
• Desarrollo Económico, Industrial, Comercial y Minero y, del Trabajo, Prevención y Seguridad Social.
• Desarrollo Social y, de Procuración y Administración de Justicia.
• Salud, Asistencia y Bienestar Social y, de la Juventud y el Deporte.
• Salud, Asistencia y Bienestar Social y, de Equidad y Género.
• Salud, Asistencia y Bienestar Social.
• Desarrollo Agropecuario y Forestal y, de Salud, Asistencia y Bienestar Social.
• Comunicaciones y Transportes.
• Comunicaciones y Transportes y, de Seguridad Pública y Tránsito.
• Comunicaciones y Transportes y, de Procuración y Administración de Justicia.
• Protección e Integración al Desarrollo de Personas con Discapacidad.
• Desarrollo Turístico y Artesanal.
• Desarrollo Urbano y, de Legislación Administración Municipal.

La Presidencia solicita a la Secretaría, registre la asistencia a la sesión, informando esta última, que ha quedado registrada la asistencia de los diputados.
32.- Agotados los asuntos en cartera, la Presidencia levanta la sesión siendo las diecisiete horas con treinta y nueve minutos del día de la fecha; y cita a los diputados para el día lunes trece del mes y año en curso, a las diez horas con treinta minutos.
Diputados Secretarios
Yolitzi Ramírez Trujillo José Héctor César Entzana Ramírez
Miguel Ángel Xolalpa Molina

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Solicito a quienes estén por la aprobatoria del acta, se sirvan poner de pie.
**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El acta de la sesión ha sido aprobada por mayoría de los diputados presentes.
**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias Secretaria.

De conformidad con el punto número 2 del orden del día, pido a la Secretaría dé lectura la iniciativa de decreto sobre la ratificación del nombramiento del Procurador General de Justicia del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

**SECRETARIO. DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.**

"2012. Año del Bicentenario de El Ilustrador Nacional".

Toluca de Lerdo, México, a 8 de agosto de 2012.

**C. DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**

**PRESIDENTA DE LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**PRESENTE**

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I; y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre de México, por el digno conducto de usted, me permito someter a la consideración de la Legislatura, iniciativa de decreto por el que ratifica el nombramiento del Doctor en Derecho Miguel Ángel Contreras Nieto, como Procurador General de Justicia del Estado, que tiene su justificación en la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

La Constitución Política de Libre y Soberano de México, en su artículo 81 establece que corresponde al Ministerio Público y las policías la investigación de los delitos y a aquel el ejercicio de la acción penal.

La policía actuará bajo la conducción y mando del Ministerio Público, en la investigación de los delitos, entre otros supuestos.

En términos del artículo 82 la Constitución Local, el Ministerio Público hará efectivos los derechos del Estado e intervendrá en los juicios que afecten a quienes las leyes otorgan especial protección; así como también en los procedimientos de ejecución de sentencias.

Asimismo, el artículo 83 del ordenamiento máximo de referencia, establece que el Ministerio Público estará a cargo de un Procurador General de Justicia y de un Subprocurador General; así como de los subprocuradores y Agentes del Ministerio Público, auxiliados por el personal que determine la Ley Orgánica Respectiva.

El Constituyente Permanente Local estableció, en el artículo 88 de la Constitución Política del Estado Libre Soberano de México, que para desempeñar tan alta responsabilidad de representar los intereses de la sociedad, el Procurador General de Justicia debe reunir los requisitos siguientes:

I. Ser mexicano por nacimiento y vecino del Estado, con una residencia efectiva no menor de 3 años, en pleno goce de sus derechos.

II. Tener más de 30 años de edad.

III. Poseer título de Licenciado en Derecho, expedido por autoridad legalmente facultada para ello y tener por lo menos 5 años de ejercicio profesional.

IV. No haber sido condenado por sentencia ejecutoria por delitos intencionales que ameriten pena privativa de la libertad y;

V. Ser de honradez y probidad notorias.

Considerando, de igual forma, que la designación del Procurador General de Justicia la realice el Gobernador del Estado y el nombramiento deberá ser ratificado por la Legislatura, con el voto de las dos terceras partes los diputados presentes en la sesión.

Por otra parte, el Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017 es un documento que sintetiza los anhelos y aspiraciones de nuestra sociedad; su integración es producto de un ejercicio democrático, en el que los diversos sectores sociales nutrieron con su sentir la visión del Estado de México que todos queremos, para brindar seguridad integral en cada mexiquense.

La seguridad integral es un concepto que se sustenta en tres pilares fundamentales: la seguridad social, la seguridad económica y la seguridad pública.

Por lo que reitero, que es imperativo contar con un Estado a la altura de las exigencias y de las nobles, y legítimas aspiraciones de la sociedad, basado en instituciones que otorguen confianza y que propicien, en los ciudadanos, una sólida cultura de legalidad tendiente a fomentar el respeto y el apego a las leyes. Pues, un Estado de Derecho es el único medio para dar certeza y seguridad a la sociedad, lo que debe ser vital para un buen gobierno.

Con la finalidad de que la procuraduría

de referencia cuente con un titular de vastos conocimientos jurídicos, amplia trayectoria en el ejercicio profesional; así como honradez y probidad notorias, con esta fecha he designado al Doctor en Derecho Miguel Ángel Contreras Nieto como Procurador General de Justicia del Estado de México.

El perfil de referencia se sustenta ampliamente con la documentación que se acompaña.

Por lo anterior, el renombrado mexiquense cabalmente reúne los requisitos previstos en el artículo 84 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Para efectos de lo dispuesto en el precepto constitucional invocado, se somete a la consideración de esa Honorable Legislatura, la ratificación del nombramiento, a que se hace referencia en esta iniciativa.

En estricta observancia a lo dispuesto en los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública este instrumento jurídico se encuentra debidamente refrendado por el Licenciado Ernesto Javier Nemer Álvarez, Secretario General del Gobierno del Estado de México.

En mérito de lo expuesto, se adjunta el proyecto de decreto respectivo para que, de considerarlo ese Honorable Cuerpo Legislativo, se apruebe en sus términos.

Reitero a usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN**
**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS**
**(Rúbrica)**
**SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO**
**LIC. ERNESTO JAVIER NEMER ÁLVAREZ**
**(Rúbrica)**

**Es cuanto.**

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO**.- Con fundamento en el artículo 84 último párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se ratifica el nombramiento que el Gobernador Constitucional del Estado de México hizo en favor del Doctor en Derecho Miguel Ángel Contreras Nieto, como Procurador General de Justicia del Estado de México.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- El presente Decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias señor Secretario.

Con fundamento en lo establecido por el artículo 55 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 83 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y 74 del Reglamento de este Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, esta Presidencia, considerando la importancia del cargo, pues requiere que de forma inmediata entre a discusión la designación del titular; y toda vez que el ciudadano nombrado ha tenido reuniones con los grupos parlamentarios y cumple con los requisitos de ley, se somete a la aprobación de la Legislatura la propuesta para dispensar el trámite de dictamen de la iniciativa de decreto y de realizar de manera inmediata su análisis, y resolver lo pertinente.

Esta Presidencia abre la discusión de la propuesta de dispensa de trámite de dictamen y consulta a los integrantes de esta Asamblea, si

desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La lista de oradores está integrada por el diputado Veladiz.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Tiene el uso de la palabra el diputado Francisco Javier Veladiz.

**DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA.** Con su permiso señora Presidenta; señoras y señores diputados.

Como se ha mencionado, la propuesta a procurador tuvo diversas reuniones; una de éstas se dio con el Grupo Parlamentario del PRD. Argumentaba el Doctor Miguel Ángel Contreras en esta reunión que hacer lo mismo esperando resultados diferentes es síntoma de locura. Y en esta oportunidad estoy de acuerdo con él.

Votar hoy por la propuesta que presenta el ciudadano Gobernador, a ocupar el cargo de Procurador de Justicia del Estado de México, sería olvidar que un elemento significativo para una buena procuración de justicia debe de ser cuando la procuraduría tenga una completa autonomía. Esto no sucede en nuestro Estado.

Los habitantes del Estado no estarán seguros mientras la procuración de justicia sea utilizada de acuerdo a los intereses del gobernador en turno. Esto es, como en el caso de San Salvador Atenco, que por órdenes del gobernador en turno la procuraduría asesinó a los jóvenes: Alexis Ollín Benhumea Hernández y a Francisco Javier Cortés Santiago; además de violar y golpear a los habitantes de esta población de nuestro Estado.

Si hoy se diera el reclamo por el constante aumento en el robo de vehículos de nuestro Estado, seguramente el gobernador nos dirá que es porque en el Estado tenemos muchos habitantes. Ésa ha sido la explicación de los anteriores procuradores que hemos tenido.

Si se reclama por las extorsiones en contra de ciudadanos y de dueños de comercios. Los procuradores nos han dicho que no se pueden castigar estos delitos porque no son denunciados. Pero cuando han sido denunciados se ha encontrado que quienes extorsionan, pertenecen, en un gran número, a los cuerpos de seguridad de nuestro Estado y lo peor, que por una mala integración de la carpeta de investigación, los extorsionadores, a los pocos días, se encuentran en libertad.

Si se reclama por los homicidios en contra de las mujeres, hubo un procurador que alcanzó a responder que hay asesinatos de mujeres porque éstas andan solas en las noches, en lugares que no deberían de transitar.

Si se reclama por secuestros, violaciones, se tienen igualmente respuestas ficticias, acomodadas únicamente para ser noticia en los medios de comunicación.

Señoras diputadas, señores diputados esas explicaciones ya no las queremos escuchar; creo y espero que tenga, el nuevo procurador, el compromiso, la fuerza y sobre todo la disposición de hacer de la procuración de justicia una verdadera realidad en nuestro Estado.

Debemos hacer que la impartición de justicia, en nuestra Entidad, sea ejemplo de combate a la delincuencia; por lo que debe de tener una responsabilidad social para una correcta aplicación de las medidas correctivas, que hacen que la procuraduría sea eficiente en su quehacer cotidiano.

Estamos convencidos de que aún antes de pedir eficiencia y eficacia a los integrantes de la Procuraduría de Justicia del Estado, debemos poner una especial atención en el tema de la honestidad.

Hoy su funcionamiento responde a una inercia de corrupción que sólo puede ser resultado de una pérdida de autoridad de los mandos superiores, que hemos intentado modificar; ofreciendo, como grupo parlamentario, la opción de que se reconozca legalmente la visitaduría, que le permita al procurador de justicia investigar, limpiar a la institución y proceder con energía en contra de aquellos que supeditan su trabajo a las retribuciones indebidas, como los policías ministeriales que permitieron la fuga de un feminicida.

En estos momentos el Grupo Parlamentario del PRD ratifica la validez de su visión en la materia y la oportunidad de nuestros planteamientos. De qué sirve señoras diputadas, señores diputados de que se haya aprobado la prisión vitalicia para los feminicidas, si éstos son capaces de escapar por una ventana a pesar de estar esposados y vigilados

por 3 policías ministeriales.

Espero que después de la votación a favor por parte de los diputados de su partido, asuma, el próximo procurador de nuestro Estado, un compromiso firme; no solamente con el gobernador sino con todos los habitantes del Estado, en un escrupuloso hacer de su parte lleno de valentía y honradez.

Muchas gracias, señora Presidenta.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias, señor diputado.

¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? Adelante diputado Barragán.

**DIP. JOSÉ FRANCISCO BARRAGÁN PACHECO.** Acudo a esta Tribuna porque se requiere la explicación del sentido del voto del Partido del Trabajo.

De principio, estamos claros que requerimos tener o precisar dos sentidos de lo que es la justicia.

Primero, las instituciones como tales requieren y exigen de la atención con respecto a la procuración de justicia. La justicia ha sido la concepción del sentido de las normas jurídicas en cada época y civilización; su nacimiento se debe a la necesidad de mantener la armonía entre sus integrantes.

Por ello, en la cuestión de la procuración de justicia consideramos que debe haber un análisis por lo menos en dos sentidos:

El primero, la experiencia que este Estado de México ha tenido con respecto a la procuración de justicia, con respecto a los procuradores, con respecto a los gobernadores, con respecto a la situación que prevalece en este Estado; así como en todo el país, exigen de una atención especial.

Si bien es cierto, que requerimos de una procuración de justicia prácticamente diferente a la que existe ahora, también tenemos que partir de lo que realmente existe en estos momentos.

Hablar de Atenco, hablar de feminicidios, hablar de Chimalhuacán es hablar en específico de un problema de procuración de justicia emanada de la institución como tal. Hablar de la aplicación de justicia de manera abstracta, no nos lleva a ninguna parte.

Hoy tenemos la obligatoriedad, tenemos la obligación y tenemos la responsabilidad, en esta Asamblea de Representantes Populares, de caminar hacia encontrar los esquemas que nos permitan ir avanzando de manera evolutiva y lo decimos claro, necesitamos empezar a evolucionar lo que significa la procuración de justicia.

Por ello, en la plática con el Doctor Miguel Ángel Contreras Nieto, con respecto a las situaciones que ahora prevalecen; queremos establecer, de manera contundente, el sentido de la votación del Partido del Trabajo; porque necesitamos llamarle a cuentas, necesitamos exigirle y necesitamos ser protagonistas o ser actores en lo que es la exigencia a la Procuración de Justicia y para ello, evidentemente, necesitamos hacerlo con la responsabilidad.

Los datos que la propuesta, para procurador, se han venido integrando; en principio nos dan los elementos de antecedentes. No podemos ahora pensar que a lo que se va a enfrentar lo va a resolver sino es con los antecedentes. Queremos dejar aquí el beneficio de la duda; pero también queremos dejar claro que la exigencia a la procuración de justicia, donde ahora quedan pendientes innumerable lista de situaciones por resolver en la procuraduría, sí queremos desde ahora exigírselas al procurador. Al procurador que va a entrar, al procurador que desde ahora planteamos en el sentido de avalar su participación, su aprobación como procurador; desde la perspectiva en la que tendremos que evolucionar, insisto, de lo que ahora tenemos, a una verdadera procuración de justicia, en una situación en la que ahora estamos viviendo.

Por ello, nuestra propuesta en el sentido positivo del procurador no solamente es un cheque en blanco sino significa que el esquema de procuración, no solamente esté en manos de la institución sino que también signifique la participación de todas las instituciones, que con ella tienen que caminar y desde luego que exigiremos que no vuelva a ocurrir otro Atenco. Desde la procuraduría queremos que se aclaren los feminicidios, que en Chimalhuacán siguen pendientes.

Muchas gracias.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias señor diputado Francisco Barragán ¿Alguien más?

Diputado Ricardo Moreno, por favor, tiene el uso de la palabra.

**DIP. RICARDO MORENO BASTIDA**. Muchas gracias, buenas tardes a todas y a todos ustedes.

Efectivamente, no se puede enfrentar una nueva etapa en el sistema de procuración y administración de justicia, con los mismos elementos, con los mismos instrumentos. Eso no sacaría al Estado de esta profunda crisis, y ola delictiva por la que cruzamos.

Si para Miguel Ángel Contreras Nieto, que creo tiene muy bien ubicado el terreno que está pisando, tiene en sus manos una profunda labor y un nuevo reto al cual debe enfrentarse.

Hace apenas unos meses hemos modificado, en el Estado de México, el sistema penal y con ello el papel del Ministerio Público dentro del proceso criminal. Se le ha dotado a la procuraduría de nuevos instrumentos, de nuevas herramientas para combatir al crimen. Se ha dotado al Poder Judicial, también, de toda una gama de nuevas herramientas para que se administre mejor justicia. Sin embargo, hay que decirlo, el primer gran reto que tendrá el nuevo procurador será, precisamente, la capacitación profunda del Ministerio Público, de los Ministerios Públicos de la Entidad, porque es precisamente ahí donde los números hoy no le son favorables a la Procuraduría. Gran parte de los nuevos procesos que se están llevando a cabo, en estos últimos meses, nos indican que el Ministerio Público no está preparado para enfrentar el nuevo proceso penal en la Entidad.

Y tiene que ver con romper, precisamente, viejos esquemas. Con la innovación que esta Legislatura ha llevado a cabo. Es indispensable ahora la capacitación permanente del Ministerio Público. Es ese el principal reto que tendrá Miguel Ángel Contreras Nieto.

Creo que el Estado de México se duele hoy de una profunda crisis de credibilidad en los órganos tanto de procuración como de administración de Justicia. Hoy los mexiquenses reclamamos justicia, porque los procesos han sido largos, tediosos y sin ningún resultado; porque nos han ofendido casos verdaderamente lastimosos; como aquel que huyó de la Justicia, de un segundo piso, esposado, bajo vigilancia o bien investigaciones que no convencieron a nadie, como el caso de la niña Paulette.

Ese es otro tema y ese es otro reto que el nuevo procurador debe hacer frente, que es prestigiar a la Procuraduría de Justicia del Estado de México y eso sólo se logra con resultados concretos, eso sólo se logra poniendo énfasis en el papel que debe jugar como servidor público.

Yo confió, debo decirlo, en Miguel Ángel Contreras Nieto. Lo conozco, sé de su capacidad y sé de su compromiso con la procuración y administración de justicia; pero también desde aquí, desde aquí le lanzo un reto que es que en la Procuraduría General de Justicia del Estado de México se priorice la defensa y protección de los derechos humanos de los mexiquenses.

Requerimos un órgano de investigación profesional, un órgano de investigación plena que evite la tortura, como un mecanismo para forzar a las personas e incriminarlas; requerimos de sistemas de inteligencia criminal que coadyuven con la Secretaría de Seguridad Pública de la Entidad y con otras procuradurías del país, o la General de la República y que armónicamente se combata el crimen, tanto de alto impacto, como aquel que no se considera de esta naturaleza.

Quiero, finalmente, decir que votaré en favor de Miguel Ángel Contreras Nieto, insisto, porque lo conozco, por que sé de su compromiso, porque creo que durante la primera etapa que estuvo al frente de esta institución supo enfrentar retos y los supo sortear bien. De esta forma, creo que hay nuevos retos, creo que es una gente capaz, creo que es una gente formada en la procuraduría y que tiene, además, la capacidad, tiene la voluntad de innovar y sacar del marasmo por el que cruza la Procuraduría de Justicia de nuestra Entidad.

Muchas gracias.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias diputado Ricardo Moreno. Tiene uso de la palabra el diputado Horacio Jiménez.

**DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ.** Muchas gracias señora Presienta, con su permiso; con el permiso de la Mesa Directiva y con el permiso de mis compañeras y compañeros diputados.

Bien decía el diputado que me antecedió en el uso de la palabra, que conocemos el trabajo de la propuesta, hoy, del Gobernador del Estado. Sabemos de su capacidad y de su altura de retos; sin embargo, queremos, desde aquí, dejarle muy claro que la tarea no es fácil; es normal en tiempos como estos felicitar al designado. Nosotros como grupo parlamentario todavía tenemos la duda, si es de felicitar.

Pero sí reconocer el compromiso, pero sí reconocer la trayectoria y la capacidad; sabemos que no es fácil y el reto superior es cerrar esa brecha que existe entre la procuraduría de justicia y la sociedad. Que lamentablemente ha dejado de creer, que tiene los elementos para hacerlo, pero que también tiene la opinión de la sociedad en contra; que todos nos tenemos que inmiscuir, porque no sólo es la culpa de la institución; que no existe una cultura de la denuncia, producto de la desilusión, porque no vamos a trasladar las culpas a la sociedad, de lo que ha generado una mala gestión; de que necesitamos una reingeniería en la institución pero también necesitamos la colaboración y el compromiso de todos, para poder volver a tener esa simbiosis: sociedad, gobierno; procuración y administración de justicia de la mano, para beneficio de todos los mexiquenses.

No reconocemos la trayectoria, que es bastante basta, la capacidad que es ampliamente reconocida; pero sí reconocemos la altura del reto donde todos nosotros, hoy con nuestro voto, debemos de comprometernos a que podamos tener la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, no sólo que merecemos nosotros sino que tenemos que entregar a nuestros hijos.

Muchas gracias.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias diputado Horacio Jiménez ¿Quisiera hacer uso de la palabra alguien más?

Pido a quienes estén por la aprobatoria de la dispensa de trámite de dictamen de la iniciativa de decreto, se pongan de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Comunique la Secretaría los antecedentes de la iniciativa de decreto.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. La iniciativa de decreto fue presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal, en uso de las atribuciones que le confieren la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general de la iniciativa de decreto; y pregunta a los integrantes de esta Soberanía Popular si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** No hay turno de oradores.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Muy Bien, pues, daremos curso a la votación; no sin antes manifestar, que como lo dice nuestra Carta Magna Estatal, es una votación de índole calificada; así que primero solicito a la Secretaría abra el sistema de asistencia, con la finalidad de verificar el número de diputados que existen, en este Salón de Pleno.

**SECRETARIO DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA.** Se abre el sistema para verificar la asistencia de quórum, hasta por tres minutos.

(Verificación Del Quórum)

**SECRETARIO DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA.** Esta Secretaría informa que se encuentran, en este Recinto, 62 diputados; por lo que hay quórum suficiente para continuar con la sesión.

¿Falta algún compañero de registrar su asistencia? La Secretaría informa que se encuentran 63 compañeros diputados, en este Recinto; por lo que hay quórum suficiente para continuar con la sesión.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Muchas Gracias señor Secretario.

Entonces, ahora sí daremos curso a la

votación nominal, que se efectuará mediante el sistema electrónico; por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general la iniciativa de decreto; y esta Presidencia solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por 3 minutos. Destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva a manifestarlo de viva voz, al momento de emitir su voto.

**SECRETARIO DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por 3 minutos.

(Votación Nominal)

**SECRETARIO DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA**. ¿Falta algún compañero diputado por emitir su voto?

Esta Secretaría informa que la iniciativa de decreto ha sido aprobada en lo general, por sesenta votos a favor y ninguno en contra.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Muchas Gracias señor Secretario.

Se tiene por aprobado en lo general la iniciativa de decreto. Y estimando que no se separaron artículos para su discusión en lo particular, se declara su aprobatoria en lo particular. Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítase al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Y considerando el punto 3 del orden del día, relativo al proyecto de acuerdo de propuesta del Consejo General, a la Honorable Legislatura del Estado, para la reelección por un período más del Maestro en Administración Pública Francisco Javier López Corral y del Maestro Ruperto Retana Ramírez, en los cargos de Secretario Ejecutivo General y Contralor General del Instituto Electoral del Estado de México; esta Presidencia solicita a la Secretaría dé lectura al comunicado que hace llegar la Junta de Coordinación Política y el proyecto de decreto integrado con motivo de las propuestas que, en su oportunidad, se hicieron llegar del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.**

Toluca de Lerdo, México 13 de agosto de 2012.

**DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO.**
**PRESIENTE DE LA JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA Y PRESIDENTE DE LA CONFERENCIA PARA LA DIRECCIÓN Y PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS LEGISLATIVOS DE LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
PRESENTE.

Respetuosamente remito a usted el Acuerdo IEEM/CG/237/2012, aprobado por unanimidad, el día de la fecha por el Consejo General denominado:

"Propuesta del Consejo General a la Honorable Legislatura del Estado de México, para la reelección de un período más del Maestro en Administración Pública, Francisco Javier López Corral y del Maestro Roberto Retana Ramírez, en los cargos de Secretario Ejecutivo General y Contralor General del Instituto Electoral del Estado de México, respectivamente."

Lo anterior, en cumplimiento al Resolutivo Tercero del citado acuerdo, con la finalidad de que sea sometido a la consideración del Pleno de la Honorable "LVII" Legislatura del Estado de México, para los efectos procedentes.

Reciba un cordial saludo.

**"TÚ HACES LA MEJOR ELECCIÓN"**
**ATENTAMENTE**
**M. EN A. P FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL**
**SECRETARIO EJECUTIVO GENERAL**

**INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO**
**CONSEJO GENERAL**

**ACUERDO NÚMERO IEM/CJ/237/2012**

**PROPUESTA DEL CONSEJO GENERAL A LA HONORABLE LEGISLATURA DEL ESTADO, PARA LA REELECCIÓN, POR UN PERÍODO MÁS, DEL MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL Y DEL MAESTRO RUPERTO RETANA RAMÍREZ, EN LOS CARGOS DE SECRETARIO EJECUTIVO GENERAL Y** CONTRALOR GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL

**ESTADO DE MÉXICO, RESPECTIVAMENTE:**
**RESULTANDO.**

**PRIMERO.** Que en sesión extraordinaria, celebrada el 11 de septiembre del año dos mil ocho, el Consejo General de este Instituto emitió el acuerdo número CG/31/2008, por el que se propuso a la Honorable "LVI" Legislatura del Estado, a los ciudadanos Francisco Javier López Corral y Ruperto Retana Ramírez, para ser designados como Secretario Ejecutivo General y Contralor General, respectivamente, del Instituto Electoral del Estado de México; quienes cumplieron con los requisitos señalados en los artículos 101 y 103 párrafo quinto, del Código Electoral del Estado de México, respectivamente.

Acuerdo que fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, "Gaceta del Gobierno" el 12 del mismo mes y año.

**SEGUNDO.** Que el 12 de septiembre del 2011, la Honorable "LVI" Legislatura del Estado emitió el decreto número 197, con el que se designó a los ciudadanos Francisco Javier López Corral y Ruperto Retana Ramírez, como Secretario Ejecutivo General y Contralor General, respectivamente, del Instituto Electoral del Estado de México, para ejercer el cargo, en ambos casos, del 12 de septiembre de 2008, al 11 de septiembre de 2012. Decreto que fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México "Gaceta del Gobierno", en la misma fecha.

**TERCERO**. Que en fecha, 7 de agosto2012, el Consejero Electoral, Maestro en Derecho Jesús G. Jardón Nava; mediante oficio número IEM/JGJN/079/2012, solicitó a la Secretaría Ejecutiva General someter a la consideración de este órgano superior de dirección, el tema relativo a la propuesta del consejo general para la ratificación, por un período más, del Maestro en Administración Pública Francisco Javier López Corral y del Maestro Ruperto Retana Ramírez, en los cargos de Secretario Ejecutivo General y Contralor General, respectivamente; así como la elaboración del correspondiente proyecto de acuerdo.

Lo anterior en razón de que el período para el que fueron electos concluye el próximo 11 de septiembre del año en curso; y

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO**. Que la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en el artículo 11 párrafo primero establece que la organización, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales para las elecciones de gobernador, diputados a la Legislatura del Estado y miembros de los ayuntamientos, es una función estatal que se realiza a través de un Organismo Público Autónomo dotado de Personalidad Jurídica y Patrimonio Propios denominado Instituto Electoral del Estado de México; en cuya integración participan, entre otros, el Poder Legislativo en los términos dispuestos por dicha constitución y la ley de la materia.

**SEGUNDO**. Que la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en el artículo 11 párrafo cuarto dispone que el Secretario Ejecutivo General del Instituto del Estado de México, será nombrado por la Legislatura del Estado en la forma y términos que señale la Ley.

**TERCERO**. Que la Constitución Política de esta Entidad Federativa en el artículo 11 párrafo quinto determina que el Instituto Electoral del Estado de México contará con una contraloría general, adscrita al consejo general; cuyo titular será nombrado por la Legislatura del Estado, en la forma y términos que señale la ley.

**CUARTA**. Que la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en su artículo 11 párrafo décimo prevé que el Secretario Ejecutivo General y el Titular de la Contraloría General del Instituto Electoral del Estado de México, durarán en su cargo cuatro años, pudiendo ser reelectos para un período más.

**QUINTO. Q**ue en términos del artículo 61 fracción XIII de la Constitución Particular de esta Entidad es facultad de la Legislatura del Estado designar a los funcionarios electorales, cuyo nombramiento le reserve la propia Constitución.

**SEXTO**. Que el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México se integra, entre otros miembros, por el Secretario Ejecutivo General, quien será electo por la Legislatura del Estado a propuesta del Consejo General, aprobada

por al menos cinco de sus integrantes y durará en su encargo cuatro años; pudiendo ser reelecto por un período más, tal y como lo prevé el artículo 86 fracción III del Código Electoral del Estado de México.

**SÉPTIMA.** Que el Instituto Electoral del Estado de México contará con una contraloría general que ejercerá funciones de fiscalización de sus finanzas y recursos, y de control interno para identificar, investigar y determinar la responsabilidad de los servidores del instituto y para imponer las sanciones disciplinarias, contempladas en la ley. Estará a cargo de un titular denominado Contralor General, mismo que será designado por la Legislatura del Estado a propuesta del Consejo General del propio Instituto, aprobada por lo menos con el voto de cinco de sus integrantes. Durará en su encargo cuatro años, pudiendo ser reelecto por un período más; así lo prevé el artículo 103 párrafos primero y quinto del Código Electoral del Estado de México.

**OCTAVA**. Que teniendo en cuenta la proximidad de la conclusión del período para el que fueron designados el Secretario Ejecutivo General; así como el Contralor General de este instituto y ante el profesionalismo, y buen desempeño en el cargo por parte del Maestro en Administración Pública Francisco Javier López Corral, como Secretario Ejecutivo General; así como del Maestro Ruperto Retana Ramírez, como Titular de la contraloría General, este Consejo General estima procedente que proponer a la Honorable Legislatura del Estado, la reelección en sus cargos por un período más.

En mérito de lo expuesto y fundado, con base; además, en lo dispuesto por los artículos 3 párrafo primero; 85, 92 párrafos cuarto y séptimo; 94 del Código Electoral del Estado de México; 6 inciso a) y e); 49; 52 párrafo primero; 56 y 57 del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, se expiden los siguientes puntos de:

**ACUERDO**

**PRIMERO**. Se propone a la Honorable Legislatura del Estado la reelección, por un período más, del Maestro en Administración Pública Francisco Javier López Corral, en el cargo de Secretario Ejecutivo General del Instituto Electoral del Estado de México.

**SEGUNDO**. Se propone a la Honorable Legislatura del Estado la reelección, por un período más, del Maestro Ruperto Retana Ramírez, en el cargo de Contralor General del Instituto Electoral del Estado de México.

**TERCERO**. Se instruye a la Secretaría de este Consejo General remita el presente acuerdo a la Honorable Legislatura del Estado, para su consideración respectiva.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO**. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México "Gaceta del Gobierno", así como en la página electrónica del Instituto Electoral del Estado de México.

**SEGUNDO**. El presente Acuerdo surtirá efectos a partir de su aprobación por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México.

Así lo aprobaron por unanimidad de votos los Consejeros Electorales del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión extraordinaria, celebrada en la ciudad de Toluca de Lerdo, Estado de México, el día 13 de agosto de 2012, firmándose para constancia legal conforme a lo dispuesto por los artículos 97 fracción IX y 102 fracción XXXI del Código Electoral del Estado de México y 7, inciso n), del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México.

**"TÚ HACES LA MEJOR ELECCIÓN"**
**ATENTAMENTE**
**CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL**
**M. EN D. JESÚS CASTILLO SANDOVAL**

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL**
**M. EN A.P. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL**

"2012. Año del Bicentenario de El Ilustrador Nacional"

**DECRETO NÚMERO**
**DE LA H. "LVII" LEGISLATURA**

**DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO**. Con fundamento en los artículos 11 y 61 fracción XIII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 86 fracción III del Código Electoral del Estado de México se reelige como Secretario Ejecutivo General del Instituto Electoral del Estado de México al M. en A.P. Francisco Javier López Corral, quien ejercerá el cargo del 12 de septiembre de 2012 al 11 de septiembre de 2016.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Con fundamento en los artículos 1 y 61 fracción XIII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 103 del Código Electoral del Estado de México se reelige como Contralor General del Instituto Electoral del Estado de México al Maestro Ruperto Retana Ramírez, quien ejercerá el cargo del 12 de septiembre de 2012 al 11 de septiembre de 2016.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno":

**SEGUNDO.** En términos de la reelección indicada el presente Decreto entrará en vigor el día 12 de septiembre de 2012.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los trece días del mes de agosto del año dos mil doce.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias señor Secretario.

Tratándose del cumplimiento de disposiciones jurídicas de trascendencia de los cargos de la petición que ha sido hecha por el órgano legitimado para ello y de que cumplen con los requisitos de ley, esta Presidencia con fundamento en lo dispuesto por los artículos 55 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 83 de la Ley Orgánica de este Poder Legislativo; y 74 del Reglamento de este mismo Órgano, se somete a la consideración de la "LVII" Legislatura la propuesta para dispensar el trámite y sustanciar, en este momento, el análisis correspondiente de las propuestas y del proyecto de decreto, para emitir la resolución que proceda. Así que se abre la discusión de la propuesta de dispensa de trámite de dictamen; y consulto a los integrantes de esta Legislatura si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Tiene la palabra el diputado Crisóforo Hernández Mena.

**DIP. CRISÓFORO HERNÁNDEZ MENA**. Gracias.

**CC. DIPUTADOS DE LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO**

En ejercicio de las facultades que me confieren el artículo 32 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; el que suscribe, diputado Crisóforo Hernández Mena, a nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, me permito presentar a esta Honorable Legislatura el siguiente:

**PRONUNCIAMIENTO**

Compañeras y compañeros Legisladores, el día de hoy tenemos un proyecto de acuerdo que formula el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, a esta Honorable "LVII" Legislatura; el cual se solicita la autorización para ratificar, en su cargo, por un período más al Maestro en Administración Pública Francisco Javier López Corral y del Maestro Ruperto Retana Ramírez, en los cargos de Secretario Ejecutivo General y Contralor General del Instituto Electoral del Estado de México, respectivamente.

Entendemos que los funcionarios electos están en su derecho de solicitar la reelección para un período más, dentro de sus respectivas funciones; pero también comprendemos que la labor que ha desempeñado el Instituto Electoral, no ha sido ni lo más eficiente, ni lo más imparcial en su función

como árbitro de los Procesos Electorales.

El Sistema Electoral debe ser considerado como el principal componente de un Estado; ya que a través de él se puede nivelar la competencia y competitividad de acceso al poder. Cuando se manipulan los Sistemas Electorales se puede dar la apariencia de democracia, cuando en la práctica no existe.

Por lo tanto, para transitar a un verdadero estado democrático debemos entender, quien controla el voto y quien está encargado de interpretarlo, y darle la validez.

La creación de los institutos electorales, obedece la necesidad histórica de una mayor transparencia a los procesos electorales. Estos órganos electorales no sólo deben ser independientes sino también deben contar con una autonomía real, para así proteger el verdadero estado democrático.

La autonomía es clave de una consolidación de una democracia; ya que solamente por medio de ésta se podrá restablecer la legalidad y la transparencia, a los procesos electorales; otorgando de esta manera, credibilidad al sistema político del Estado de México.

Debemos evitar que la autonomía se vea vulnerada por los grupos de poder, existentes en nuestra Entidad. El Instituto Electoral de nuestro Estado, tiene que avanzar en la protección de los financiamientos de los partidos políticos. Ya que ahora la operación de los burdos fraudes electorales, en las casillas, han quedado rebasados por nuevas técnicas de financiamiento monetario ocultos y que no tienen otra intención más que la compra del voto y la desintegridad ciudadana.

Así, el sistema económico por el que los partidos políticos reciben financiamiento, debe ser revisado y fiscalizado adecuadamente; ya que en este momento la condición de recursos, con los que los partidos políticos enfrentan sus campañas, parece ser incierta y poco equitativa; además ilegal, ya que se triangulan recursos de empresas y de ciudadanos que no son fiscalizados, y sobre todo, se desconocen sus orígenes.

En donde debe existir certeza y plena confianza en que el voto ciudadano debe y será respetado por esta voluntad ciudadana, encontramos nula o escasa fiscalización en los gastos, en tiempos de campaña. Encontramos procesos viciados de origen, con la integración de cuadros de partidos políticos en las mesas directivas de casillas. Una presunta alteración a los resultados electorales y la complacencia en la compra y coerción en la voluntad ciudadana.

Esta Legislatura, además de ratificar funcionarios, debe y tiene la obligación de solicitar al Instituto Electoral del Estado de México, ser garante y protector de la voluntad ciudadana, que se expresa en el voto. El IEEM debe de otorgar la total certeza, que los resultados serán respetados y que sus procesos, y funcionarios están irrestrictamente apegados a los principios de equidad, legalidad y de certidumbre; y no sólo el Instituto Electoral del Estado de México organiza elecciones.

Les pedimos que cuiden y castiguen los excesos de funcionarios electorales y partidos políticos; así como los candidatos que transfieren a la norma electoral y, sobre todo, tengan responsabilidad social con este pueblo mexiquense, honren su palabra y sirvan a este gran pueblo.

Es cuando Presidente.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Muchas gracias diputado Crisóforo Hernández. Tiene el uso de la palabra el diputado Carlos Madrazo Limón.

**DIP. CARLOS MADRAZO LIMÓN.** Con su permiso Presidenta. Nada más es para hacer el posicionamiento del Partido Acción Nacional.

Desde hace dos años y medio, el Partido Acción Nacional presentó una iniciativa para que fuera, precisamente, el Instituto Electoral del Estado de México como órgano ciudadano, el que eligiera a los funcionarios que ahí laboraran y que tuvieran las responsabilidades. Eso es por un lado.

Por el otro lado…

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Perdón diputado Carlos, tiene el uso de la palabra el diputado Ricardo Moreno.

**DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** (Desde su curul). …de orden en el entendido de que dentro del trámite legislativo estamos en el punto de dispensa del trámite. Está a votación o a consideración el tema de dispensa del trámite y en

realidad lo que está haciendo es posicionar sobre contenido. Entonces, yo quisiera que primero se satisficiera la especie de la dispensa del trámite, la votación respectiva y después entrar al fondo, sino no tendría caso.

**DIP. CARLOS MADRAZO LIMÓN**. Muy bien, está bien.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias diputado.

Es correcto, estamos en la dispensa de trámite; así que solicito a quien estén por la aprobatoria de dispensa de trámite de la propuesta de proyecto de decreto, sírvanse a poner de pie, perdón de proyecto de dictamen.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La propuesta ha sido aprobada por mayoría de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias.

Refiera a la Secretaría, los antecedentes de la propuesta.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Honorable Legislatura, las propuestas fueron presentadas a la "LVII" Legislatura, por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, de conformidad con lo dispuesto la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México. Habiendo integrado, la Junta Coordinación Política, con base en las mismas, un proyecto de decreto.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias.

Esta Presidencia abre la discusión en lo general de la propuesta y proyecto de decreto, en relación con las designaciones; y consulta a los diputados si desean hacer uso de la palabra. Para lo cual, también en este momento, solicito que lo expresado por el diputado Crisóforo Hernández Mena, sea completamente vaciado dentro de la Gaceta Parlamentaria y del trámite. Ahora sí, diputado Carlos Madrazo, tiene el uso de la palabra.

**DIP. CARLOS MADRAZO LIMÓN**. Gracias Presidenta.

Sí, como venía comentando. A principios de esta Legislatura, la bancada de Acción Nacional presentó una iniciativa; en donde nosotros proponíamos que los funcionarios públicos, que estuvieran al servicio del Instituto Electoral del Estado de México, fueran electos, precisamente, dentro de ese órgano; porque éste es un órgano ciudadano y de esta manera, nosotros, estamos eligiendo a personas, que no deberían de ser de nuestro ámbito. Eso es por un lado.

Por otro lado, al señor contralor se pidió, a través de nuestro representante, que se transparentaran las cuentas; precisamente porque había una denuncia en contra de la empresa Cartonera Plástica S.A. de C.V., que iba a suministrar mamparas y urnas. Y no se quisieron hacer esas adjudicaciones con transparencia; por lo cual no estamos muy a favor de las acciones que ha llevado la Contraloría del Instituto Electoral.

Por otro lado, es el Secretario Ejecutivo General, el que hace los dictámenes y que a su vez esos son propuestos al Pleno. Y en Acción Nacional, estaremos votando en contra, precisamente, porque no se ha respetado la representatividad que tiene el Partido Acción Nacional. Que teniendo el 22% de la votación en el Estado de México, solamente en la próxima Legislatura, estarán llegando once diputados; debiendo de ser diecisiete.

Muchas gracias Presidenta, eso es todo.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias señor diputado. Adelante diputado Carlos.

**DIP. CARLOS SÁNCHEZ SÁNCHEZ**. Con permiso de la Asamblea.

Compañeras, compañeros diputados, indudablemente esta propuesta que hoy se nos manda hubiera sido muy sano que lo hubiera, como muchas otras cosas discuten los señores consejeros, hubiera sido muy sano que se hubiera discutido este tema con todos los partidos políticos. Indudablemente hoy, con conocimiento de causa pudiéramos votar sin encontrarle mucho problema. Pero, vaya, uso y costumbre de los actuales consejeros hacer las cuestiones al cuarto para las doce, en lo oscurito para poder no ser cuestionados. Afortunadamente, para ellos, las propuestas, en el caso concreto la postura del Partido del Trabajo, son propuestas tanto del Maestro Javier Corral como del Maestro Retana, indudablemente, son propuestas que tienen la experiencia en el Consejo

Estatal Electoral. Y eso de alguna forma ayuda a que quienes vamos a votar, en el caso concreto, repito, del Partido del Trabajo que estará votando a favor de la propuesta.

Pero sí señalamos, desgraciadamente, cuestionamos las propuestas, no tanto por quiénes las integran sino quiénes la proponen. Como siempre, estos señores consejeros que no tienen la autoridad moral, repito, porque no; hasta donde tenemos claro, no sé si con algún partido lo hablaron, con algún partido comentaron este tipo de situaciones. Porque si bien, es atribución de los señores consejeros pero también por uso y costumbre se han venido discutiendo y deliberando todos los temas que se van a las propuestas; sobre todo, y más éstas tan importantes siempre se han venido comentando con los representantes de los partidos políticos.

Hoy, de ayer para hoy, pareciera pleito ratero; y todavía no sabemos que son ladrones de la democracia, eso si nos queda, cuando menos al Partido del Trabajo le queda perfectamente claro. Los que nos queda, repito, es que ojalá en lo subsecuente, hacemos este señalamiento para ver si aprenden, para ver si entienden que el Consejo Estatal Electoral tiene una enorme responsabilidad en nuestro Estado; y para ver si en tienden que ellos son los responsables de la estabilidad social y política de nuestra Entidad.

Ojalá algún día lo entiendan, esperamos que no sean ratificados, que no sean nuevamente propuestos en la siguiente Legislatura; pero sí queríamos el Partido del Trabajo votará a favor de las propuestas. Desgraciadamente, por quienes propusieron, es una postura lastimosa.

Es cuánto señora Presidenta

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Muchas Gracias Diputado Carlos Sánchez Sánchez. Adelante Diputado Colín.

**DIP. JORGE ÁLVAREZ COLÍN**. Con el Permiso de la Mesa Directiva; gracias señora Presidenta, compañeros diputados.

Seguramente este tema podría darnos elementos para una discusión muy amplia y yo creo que valdría la pena reflexionar sobre lo que realmente se está desahogando en este punto.

Es importante conocer que la ley que rige al instituto marca muy claramente las funciones y facultades; y señala que las propuestas de estos espacios administrativos y de operación son propuesta del Consejo General.

Y yo creo que cualquier cosa que se quiera relacionar con la actuación del instituto dentro del proceso electoral, habría que separarlos; porque estamos hablando de una ratificación de servidores públicos, de empleados que no tienen ni voz, ni voto en las decisiones de la Junta General, para empezar.

En segundo lugar estas actuaciones de tanto el secretario ejecutivo como el contralor, son actuaciones que viene directamente el consejo general ¿Quién mejor…? Yo creo que la ley no se equivoca. Por esa razón señala que deberán ser propuestas del Consejo General, estas posiciones.

No podrían estar sujetas al acuerdo a la negociación de entre partidos estas posturas, estas posiciones. Sería un tanto riesgoso, porque pareciera que se estaría rompiendo el equilibrio que debe de existir en el consejo, sobre todo. Y yo corregiría o más bien precisaría a mi compañero que nos antecedió, que solicitaron, estas personas a quién poco conozco, no solicitaron absolutamente nada; fue el consejo, en una reunión plena, quién analizó su actuación, insisto, ellos no estuvieron presentes, no tiene voz, no tienen voto y el resultado de esta revisión de su actuación, de su comportamiento, de sus productos y su aportación al interior del instituto, fue que se concluyó por unanimidad la propuesta de solicitar a esta Legislatura su ratificación.

¿Qué nos toca hacer? Yo empezaría por señalar que habría que darles un voto de confianza a lo que por ley establece al Consejo General. Porque no se está pensando, y ahí yo aporto este comentario, en que simplemente se prolongue su función, perdón, pero la experiencia, su personalidad, su actuación, su preparación; la verdad es que no está pues tan en juicio, al contrario se sesionó y quiero decir que todos los partidos, todos, Acción Nacional, el PRD, Movimiento Ciudadano, el Partido del Trabajo, todos, y el Revolucionario Institucional, todos coincidieron en hablar bien de las personas en su

comportamiento, todos coincidieron en reconocer su esfuerzo y todos reconocieron que había aportación.

Yo me atreví a sugerirle a un compañero, representante ante el IEM, de que ese comentario lo transmitiéramos hasta acá, porque si alguien conoce a estas personas son los representante de los partidos en el instituto.

¿Por qué hacer debate de algo que quizá no tenga mucho sentido? Yo insisto que estas personas a quienes simplemente conozco en su trabajo, garantizan estabilidad al instituto, garantizan continuidad al instituto y desde luego todo eso en su conjunto en una consolidación de muchas cosas, que por supuesto sí tiene de bueno el Instituto Electoral del Estado de México; y no me estoy convirtiendo en defensor del instituto simplemente creo que las opiniones dadas a nivel internacional, inclusive, son favorables, son dignas de sentir que ese instituto está representando al nivel y a la altura que los mexiquenses merecemos.

Es cuanto señora Presidenta.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Muchas gracias señor diputado Jorge Álvarez Colín. Tiene el uso de la palabra el diputado Horacio Jiménez.

Perdón, tiene el uso de la palabra el diputado Carlos Sánchez Sánchez y si me permite diputado Horacio Jiménez, ahora le concedo el uso de la palabra.

**DIP. CARLOS SÁNCHEZ SÁNCHEZ**. Gracias Presidenta.

Muy breve, voy a precisar nada más dos situaciones, compañeros diputados.

El caso de un servidor, mencionó que era triste que nos propusiera. La ley es un asunto, efectivamente, que le compete a los señores consejeros, estamos de acuerdo.

Nosotros, esa parte no la estamos discutiendo. Decíamos que lamentamos ¿Quién los propone' Desgraciadamente la ley está así, afortunadamente para cuando tengamos un instituto imparcial, indudablemente nos vamos a congratular todos. Preciso esta situación señor diputado.

Y lo otro, también mencionábamos que la trayectoria de quienes son propuestos, indudablemente nos deja tranquilos; aunque desgraciadamente bueno, como bien los citó usted, no votan y son… aunque le quiero mencionar que la contraloría tiene, como usted bien lo sabe, una función indispensable al igual que el señor secretario, que no solamente se reduce a ser un administrativo. Parece que son espacios de suma trascendencia política.

Nosotros, concluyó mi comentario, lamentamos quién los propone, por la calidad inmoral de quién los propone, con la calidad moral de los propuestos, indudablemente, para el caso concreto del Partido del Trabajo, no está a discusión.

Es cuanto Presidenta.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Muchas gracias diputado. Tiene el uso de la palabra el diputado Jorge Álvarez Colín.

**DIP. JORGE ÁLVAREZ COLÍN**. Sin el ánimo de alargarnos, solamente para precisar.

Señor diputado usted iba a tomar la palabra para alusiones personales, no hice, no había cabida; pero yo creo que ya que estamos en uso del micrófono, pues ese es un asunto, creo que de cada quien el poder calificar la actuación de quienes representan la institución. Ahí nosotros no nos metemos, que quede claro.

No estamos defendiendo la actuación de la institución como un acto personal, estamos reconociendo lo que la ley les faculta, lo que han generado, como imagen genérica y en ese sentido creo que la observación que hace de la contraloría, por supuesto, la contraloría es muy importante; tan importante que bien valdría la pena que la Legislatura pudiera aportarles más elementos.

Usted bien sabe que el instituto no es el órgano fiscalizador. Se comentó mucho si hacía falta más energía para sancionar a los partidos en la próxima pasada elección, por actos de todo tipo.

Creo que vale la pena señalar cuáles son sus funciones. El instituto no puede convertirse en fiscalizador, puede sancionar administrativamente a través de este órgano de fiscalización interna, pero ¿saben qué? Habría que darles más elementos; las sanciones no pueden ir más allá y no pueden estar a criterio de una persona.

Yo creo que sí vale la pena y coincido con que habría que legislar, y determinar elementos

para que quién ejerza esa facultad, tenga el soporte jurídico y legislativo. Hoy en día no lo tiene del todo y sus actuaciones están limitadas. Tenemos tres formas de sancionar; a través del instituto y el consejo, con sanciones administrativas; llamadas de atención, en fin; la otra, a través de quejas y denuncias, en la procuraduría especial para delitos electorales; y la tercera, la procuraduría general para delitos de carácter penal.

Entonces, no podemos juzgar si el instituto cumplió en ese sentido. Yo más bien diría, reconozcamos que el instituto necesita apoyo de la Cámara, para ahondar más y darles elementos de juicio, y de sanciones; porque finalmente el fiscalizar a los partidos, a cualquiera; acto que en torno de una elección se presente estará siempre en manos humanas y si nosotros no le damos los elementos, resulta, entonces, injusto poder señalar solamente sus errores.

Yo insisto, creo que bien vale la pena un voto de confianza al papel que viene desarrollando este joven instituto; hay que decirlo, en el Estado de México el Instituto Electoral es de los más jóvenes en este país.

Muchas gracias.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Muchas gracias Álvarez Colín. Ahora sí, tiene el uso de la palabra el diputado Horacio Jiménez.

**DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ.** Muchas gracias señora Presidenta, con su permiso; con el permiso de la Mesa Directiva, de mis compañeras y compañeros.

Hay muchas cosas en este tema que más que preocupar nos deben de ocupar. Primero, esto se trata de un procedimiento especial aprobado por la "LVI" Legislatura por unanimidad. Hemos cambiado los nombres y los hombres, pero no la figura de la Legislatura, ni los criterios de los partidos.

De aquí que en esta Soberanía se le otorgó la facultad expresa al Consejo General, de proponer a la Legislatura al Secretario General y al Contralor General. Algo que en aquellos tiempos escuchaba yo que era un beneplácito; escuchábamos que era el poder fortalecer el servicio profesional electoral y que del propio órgano salían, que además hoy lo vemos con gusto.

Vemos cómo un secretario que viene de ser director del servicio profesional electoral, que además lo decía yo hace unos momentos en el instituto electoral, aquí lo ratifico; de un servicio profesional que era una masa deforme, una dependencia que, perdón, era la validadora de las intenciones de los partidos políticos y ahora vemos con mucho gusto que existe un procedimiento, que existe servicio profesional electoral real; porque ahora los funcionarios electorales fueron los mejores calificados y en esto no nos queda duda.

Eso logró que estando el secretario general al frente de esta dirección lograra una certificación ISO, y aquí tenemos a alguien con todo el conocimiento del país, como el diputado González Roldán; sabrá que no se da en maceta en el país, donde después como secretario, director general interino del Instituto hizo un trabajo de excepción.

Ahora como secretario, hemos visto un trabajo de fondo, un trabajo real y que, decía el diputado Madrazo que él es el que hace los proyectos de resolución, también recordemos que no puede ir más allá de la ley, de las facultades que aquí mismo se dan. Esto tiene un grave defecto, y les voy a decir ¿cuál es? Somos los únicos en el país que hacemos nuestras propias reglas para la contienda electoral. Los representantes de los partidos políticos en esta Cámara hacemos nuestra propia ley y luego nos quejamos de que no funcionan y que no operan porque tratamos de hacer un traje a la medida, esto es muy preocupante.

Hoy le quiero recordar, a todos nuestros compañeros de las diferentes bancadas, que en esta búsqueda de consensos y lo digo entrecomillado, hemos generado la selección de consejeros, como lo reclamaba el diputado Carlos Sánchez; consejeros que no sé cuántas cosas haya dicho de ellos, pero que salieron en la mayoría por unanimidad, como consejeros electorales. Todos los partidos habíamos pensado que con la suma de parcialidades se podía lograr una gran imparcialidad, de lo cual no es cierto.

Apliquémonos en los que nos ocupa, en lo que nos preocupa. Bien decía el diputado Álvarez Colín, y yo sí le pongo nombre; el representante del Partido de la Revolución Democrática decía:

"no tenemos nada que decir de los hombres", pero haya nuestros diputados a ver qué dicen. Esto me parece un tanto irreflexivo, ya que si el que tiene el contacto directo no tiene nada que decir, pues cuando menos que se los externe a sus compañeros de partido. Yo creo, también, que el maestro Retana, es un hombre que se ha formado en las filas, es más, siendo fundador del instituto electoral; como consejero, como contralor es muy profesional; pero insisto, no esperemos que porque fueron propuestas, en sus inicios, de los partidos políticos rebasen esa línea tan delgada que existe entre la lealtad y la complicidad.

Esperemos que se dé un servicio profesional electoral real, que nos parezcamos cada vez más al Órgano Electoral Federal, que va caminado con profesionales de la materia y ya no con propuestas de los partidos políticos y, reitero, la suma de parcialidades jamás logrará una imparcialidad. Por eso nosotros estamos a favor del Maestro Francisco Javier López Corral y el Maestro Ruperto Retana, porque son trabajadores electorales formales, porque son gente que han dado un buen trabajo al servicio del proceso electoral y de la claridad de la ciudadanía; y nos sumamos, aunque no nos toca votarlo ahora, al trabajo de Hernán Mejía, si lo proponemos y nos sanciona, no nos sintamos defraudados; la sanción es consecuencia de irregularidades u omisiones que generamos los propios partidos políticos.

Por eso nuestro voto es a favor del profesionalismo con todo y que podamos ser acreedores a sanciones porque eso nos sirven para limpiar y ampliar la vida democrática.

Muchas gracias.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias señor diputado Horacio Jiménez. Tiene el uso de la palabra el diputado Ricardo Moreno Bastida.

**DIP. RICARDO MORENO BASTIDA.** Mucha gracias, diputada Presidenta.

He escuchado con atención los diversos posicionamientos sobre este tema. Quisiera iniciar señalando que estamos en presencia de un procedimiento muy particular, prácticamente la única Entidad en el país que somete a consideración de la Legislatura, el nombramiento del Secretario General Ejecutivo y de Contralor del Instituto Electoral del Estado de México. Esto tiene antecedentes, no es un hecho que se haya dado por generación espontánea, hay antecedentes que llevaron a la Legislatura del Estado, a Legislar como lo hizo.

Primero el decir que desde el año de 1993, el Código Electoral del Estado de México contempló, antes que el Código Federal Electoral, la posibilidad de establecer el servicio profesional en el Instituto Electoral del Estado de México; y no fue sino hasta precisamente este año, hasta 2012, el que se ha materializado; es decir, por primera vez en la historia tenemos, después de prácticamente 20 años, la posibilidad de que los servidores públicos electorales, provengan de un sistema de profesionalización electoral, el régimen de servicio profesional de cargo.

¿Qué son el Secretario General Ejecutivo y el Contralor? Primero, son servidores públicos que jerárquicamente dependen del Consejo General; es decir, están sujetos al principio de subordinación, no toman decisiones directamente con relación al trabajo de los consejeros, que es el órgano central de dirección del instituto.

Por lo que hace al Contralor, quiero señalar que esta Legislatura determinó, bueno no está Legislatura, la Legislatura determinó, que se nombrará por el Poder Legislativo; en virtud precisamente del escándalo derivado por Cartonera Plástica. Por eso, se propuso que fuese la Legislatura la que ratificara el nombramiento de contralor. Porque hay que decirlo, en el Poder Ejecutivo, en el Poder Legislativo, en el Poder Judicial o en otros órganos del estado, son los propios órganos quienes deciden quién es el Contralor.

En el caso del Instituto Electoral del Estado de México, no es así, propone pero ratifica la Legislatura y me parece un hecho sano, que contribuya al fortalecimiento institucional pero; además, que brinda mayor transparencia en la toma de decisiones, respecto a las sanciones que pueda imponer, no a los consejeros, porque hay que decir que los consejeros están sujetos a un régimen de responsabilidades distinto, si no al resto de los funcionarios electorales del Estado de México.

Por eso creo, que hay una indebida racionalización por lo expuesto en esta Tribuna por algunos. Me parece que el posicionamiento político es respetable pero no es atinente, en este momento. Yo creo que el maestro Retana ha hecho una extraordinaria labor en la Contraloría del Instituto Electoral del Estado de México; creo que su nombramiento fortalece al servicio profesional electoral, en el instituto, y da un mensaje muy claro, nos pueden no gustar las resoluciones, podemos tener cuestionamientos, podemos sugerir algunas cosas indudablemente pero me parece que lo que no es dable, en este momento, es cuestionar el resultado de un arduo trabajo de muchos años, al frente de esa Contraloría.

Si el instituto pudo salir del enorme cuestionamiento social que tuvo, hace algunos años, por el tema de Cartonera Plástica fue precisamente gracias a los procedimientos administrativos que se entablaron al seno del instituto, por el Maestro Ruperto Retana. Por eso voy a votar a favor del él, a favor de esta propuesta; porque me parece que es un hombre honesto, responsable, lo conozco desde hace muchos años, un excelente académico, pero sobre todo, alguien que tiene compromiso con la democracia, sí, pero también con la transparencia. Me parece que su reelección al frente de este Órgano del Instituto Electoral, es un meritorio premio al desempeño que ha tenido.

Por lo que hace al secretario ejecutivo, debo decir que es el encargado de ejecutar, como su nombre lo indica, las decisiones del consejo general y tiene a sus disposición una serie de servidores públicos, entre ellos el director jurídico; que no es que, presente las resoluciones como una ocurrencia o como quiera. En el caso del Estado de México gran parte de las resoluciones que se ponen a consideración del consejo general devienen de un procedimiento que, debo decirlo, se instaura, se sigue tanto en el órgano de fiscalización o bien en otros órganos del instituto y que se ponen en estado de resolución, y es el director jurídico, dependiente del secretario ejecutivo, el que simplemente somete a consideración del Pleno un proyecto de resolución, no deciden nada; no toma decisiones, propone y muchas veces, hay que decirlo, esos proyecto de resolución son cuestionados por los partidos políticos e incluso por los propios consejeros. Se han devuelto en ocasiones algunos, por infinidad de causas.

Por eso creo, que cuestionar a López Corral, por cierto, por una actividad que no le compete directamente a él, porque de acuerdo con el código no le corresponde vigilar, observar, modificar, corregir lo que haga el director jurídico sino que es responsabilidad directa del director jurídico. Me parecería una sinrazón y lo digo con todo respeto, que si se deben de votar o no aquí los cargos, ya lo he dicho, en el caso de la Contraloría, tiene una ratio legis que deviene de un hecho insólito, un escándalo político en la entidad y que por esa razón, se determinó que fuera la única instancia dentro de todos los órganos del Estado, que no pudiera determinar su propia contraloría.

En el caso del Secretario Ejecutivo, por disposición de la reforma electoral federal de 2008, que obligó a todas las entidades federativas a homologar sus códigos, sus legislaciones a la federal, se determinó que el Secretario General Ejecutivo, fuera votado en la Legislatura; porque de la misma forma se hace en el Consejo General de IFE, de esta suerte, es que estos nombramientos se hacen aquí, y se hacen nada más por una mayoría calificada de dos tercera partes, precisamente en la búsqueda de los consensos o de los mejores hombres para llevar a cabo estas tareas.

Debo decir, que al Ingeniero López Corral, lo conozco desde antes de que fuera secretario general ejecutivo, desde antes de que fuera director, me parece no solamente un hombre capaz y responsable, sino además, un tipo que ha llevado (perdón por la expresión), muy bien las riendas del área a su encargo, que escucha a, prácticamente, todos los partidos políticos, que es generador de acuerdos, muchas veces en contra de lo que los propios consejeros electorales pretenden, debo decir, porque me consta, que se ha enfrentado en la medida de lo posible, en la defensa de sus competencias con los señores consejeros, que también presionan y presionan duro, y que hay que decirlo, aquí comparto muchos de los cuestionamientos que han hecho los partidos políticos sobre los consejeros, pero que no es el momento para hacer una evaluación de su

desempeño.

Me parece que a los que hay que evaluar, es al secretario general ejecutivo y al contralor del Instituto Electoral del Estado, ambos me parecen extraordinarios funcionarios electorales, y que por el simple principio de fortalecer el servicio profesional electoral, en los órganos centrales, como reza el Código Electoral del Estado de México, debieran ser ratificados por todos.

Muchas gracias.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias diputado.

Tiene el uso de la palabra el diputado Luis Antonio González Roldán.

**DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN.** Muchas gracias Presidenta.

Con su venia.

Mi Partido Nueva Alianza, saluda que esta Legislatura, ya en víspera de concluir sus trabajos legislativos como "LVII" Legislatura, continúe con sus actividades, dando una clara muestra de responsabilidad en el cumplimiento de lo que nos mandatan nuestras normas.

Hoy damos cause a nuestro modelo electoral, con semejanzas al modelo federal, si, de conformidad al artículo 116 de la Constitución General de la República, pero también un modelo electoral de suyo, muy avanzado.

Desde nuestro punto de vista, estas designaciones devienen, en uno de los modelos más acabados del ámbito federal, el Contralor General del Instituto Federal Electoral es designado por la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, no encuentro yo distingo, ni semejanza; sin embargo, aquí el modelo tendríamos que empezarlo a cavarlo, porqué a diferencia en el ámbito federal, donde el señor contralor rinde como autoridad autónoma constitucional, sus informes al Consejo General del Instituto Federal Electoral, de ahí es donde se determina la viabilidad jurídica o no, de lo que se determine por parte de esa contraloría, aquí tenemos más instancias para cualquier problema, para cualquier conflicto, para cualquier problemática que surja en el desarrollo de las actividades institucionales del Instituto Federal, del Instituto Electoral del Estado de México, aún en el involucramiento de algún señor consejero, puede ser conocido de inmediato por el señor contralor, con una gran ventaja que no acontece en la Federación; la Ley no prohíbe que de vista al pleno de esta Legislatura.

Que modelo tan garante y tan cierto, que en el ámbito institucional el instituto está sometido a los ojos y la vista de la ciudadanía, de las propias autoridades electorales internas, como es el caso de la contraloría y más aún de esta soberanía convertida en representación popular.

Del caso del secretario ejecutivo, a nivel federal, es a propuesta del Presidente del Consejo General del Instituto Federal Electoral, quién propone y determina única y exclusivamente los consejeros.

Aquí se comparte la determinación de una de las funciones torales, de cualquier organismo electoral del país; que modelo tan acabado, reitero, y reitero en merito a lo siguiente, aquí también hay concurrencia del Poder Legislativo, para que no se convierta en torno a uno de los temas más sensibles, más delicados de la historia del país, como son las elecciones, como es la renovación pacifica de los poderes, para que no se convierta en componendas políticas internas del propio manejo y control del instituto o del órgano electoral. Aquí propone el consejo, pero determina está soberanía; y está soberanía tiene dos caminos, o acepta o rechaza y tendrá que proponer de nueva cuenta el Consejo Electoral.

Nosotros por eso vemos que nuestro modelo, es un modelo avanzado, en donde tenemos que continuar en la construcción, en hacer de la contraloría, de que todos los actos de la autoridad electoral, sean los más claros prístinos, transparentes, en ahondar en la transparencia institucional, en que esta autoridad conozca más y con mayor profundidad los informes que rinde esa autoridad competente, pero que esta autoridad, también pueda tomar carta en la aplicación de alguna sanción, ante cualquier irregularidad administrativa que sea cometida por seno de ese órgano.

Nueva Alianza no cuestiona, ni al Maestro Francisco Javier López Corral, ni al Maestro Ruperto Retana Ramírez, no los podemos cuestionar, porque para nosotros, la política es circunstancia; en el Órgano Electoral por excelencia órgano político para la renovación pacifica, confluimos todos los actores

políticos, todos tenemos derecho a voz, todos participamos en cada una de las actividades que se van desarrollando, en cualquiera de los dos momentos que por mandato constitucional tiene o fuera del proceso inmersos de un proceso electoral, pero más aún, ante cualquier decisión; que desde el punto de vista de cualquier partido político pudiese ser contra la ley, o arbitraría, tenemos como última instancia, el ámbito jurisdiccional.

Bienvenida sea la responsabilidad de este Congreso, de actuar hasta en estos momentos, en ámbitos trascendentes para la vida interna de nuestro querido Estado y bienvenidos sean los nombramientos de estos dos funcionarios del órgano electoral.

Es cuanto

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias diputado González Roldán.

¿Alguien más que desee hacer uso de la palabra?

Muy bien, esta Presidencia pregunta a todos los integrantes de la Legislatura, si estiman suficientemente discutido en lo general la propuesta y proyecto de decreto y solicita a quienes estén por ello, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ETZANA RAMÍREZ.** Los integrantes de la Legislatura, estiman suficientemente discutido en lo general la propuesta y el proyecto de decreto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Muchas gracias señor Secretario.

Bueno, ahora daremos curso a la votación nominal, que se efectuará mediante el sistema electrónico; por lo que se pregunta si son de aprobarse en lo general las propuestas y el proyecto de decreto, y solicito a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por tres minutos; destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva manifestarlo de viva voz al momento de emitir su voto.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ETZANA RAMÍREZ.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por tres minutos.

La Secretaría informa que la propuesta y el proyecto de decreto…

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** ¿Falta algún diputado de emitir su voto?

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. La Secretaría informa que la propuesta y el proyecto de decreto, han sido aprobados en lo general, por 44 votos a favor y ninguno en contra.

Es cuanto.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se tienen por aprobados en lo general las propuestas y el proyecto de decreto; y estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria también en ese sentido en lo particular.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítase al Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ETZANA RAMÍREZ**. La Secretaría comunica a la Presidencia, que se encuentran en el Recinto Legislativo, quienes han sido designados, Secretario Ejecutivo General y el Contralor General del Instituto Electoral del Estado de México, por lo que, se procede la substanciación de la Protesta Constitucional.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** De conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, sustanciaremos la Propuesta Constitucional del Secretario Ejecutivo General y del Contralor General del Instituto Electoral del Estado de México; en consecuencia, se comisiona a los ciudadanos diputados para se sirvan acompañar hasta al frente de los estrados; al diputado Pablo Basáñez y al diputado Pablo García.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ETZANA RAMÍREZ**. Se solicita a los asistentes a este salón de sesiones, se sirvan poner de pie.

Ciudadanos Francisco Javier López Corral, Ruperto Retana Ramírez ¿Protestan guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución

Política del Estado Libre y Soberano de México, las leyes que de una y otra emanen y desempeñar leal y patrióticamente los deberes de su encargo?

**FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL Y RUPERTO RETANA RAMÍREZ.** ¡Sí, Protesto!

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** "Si no lo hicieren así, la Nación y el Estado se los demanden".

Muchas gracias.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. De conformidad con el punto número 4 del orden del día, esta Presidencia comunica a la Honorable Asamblea que recibió cuatro iniciativas de decreto, por las cuales se propone una terna para designar a los presidentes municipales sustitutos de los Ayuntamientos de los Municipios de Valle de Chalco Solidaridad; Nicolás Romero, Tepotzotlán y Amecameca, para concluir el período constitucional 2009-2012, presentadas por el Titular del Ejecutivo Estatal.

Por razones de técnica legislativa, serán discutidas y votadas individualmente cada una de estas iniciativas; así que en cuanto a la iniciativa del Municipio de Valle de Chalco Solidaridad, México, remitida por el Titular del Ejecutivo Estatal, pido a la Secretaría proceda a dar lectura.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.**

"2012. Año del Bicentenario de El Ilustrador Nacional"

Toluca de Lerdo, México, a 1° de agosto de 2012.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**PRESENTE**

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículo 51 fracción I; 77 fracciones V y XXXII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; en relación con el artículo 41 último párrafo de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, se somete a la consideración de esa Honorable Legislatura, por el digno conducto de ustedes, iniciativa de decreto por la que se propone terna de ciudadanos, para que de ellos, esa honorable soberanía, designe al Presidente Municipal sustituto del Honorable Ayuntamiento del Municipio de Valle de Chalco Solidaridad, México, para concluir el período constitucional 2009-2012, que tiene por sustento la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Con fecha 25 de julio de la anualidad que transcurre, el C. Luis Enrique Martínez Ventura, Presidente Municipal Constitucional de Valle de Chalco Solidaridad, México, solicitó al H. Ayuntamiento de ese Municipio, licencia para separarse definitivamente del ejercicio de sus funciones, a partir de esa fecha, debido a que fue electo diputado local por el Distrito XXVII en el pasado proceso electoral.

En ese sentido, el Honorable Cuerpo Edilicio, en sesión extraordinaria de cabildo, celebrada el día 25 de julio del presente año, aprobó la licencia para separarse definitivamente del cargo de Presidente Municipal Constitucional al C. Luis Enrique Martínez Ventura, a partir del 26 de julio del año en curso.

Por lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 41, último párrafo de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que señala que para cubrir las fallas definitivas de los miembros de los ayuntamientos, serán llamados los suplentes respectivos, ante la falta de referencia del C. Fernando Velasco Ruiz, compareció por escrito, en su calidad de suplente, el Presidente Municipal de Valle de Chalco Solidaridad, México, a la sesión de cabildo el día 25 de julio de 2012, en la cual comunicó que no era su deseo aceptar dicho cargo por cuestiones de carácter personal.

En ese orden de ideas, la C. Alma Lilia Luna Munguía, Secretaria de ese H. Ayuntamiento, informó al Titular del Ejecutivo Estatal para los efectos jurídicos correspondientes.

En cumplimiento de la petición formal que realizó la autoridad municipal citada, con sustento en los hechos que la misma informó de la sustanciación del procedimiento respectivo, haber verificado la actualización de las hipótesis legales, por ser un asunto de orden público, con la finalidad de continuar con las funciones de la administración municipal, reconociendo los intereses colectivos de la población que habita en ese territorio municipal, así como la atención oportuna de los servicios públicos en que el gobierno a mi cargo

realiza esta solicitud.

De conformidad con la facultad que me confiere el artículo 77 fracción XXXII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y para dar cumplimiento a lo establecido en el último párrafo del artículo 41 de la ley Orgánica Municipal del Estado de México, que señala que ante la falta de suplente para cubrir la vacante que corresponde, la Legislatura a propuesta del Ejecutivo designará al sustituto.

Por lo anterior, se propone a esa H. Legislatura del Estado la terna para la designación del Presidente Municipal sustituto de Valle de Chalco Solidaridad, México, para concluir el período constitucional 2009-2012, en los términos siguientes:

C. David Román Román

C. Omar Víctor Cuesta Pérez

C. Jaime Gonzalo Vargas Álvarez

El artículo 61 en su último párrafo de la Constitución Política del Estado de México señala que los miembros sustitutos de los ayuntamientos, deberán cumplir con los requisitos de elegibilidad establecidos para tal efecto.

Los ciudadanos propuestos para ocupar el cargo de referencia, cumplen los requisitos señalados en el artículo 119 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, dado que son mexicanos por nacimiento, ciudadanos del Estado en pleno ejercicio de sus derechos, vecinos del municipio y ser de reconocida probidad y buena fama pública.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Licenciado Ernesto Javier Nemer Álvarez, Secretario General de Gobierno del Estado de México.

Por lo anteriormente expuesto, se somete a la consideración de ese Honorable Cuerpo Legislativo la presente iniciativa de decreto para que de estimarla correcta se apruebe en sus términos.

Reitero a ustedes, las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN**

**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS**
**(Rúbrica)**
**SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO**
**LIC. ERNESTO JAVIER NEMER ÁLVAREZ**
**(Rúbrica)**

**DECRETO NÚMERO**
**DE LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO.** Se designa Presidente Municipal sustituto del Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad, México, al C. David Román Román, Omar Víctor Cuesta Pérez, Jaime Gonzalo Vargas Álvarez, para concluir el período constitucional 2009-2012.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO**. Publíquese el presente decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**. El presente decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de dos mil doce.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias, señor Secretario.

En cumplimiento a lo dispuesto por la Ley Orgánica Municipal del Estado de México y para emitir la adecuada conformación y la buena marcha del ayuntamiento, y toda vez que los integrantes de la terna cumplen con los requisitos de ley, esta Presidencia con sustento en lo dispuesto por el artículo 55 de la Constitución Política del Estado

Libre y Soberano de México, 83 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, y 74 del Reglamento de este H. Poder, somete a la aprobación de la "LVII" Legislatura, la propuesta para dispensar el trámite de dictamen de la iniciativa y realizar en este momento su análisis y de resolver lo procedente, en relación con la terna propuesta; así que esta Presidencia abre la discusión de la propuesta de dispensa de trámite de dictamen y consulta a los integrantes de la Legislatura, si desean hacer uso de la palabra.

Solicito a quienes estén por la aprobatoria de la dispensa de trámite de dictamen de la iniciativa, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Refiera la Secretaría los antecedentes de la iniciativa y las propuestas.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Honorable Legislatura, la iniciativa y las propuestas fueron presentadas a la "LVII" Legislatura por el Titular del Ejecutivo Estatal, en cumplimiento de lo preceptuado en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y en la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

Es cuanto.

**PRESIDENTADIP.JAELMÓNICAFRAGOSO MALDONADO.** Muy bien, tratándose de una terna, han sido integrados 3 proyectos de decreto, que serán discutidos y votados por separado, por lo que solicito a la Secretaría dé a conocer el primero de ellos.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.**

**DECRETO NÚMERO**

**DE LA HONORABLE "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO**. Se designa Presidente Municipal sustituto del Ayuntamiento de Valle de Chalco, Solidaridad, México al C. David Román Román, para concluir el período constitucional 2009-2012.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO**. Publíquese el presente decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**. El presente decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la Ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de 2012.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general de la iniciativa y proyecto de decreto, correspondiente al Municipio de Valle de Chalco, Solidaridad para la propuesta del ciudadano David Román Román, para ocupar el cargo de presidente municipal sustituto y consulta a los integrantes de la Legislatura, si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. No hay turno de oradores.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Daremos curso a la votación nominal, que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta, si es de aprobarse en lo general la iniciativa y proyecto de decreto correspondiente al Municipio de Valle de Chalco Solidaridad, y al nombramiento de Presidente Municipal sustituto de David Román Román y se solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por 3 minutos, destacando que si algún integrante de la Legislatura, desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al momento de emitir su voto.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Se solicita se abra el sistema electrónico de votación, hasta por 3

minutos.

(Votación Nominal)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La Secretaría pregunta si falta algún diputado por emitir su voto.

La propuesta y el proyecto de decreto, han sido aprobados en lo general por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias señor Secretario.

Se tiene por aprobado en lo general, la propuesta y el proyecto de decreto, por el que se nombra al Presidente Municipal sustituto del Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad, al ciudadano David Román Román; y dado que este decreto ya se aprobó, no se considera necesario discutir los 2 siguientes, así que estimando que también no se separaron artículos para su discusión en lo particular, se declara su aprobatoria en lo particular: Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítase al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Muy bien, ahora continuaremos con el Municipio de Nicolás Romero, para concluir el período constitucional 2009-2012, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal, y por razones de técnica legislativa, discutiremos esta por separado, en cuanto a la iniciativa del Municipio de Nicolás Romero, México, pido a la Secretaría dé lectura de la misma.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.**

"2012. Año del Bicentenario de El Ilustrador Nacional"

Toluca de lerdo, México a 8 de agosto de 2012

**C.C DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA HONORABLE "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

**PRESENTES**

En ejercicio de las Facultades que confieren los artículos 51 fracción I, 77 fracciones V y XXXII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en relación con el artículo 41, último párrafo de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, se somete a la consideración de esa Honorable Legislatura por el digno conducto de ustedes, iniciativa de decreto, por la que se propone terna de ciudadanos, para que de ellos esa honorable soberanía, designe al Presidente Municipal sustituto del H. Ayuntamiento del Municipios de Nicolás Romero, México, para concluir el periodo constitucional 2009-2012, que tiene por sustento la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Con fecha 7 de agosto del 2012, el licenciado Alejandro Castro Hernández, Presidente Municipal Constitucional de Nicolás Romero, México solicito al Ayuntamiento de ese municipio, licencia para separarse definitivamente del ejercicio de sus funciones.

En ese sentido el H. cuerpo de edilicio, en sesión extraordinaria de cabildo, celebrada el 7 de agosto del presente año, aprobó la licencia para separarse definitivamente del cargo, de Presidente Municipal Constitucional, del licenciado Alejandro Castro Hernández.

Por lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 último párrafo de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que señala, que para cubrir las faltas definitivas de los miembros de los Ayuntamientos, serán llamados los suplentes respectivos, ante la falta de referencia, mediante oficio número SA/505/2012, se le notificó a la C. María del Carmen Gómez Rosas, para que compareciera a la sesión ordinaria de cabildo, del día 7 de agosto del 2012, con la finalidad de tomarle protesta de ley como presidenta municipal suplente, para concluir el periodo 2009-2012, sin embargo, tal y como se acredita con la documental que se anexa, la C. María del Carmen Gómez Rosas, comunicó al honorable ayuntamiento de referencia, que no era su deseo aceptar dicho cargo.

En ese orden de ideas, el C. Israel Sarabia García, Secretario de ese H. Ayuntamiento, informó al Titular del Ejecutivo Estatal, para los efectos jurídicos correspondientes.

En cumplimiento a la petición formal que realizó la autoridad municipal citada, con sustento en los hechos de que la misma informó de la sustanciación del procedimiento respectivo, de haber verificado la actualización de la hipótesis

legales, por ser un asunto de orden público, con la finalidad de continuar con las funciones de la administración municipal, reconociendo los intereses colectivos, que habita en ese territorio municipal, así como la atención oportuna de los servicios públicos, es que el gobierno a mi cargo, realiza esta solicitud.

De conformidad con la facultad que me confiere el artículo 77 fracción XXXII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y para dar cumplimiento a lo establecido en el último párrafo del artículo 41de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que señala que, ante la falta de suplente para cubrir la vacante que corresponda, la Legislatura, a propuesta del Poder del Ejecutivo, designará al sustituto, por lo anterior, se propone a esa Honorable Legislatura del Estado, la terna para la designación del Presidente Municipal sustituto de Nicolás Romero, México, para concluir el período constitucional 2009- 2012, en los términos siguientes:

C. Israel Sarabia García
C. Ángel Edén González Rosas
C. J. Guadalupe García Gómez

El artículo 61 en su último párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, señala que los miembros sustitutos de los Ayuntamientos, deberán cumplir con los requisitos de elegibilidad, establecidos para tal efecto.

Los ciudadanos propuestos para ocupar el cargo de referencia, cumplen los requisitos señalados en el artículo 119 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, dado que son mexicanos por nacimiento, ciudadanos del Estado, en pleno ejercicio de sus derechos, vecinos del municipio y ser de reconocida probidad y buena fama pública.

En estricta observancia en los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el licenciado Ernesto Javier Nemer Álvarez, Secretario General de Gobierno del Estado de México.

Por lo anteriormente expuesto, se somete a la consideración de ese Honorable Cuerpo Legislativo, la presente iniciativa de decreto, para que de estimarla correcta, se apruebe en sus términos.

Reitero a usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.**
**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL**
**DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS**
**(Rúbrica)**
**SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO**
**LIC. ERNESTO JAVIER NEMER ÁLVAREZ.**
**(Rúbrica)**

**DECRETO NÚMERO**
**DE LA HONORABLE LVII LEGISALTURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA**

**ARTÍCULO ÚNICO.** Se designa Presidente Municipal sustituto del Ayuntamiento de Nicolás Romero, México, al C. Israel Sarabia García, Ángel Edén González Rosas y J. Guadalupe García Gómez, para concluir el periodo constitucional 2009-2012

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO**. Publíquese el presente decreto en el Periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.** El presente decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de de dos mil doce.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA**

**FRAGOSO MALDONADO.** Gracias señor Secretario.

En cumplimiento a lo dispuesto por la Ley Orgánica Municipal del Estado de México y para permitir la adecuada conformación y buena marcha del ayuntamiento; y toda vez que los integrantes de la terna, cumplen con los requisitos de ley, esta Presidencia, con sustento en lo dispuesto por el numeral 55 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como 83 de la Ley Orgánica de este Poder Legislativo y 74 del Reglamento de la Ley Orgánica de este Poder Legislativo somete a aprobación de la "LVII" Legislatura, la propuesta para dispensar el trámite de dictamen de la iniciativa y realizar en este momento su análisis y resolver lo procedente, en relación con la terna propuesta.

Así que esta Presidencia abre la discusión de la propuesta de dispensa de trámite de dictamen y consulta a los integrantes de la Legislatura, si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** No hay registro de oradores.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Solicito a quienes estén por la aprobatoria de dispensa de trámite de dictamen de la iniciativa de decreto, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Refiera la Secretaría los antecedentes de la iniciativa y las propuestas.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Honorable Legislatura, la iniciativa y las propuestas fueron presentadas a la "LVII" Legislatura por el titular del Ejecutivo Estatal, en cumplimiento de lo preceptuado en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Muy bien, pues tratándose de una terna, han sido integrados tres proyectos de decreto, que serán discutidos y votados por separado.

Así que solicito a la Secretaría de a conocer el primero de ellos.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.**

**DECRETO NÚMERO:**

**DE LA H. LVII LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

**DECRETA.**

**ARTÍCULO ÚNICO**. Se designa Presidente Municipal sustituto del Ayuntamiento de Nicolás Romero, México, al C. Israel Sarabia García, para concluir el periodo constitucional 2009-2012.

## TRANSITORIOS

**PRIMERO**. Publíquese el presente decreto en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.** El presente decreto entrará en vigor el día de su publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de de dos mil doce.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general de la iniciativa y proyecto de decreto correspondiente al municipio de Nicolás Romero, a la propuesta del ciudadano Israel Sarabia García, para ocupar el cargo de presidente municipal sustituto y consulta a los integrantes de la Legislatura si desean hacer uso de la palabra.

Muy bien, pues daremos curso a la votación nominal que se efectuará mediante el

sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general la iniciativa de proyecto de decreto correspondiente al municipio de Nicolás Romero, y al nombramiento del presidente municipal sustituto, del ciudadano Israel Sarabia García, y se solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta tres minutos, destacando que si algún integrante de esta soberanía, desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva a manifestarlo de viva voz.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Ábrase el Sistema Electrónico de votación hasta por tres minutos.

(Votación Nominal)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Esta Secretaría, pregunta si falta algún diputado por emitir su voto?

La propuesta y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MONICA FRAGOSO MALDONADO.** Se tiene por aprobada en lo general la propuesta y el proyecto decreto por el que se nombra Presidente Municipal Sustituto del Ayuntamiento de Nicolás Romero, al ciudadano Israel Sarabia García; estimando que no se separaron artículos para su discusión en lo particular, se declara su aprobatoria en lo particular; y dado que ya se aprobó el primer proyecto de decreto, se considera insuficiente discutir los otros dos.

Así que expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítase al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Y ahora vamos a continuar con la propuesta del Municipio de Tepotzotlán, para concluir el periodo constitucional 2009-2012, presentado por el Titular del Ejecutivo Estatal.

Así que pido a la Secretaría de lectura de la misma.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.**

"2012 Año, del Bicentenario del Ilustrador Nacional".

Toluca de Lerdo, México, 1° de Agosto de 2012

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA HONORABLE DE LA "LVII" LEGILASTURA DEL ESTADO DE MEXICO**

**PRESENTES**

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I, 77 fracciones V y XXXII de la Constitución Política Libre y Soberano del Estado de México, en relación con el artículo 41 último párrafo, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, se somete a consideración de esa Honorable Legislatura, por el digno conducto de ustedes, iniciativa de decreto, por la que se propone terna de ciudadanos, para que de ellos esa honorable soberanía, designe al Presidente Municipal Sustituto, dl Honorable Ayuntamiento del Municipio de Tepotzotlán, México, para concluir el periodo constitucional 2009-2012, que tiene pro sustento la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Con fecha 17 de julio de anualidad que transcurre, el Maestro en Administración Everardo Pedro Vargas Reyes, Presidente Municipal Constitucional de Tepotzotlán, México, solicito al honorable ayuntamiento de ese municipio, licencia para separarse definitivamente del ejercicio de sus funciones a partir de esa fecha.

En ese sentido el Honorable Cuerpo Edilicio, en sesión extra ordinaria de cabildo, celebrada el 17 de julio del presente año, aprobó la licencia para separarse definitivamente del cargo de Presidente Municipal Constitucional, al Maestro en Administración Everardo Pedro Vargas Reyes.

Por lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 41 último párrafo de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que señala que para cubrir las faltas definitivas de los miembros de los ayuntamientos, serán llamados los suplentes respectivos; ante la falta de referencia, mediante oficio número SHA/098 A/2012 de fecha 17 de julio de 2012, se le notificó a la C. Isidora Graciela Moreno Jiménez, para que compareciera a la sesión ordinaria de cabildo, el día 17 de julio de 2012, con la finalidad de tomarle protesta de Ley como Presidenta Municipal Suplente para terminar el periodo 2009-2012; sin embargo, y tal como se acredita con la documental que se anexa, la C. Isidora Graciela Moreno Jiménez, comunico al H.

Ayuntamiento de referencia que no era su deseo aceptar dicho cargo.

En ese orden de ideas, el C. Licenciado Domingo Ramón Rivas Martínez, Secretario de ese Honorable Ayuntamiento, informo al Titular del Ejecutivo Estatal, para los efectos jurídicos correspondientes.

En cumplimiento a la petición formal que realizó la autoridad municipal citada, con sustento en los hechos que la misma informó, de la sustanciación del procedimiento respectivo, haber verificado la actualización de las hipótesis legales, de ser un asunto de orden público, con la finalidad de continuar con las funciones de la administración municipal, reconociendo los intereses colectivos de la población que habita en ese territorio municipal; así como la atención oportuna de los servicios públicos, es que el gobierno a mi cargo realiza esta solicitud.

De conformidad con la facultad que me confiere el artículo 77 fracción XXXII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y para dar cumplimiento a lo establecido en el último párrafo del artículo 41 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que señala que ante la falta de suplente para cubrir la vacante que corresponda, la Legislatura a propuesta del Ejecutivo, designará al sustituto, por lo anterior, se propone a esa Honorable Legislatura del Estado, la terna para la designación del Presidente Municipal sustituto de Tepotzotlán, México, para concluir el período constitucional 2009-2012 en los términos siguiente:

C. Gil Nieto Osnaya

C. Mary Carmen Manrique Oropeza

C. Genoveva Carreón Espinosa

El artículo 61 en su último párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, señala que los miembros sustitutos de los ayuntamientos deberán cumplir con los requisitos de elegibilidad, establecidos para tal efecto.

Los ciudadanos propuestos para ocupar el cargo de referencia, cumplen los requisitos señalados en el artículo 119 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, dado que son mexicanos por nacimiento, ciudadanos del Estado en pleno ejercicio de sus derechos, vecinos el municipio y ser de reconocida probidad y de buena fama pública.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y 7 de la Ley Orgánica de la Admiración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Licenciado Ernesto Javier Nemer Álvarez, Secretario General del Gobierno del Estado de México.

Por lo anteriormente expuesto se somete a la consideración de ese Honorable Cuerpo Legislativo, la presente iniciativa de decreto, para que de estimarla correcta se apruebe en sus términos.

Reitero a usted, la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.

**SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN**
**EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL**
**DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS**
**(Rúbrica)**
**SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO**
**LIC. ERNESTO JAVIER NEMER ÁLVAREZ**
**(Rúbrica)**

**DECRETO NÚMERO**
**DE LA H. "LVII" LEGISLAURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA**

**ARTÍCULO ÚNICO**. Se designa Presidente Municipal sustituto del Ayuntamiento de Tepotzotlán México, al C. Gil Nieto Osnaya. C. Mary Carmen Manrique Oropeza. C. Genoveva Carreón Espinosa, para concluir el período constitucional 2009-2012.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO**. Publíquese el presente decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno"

**SEGUNDO**. El presente decreto entrará en vigor el día de su publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno"

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo México a los días del mes de de dos mil doce.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** En cumplimiento a lo dispuesto por la Ley Orgánica Municipal del Estado de México y para permitir la adecuada conformación y buena marcha del ayuntamiento, y toda vez que los integrantes de la terna, cumplen con los requisitos de la Ley, esta Presidencia con sustento en lo dispuesto por el numeral 55 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 83 de la Ley Orgánica de este Poder Legislativo y 74 del Reglamento de la Ley Orgánica de esta Soberanía, somete a la aprobación de esta Asamblea, la propuesta para dispensar el trámite de dictamen de la iniciativa, y realizar en este momento su análisis y resolver lo procedente en relación a la terna propuesta.

Así que esta Presidencia abre la discusión de la propuesta de dispensa de trámite de dictamen, y consulta a los integrantes de la Legislatura, si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ETZANA RAMÍREZ.** No hay registro de oradores.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Solicito a quienes estén por la aprobatoria de la dispensa de trámite de dictamen de la iniciativa de decreto, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Refiera la Secretaría los antecedentes de la iniciativa y de las propuestas.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Honorable Legislatura, la iniciativa y las propuestas fueron presentadas a la "LVII" Legislatura por el Titular del Ejecutivo Estatal, en cumplimiento de lo preceptuado en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y en la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Bien, pues tratándose de una terna, han sido integrados tres proyectos de decreto, que serán discutidos y votados por separado; así que solicito a la Secretaría dé a conocer el primero de ellos.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.**

**DECRETO NÚMERO**

**DE LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO.** Se designa Presidente Municipal sustituto del Ayuntamiento de Tepotzotlán, México, al C. Gil Nieto Osnaya, para concluir el Período Constitucional 2009-2012.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO**. Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**. El presente Decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado de México, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, México, a los días del mes de dos mil doce

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Esta Presidencia abre la discusión en lo general de la iniciativa y proyecto de decreto correspondiente al Municipio de Tepotzotlán, a la propuesta del ciudadano Gil Nieto Osnaya, para ocupar el cargo de Presidente Municipal Sustituto, y consulta a los integrantes de esta Soberanía, si desean hacer uso de la palabra.

Muy bien; entonces, daremos curso a la

votación nominal, que se efectuará mediante el sistema electrónico; por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general la iniciativa y proyecto de decreto correspondiente al Municipio de Tepotzotlán, y al nombramiento del Presidente Municipal sustituto del ciudadano Gil Nieto Osnaya y se solicita a la Secretaría, abra el sistema electrónico de votación, hasta por tres minutos; destacando que si algún integrante de esta Legislatura desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva manifestarlo del viva voz, al momento de registrar su voto.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Ábrase el sistema de electrónico de votación, hasta por tres minutos.

(Votación Nominal)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Esta Secretaría solicita se abra el sistema electrónico, para verificar la existencia del quórum.

(Verificación de Quórum)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Esta Secretaría informa que hay presentes 39 diputados; por lo que existe quórum para continuar con la sesión.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Muy bien, pues entonces, daremos curso de nueva cuenta a la votación nominal que se efectuará mediante el sistema electrónico; por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general la iniciativa de proyecto de decreto, correspondiente al Municipio de Tepotzotlán y al nombramiento del Presidente Municipal sustituto, Gil Nieto Osnaya, y solicito a la Secretaría, de nueva cuenta, abra el sistema electrónico de votación, hasta por tres minutos; destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva manifestarlo del viva voz.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Ábrase el sistema de electrónico de votación, hasta por tres minutos.

(Votación Nominal)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La Secretaría informa que la propuesta y el proyecto decreto, han sido aprobados en lo general por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias.

Se tiene por aprobada en lo general la propuesta y el proyecto de decreto por el que se nombra Presidente Municipal sustituto del Ayuntamiento de Tepotzotlán al C. Gil Nieto Oznaya; y estimando que no separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria en lo particular; y dado que ya se aprobó el primer proyecto de decreto, no tiene caso o, la Presidencia considera que no es necesario discutir los otros 2.

Así que pido a la Secretaría que expida el decreto correspondiente y remítase al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Y por último de este punto número 4, discutiremos el del Municipio de Amecameca, para concluir el período constitucional 2009-2012, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal, por lo cual pido a la Secretaría dé lectura de la misma.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.**

"2012. Año del Bicentenario de El Ilustrador Nacional"

Toluca de Lerdo, México, a 1° de agosto de 2012.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**PRESENTE.**

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I, 77 fracciones V y XXXII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en relación con el artículo 41 último párrafo de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, se somete a la consideración de esa H. Legislatura por el digno conducto de ustedes, iniciativa de decreto por la que se propone terna de ciudadanos para que de ellos, esa H. Soberanía designe al Presidente Municipal sustituto del H. Ayuntamiento del Municipio de Amecameca, México, para concluir el período constitucional 2009-2012, que tiene por sustento la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Con fecha 20 de julio de la anualidad que transcurre, el Maestro en Contaduría Juan Demetrio Sánchez Granados, Presidente Municipal

Constitucional de Amecameca, México, solicitó al H. Ayuntamiento de ese Municipio, licencia para separarse definitivamente del ejercicio de sus funciones a partir del día 24 de julio del año de 2012, debido a que fue electo diputado local por el Distrito XXVIII en el pasado proceso electoral.

En ese sentido, el Honorable Cuerpo Edilicio en sesión extraordinaria de cabildo, celebrada el día 20 de julio del presente año, aprobó la licencia para separarse definitivamente del cargo de Presidente Municipal Constitucional, del Maestro en Contaduría Juan Demetrio Sánchez Granados.

Por lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 párrafo último de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que señala que para cubrir las faltas definitivas de los miembros de los ayuntamientos, serán llamados los suplentes respectivos; ante la falta de referencia mediante oficio número SA-09-12-1/4630/CAC/2012 de fecha 20 de julio del año 2012, se le notificó al Ingeniero Rogelio Gerardo Mendoza Silva, para que compareciera a la sesión ordinaria de cabildo el día 23 de julio de 2012, con la finalidad de tomarle protesta de ley como presidente municipal suplente para concluir el período 2009-2012, sin embargo, tal y como se acredita con la documental que se anexa, el Ingeniero Rogelio Gerardo Mendoza Silva, comunicó al H. Ayuntamiento de referencia, que no era su deseo aceptar dicho cargo.

En ese orden de ideas, el C. Fernando Juárez Vázquez, Secretario de ese H. Ayuntamiento, informó al Titular del Ejecutivo Estatal, para los efectos jurídicos correspondientes.

En cumplimiento de la petición formal que realizó la autoridad municipal citada, con sustento en los hechos que la misma informó de la sustanciación del procedimiento respectivo, haber verificado la actualización de las hipótesis legales, por ser un asunto de orden público, con la finalidad de continuar con las funciones de la administración municipal, reconociendo los intereses colectivos de la población que habita en este territorio municipal, así como la atención oportuna de los servicios públicos, es que el gobierno a mi cargo, realiza esta solicitud.

De conformidad con la facultad que me confiere el artículo 77, fracción XXXII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y para dar cumplimiento a lo establecido en el último párrafo del artículo 41 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que señala que ante la falta de suplente para cubrir la vacante que corresponda, la Legislatura a propuesta del Ejecutivo, designará al sustituto, por lo anterior, se propone a esa Honorable Legislatura del Estado, la terna para la designación del Presidente Municipal sustituto de Amecameca, México, para concluir el período constitucional 2009-2012, en los términos siguientes:

C. Jaer Hugo Banda Robles
C. Cástula Sánchez Peña
C. Ambrosio Héctor Ramos García

El artículo 61 en su último párrafo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, señala que los miembros sustitutos de los ayuntamientos deberán cumplir con los requisitos de elegibilidad establecidos para tal efecto.

Los ciudadanos propuestos para ocupar el cargo de referencia, cumplen los requisitos señalados en el artículo 119 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, dado que son mexicanos por nacimiento, ciudadanos del Estado en pleno ejercicio de sus derechos, vecinos del municipio y sean de reconocida prioridad y buena fama pública.

En estricta observancia de los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Licenciado Ernesto Javier Nemer Álvarez, Secretario General de Gobierno del Estado de México.

Por lo anteriormente expuesto, se somete a la consideración de ese Honorable Cuerpo Legislativo la presente iniciativa de decreto para que de estimarla correcta, se apruebe en sus términos.

Reitero a ustedes la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.

**SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN.**
**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL**

**ESTADO DE MÉXICO**
**DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS**
**(Rúbrica)**
**SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO**
**LIC. ERNESTO JAVIER NEMER ÁLVAREZ**
**(Rúbrica)**

**DECRETO NÚMERO**
**DE LA HONORABLE "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO**. Se designa Presidente Municipal sustituto del Ayuntamiento de Amecameca al C. Jael Hugo Banda Robles C. Cástula Sánchez Peña, C. Ambrosio Héctor Ramos García, para concluir el período constitucional 2009-2012.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** Publíquese el presente decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.** El presente decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, México, a los días
del mes de de 2012.
Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias.

En cumplimiento a lo dispuesto por la Ley Orgánica Municipal del Estado de México y para permitir la adecuada conformación y buena marcha del ayuntamiento, y toda vez que los integrantes de la terna, cumplen con los requisitos de ley, esta Presidencia con sustento en lo dispuesto por el numeral 55 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 83 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y 74 del Reglamento de este Poder, se somete a la aprobación de la "LVII" Legislatura, la propuesta para dispensar el trámite de la iniciativa, y realizar en este momento su análisis y estudio, y resolver así lo procedente en relación con la terna propuesta.

Así que esta Presidencia abre la discusión de la propuesta de dispensa de trámite de dictamen y consulta a los integrantes de la Legislatura, si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** No hay turno de oradores.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Solicito a quienes estén por la aprobatoria de la dispensa de trámite de dictamen de la iniciativa de decreto, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Refiera la Secretaría de los antecedentes de la iniciativa y de las propuestas.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Honorable Legislatura.

La iniciativa y la propuesta fueron presentadas a la "LVII" Legislatura por el Titular del Ejecutivo Estatal, en cumplimiento de lo preceptuado en la Constitución Política para el Estado Libre y Soberano de México y en la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Bien pues tratándose de una terna, han sido integrados 3 proyectos de decreto, que serán discutidos y votados por separado y solicito a la Secretaría, dé a conocer el primero de ellos.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.**

**DECRETO NÚMERO**
**DE LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO**. Se designa Presidente Municipal sustituto, del Ayuntamiento de

Amecameca, México, al C. Jaer Hugo Banda Robles, para concluir el período constitucional 2009-2012.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.** El presente Decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y su cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los días del mes de dos mil doce.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Esta Presidencia abre la discusión en lo general de la iniciativa y proyecto de decreto, correspondiente al Municipio de Amecameca, para la propuesta del ciudadano Jael Hugo Banda Robles, para ocupar el cargo de Presidente Municipal substituto y consulta a los integrantes de esta Legislatura, si desea hacer uso de la palabra.

Bien entonces daremos curso a la votación nominal, que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que, se pregunta si es de aprobarse en lo general la iniciativa proyecto de decreto, correspondiente al Municipio de Amecameca y al nombramiento del Presidente Municipal substituto del ciudadano Jael Hugo Banda Robles y se solicita a la Secretaría, abra el sistema electrónico de votación, hasta por 3 minutos, destacando que si algún integrante de esta soberanía, desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva manifestarlo de viva voz al momento de emitir su voto.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por 3 minutos.

(Votación Nominal)

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Solicito a la Secretaría se abra el sistema de asistencia, para verificar la existencia del quórum legal.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Ábrase de nueva cuenta el sistema para verificar la existencia del quórum.

(Verificación de quórum)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Esta Secretaría informa que se encuentran presentes 39 compañeros diputados, por lo existe quórum para continuar con la sesión.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Muchas gracias señor Secretario.

Solicito a las señoras y señores diputados, no abandonen el Recinto Legislativo, con la finalidad de continuar con las votaciones, así que, repetiremos la votación nominal, que se efectuará mediante el sistema electrónico, respecto del Municipio de Amecameca y respecto del ciudadano Jael Hugo Banda Robles y se solicita a la Secretaría, nuevamente, instruya que se abra el sistema electrónico de votación, hasta por 3 minutos.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por 3 minutos.

(Votación Nominal)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La Secretaría informa que la propuesta y el proyecto de decreto, han sido aprobadas en lo general por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se tiene por aprobado en lo general la propuesta y el proyecto de decreto, por el que se nombra Presidente Municipal sustituto del Ayuntamiento de Amecameca, al ciudadano Jael Hugo Banda Robles y estimando que no se separaron artículos para su discusión en lo particular, se declara la aprobatoria en lo particular, y dado, que se aprobó el primer proyecto de decreto, se considera innecesario votar los dos subsecuentes, así que solicito a la Secretaría, expida el decreto correspondiente y

remita al Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Por lo que hace al punto número 5, solicito a la Secretaría dé lectura a la iniciativa de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México y de la Ley para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.**

"2012. Año del Bicentenario de El Ilustrador Nacional"

Toluca, Estado de México, a 4 de junio de 2012.

**C. SECRETARIO DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA HONORABLE "LVII" LEGISLATURA**
**DEL ESTADO DE MÉXICO.**
**PRESENTE.**

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, me permito someter a consideración de esta Honorable Legislatura, por el digno conducto de usted, la presente iniciativa de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México y de la Ley para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares del Estado de México, que tiene su fundamento en la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

En congruencia con la Ley Federal de las Entidades Paraestatales, y visto que ésta cuenta con un capítulo relativo a las empresas de participación estatal mayoritaria, en las que se prevén los aspectos fundamentales de los entes jurídicos, con la naturaleza descrita, en ese sentido, es necesario que el marco jurídico vigente del Estado de México, sea robustecido mediante la inclusión de la figura jurídica descrita, traduciendo las disertaciones previas en preceptos normativos vigentes, posibilitando un mejor desempeño en la administración pública, en aras de la satisfacción de las necesidades colectivas, en estricta observancia al principio de legalidad, consagrado en el artículo 143 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y por virtud del cual las autoridades del Estado, sólo tienen las facultades que expresamente les confieren las leyes y demás ordenamientos jurídicos.

Por lo anteriormente expuesto, someto a consideración de esa Honorable Soberanía Popular, la presente iniciativa de decreto, por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México y de la Ley para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares del Estado de México, para que de estimarse correcto, se apruebe en sus términos.

"2012. Año del Bicentenario El Ilustrador Nacional".

Toluca, Estado de México a 4 de junio de 2012.

**C. DIPUTADO SECRETARIO DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**PRESENTE**

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, me permito someter a la consideración de esta H. Legislatura, por el digno conducto de Usted, la presente Iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México y de la Ley para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares del Estado de México, que tiene su fundamento en la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

La modernización de la Administración Pública implica la evaluación permanente de sus procedimientos y estrategias, a fin de consolidar los que contribuyen al cumplimiento de los objetivos institucionales y replantear los que resultan insuficientes, aprovechando las oportunidades de mejora, mediante la actualización del marco jurídico, fomentando el desarrollo y la estabilidad institucional.

La Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, tiene por objeto regular la organización y funcionamiento de la administración

pública central y paraestatal del Estado.

El ejercicio del Poder Ejecutivo corresponde al Gobernador del Estado, quien tendrá las atribuciones, funciones y obligaciones que le señalen la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado de México, la referida Ley y las demás disposiciones jurídicas relativas vigentes en el Estado, destacando que el sector paraestatal, se regirá por dicha Ley y demás disposiciones que le resulten aplicables.

Así pues, para el despacho de los asuntos que le competan, el Poder Ejecutivo, se auxiliará de las dependencias, organismos y entidades que señalen la Constitución Política del Estado, la Ley en cita, el Presupuesto de Egresos y demás disposiciones jurídicas aplicables.

En términos del artículo 45 de dicho ordenamiento legal, los organismos descentralizados, las empresas de participación estatal y los fideicomisos públicos serán considerados como organismos auxiliares del Poder Ejecutivo y forman parte de la Administración Pública del Estado.

Cabe destacar que las características torales de los entes públicos descritos implican que gocen de personalidad jurídica y patrimonio propio y podrán ser creados para ayudar operativamente al Ejecutivo en el ejercicio de sus atribuciones.

De igual modo, el Estado se encuentra facultado para participar en la integración del capital social de aquellas empresas, cuyo objeto tienda a complementar los planes y programas de Gobierno o a satisfacer las necesidades sociales existentes en la entidad.

En esta congruencia, es pertinente referir que al Poder Ejecutivo a mi cargo, corresponde determinar a las dependencias responsables de planear, vigilar y evaluar la operación de los organismos auxiliares de mérito, en términos fundamentalmente de la Ley para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares del Estado de México, cuyo objeto es precisamente, fijar las bases conforme a las cuales el Ejecutivo del Estado, ejercerá la planeación, vigilancia, control y evaluación de las actividades de los multicitados entes.

Ahora bien, uno de los propósitos fundamentales del Ejecutivo que encabezo, es disponer una administración pública con mayor capacidad de respuesta en el desarrollo de los planes y programas de gobierno con novedosas formas de organización, previendo acciones tendientes a la simplificación administrativa, propiciando el establecimiento de instrumentos que respondan con eficacia las necesidades de los mexiquenses.

Así, a modo de ejemplificar, la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, prevé en su apartado relativo a la Administración Pública Paraestatal, que se asimilan a las empresas de participación estatal mayoritaria, las sociedades civiles, así como las asociaciones civiles en r las que la mayoría de los asociados sean dependencias o entidades de la administración pública de ese ámbito de gobierno, o servidores públicos federales que participen en razón de sus cargos o alguna o varias de ellas se obliguen a realizar o realicen las aportaciones económicas preponderantes.

En esa congruencia la Ley Federal de las Entidades Paraestatales, cuenta con un Capítulo relativo a las Empresas de Participación Estatal Mayoritaria en que se prevén los aspectos fundamentales de los entes jurídicos con la naturaleza descrita.

En ese sentido, es necesario que el marco jurídico vigente del Estado de México, sea robustecido mediante la inclusión de la figura jurídica descrita, traduciendo las disertaciones previas en preceptos normativos vigentes, posibilitando un mejor desempeño en la administración pública, en aras de la satisfacción de las necesidades colectivas y en estricta observancia al principio de legalidad, consagrado por el artículo 143 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y por virtud del cual, las autoridades del Estado, solo tienen las facultades que expresamente les confieren las leyes y demás ordenamientos jurídicos.

Por lo anteriormente expuesto, someto a consideración de esa Honorable Soberanía Popular, la presente Iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México y de la Ley para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares del Estado de México, para que de estimarse correcto se apruebe en sus términos.

Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Licenciado Ernesto Javier Nemer Álvarez, Secretario General de Gobierno del Estado de México.
Reitero a Ustedes, las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN**
**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL**
**DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS**
**(Rúbrica)**
**SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO**
**LIC. ERNESTO JAVIER NEMER ÁLVAREZ**
**(Rúbrica)**

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO**.- Se adiciona un párrafo al artículo 48 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 48**.- ...

...

Se asimilan a las empresas de participación estatal mayoritaria, las sociedades civiles así como las asociaciones civiles en las que la mayoría de los asociados sean dependencias o entidades de la administración pública estatal, o servidores públicos estatales que participen en razón de sus cargos o alguna o varias de ellas, se obliguen a realizar o realicen las aportaciones económicas preponderantes.

**ARTÍCULO SEGUNDO**.- Se adiciona un segundo párrafo al artículo 6 y los artículos 6-A, 6-B, 6-C y 6-D de la Ley para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares del Estado de México, para quedar como sigue:

Artículo 6.- ...

I y II. ...

El Gobernador del Estado, por conducto de la dependencia coordinadora de sector, determinará los servidores públicos que deban ejercer las facultades que impliquen la titularidad de las acciones o partes sociales que integren el capital social de las empresas de participación estatal mayoritaria.

**Artículo 6-A.**- Los órganos de gobierno de las entidades de participación estatal mayoritaria, se integrarán de acuerdo a sus estatutos, en lo que no se oponga a esta Ley.

Los integrantes de dicho órgano de gobierno que representen la participación de la Administración Pública Estatal, serán designados por el Titular del Ejecutivo Estatal, directamente o a través de la dependencia coordinadora de sector. Deberán constituir en todo tiempo, más de la mitad de los miembros del órgano de gobierno, y serán servidores públicos de la Administración Pública Estatal o personas de reconocida calidad moral o prestigio, con experiencia respecto a las actividades propias de la empresa de que se trate.

**Artículo 6-B**.- El órgano de gobierno será presidido por el Titular de la dependencia coordinadora de sector o por la persona a quien éste designe, sesionará válidamente con la asistencia de por lo menos la mitad más uno de sus miembros y siempre que la mayoría de los asistentes, sean representantes de la participación del Gobierno Estatal. Las resoluciones se tomarán por mayoría de los miembros presentes, teniendo el Presidente voto de calidad para el caso de empate.

**Artículo 6-C**.- Los órganos de gobierno de las empresas de participación estatal mayoritaria, tendrán las facultades que les otorguen los estatutos o legislación de la materia, en lo que no se oponga a la presente Ley.

**Artículo 6-D.**- La fusión o disolución de las empresas de participación estatal mayoritaria se

efectuará conforme a las disposiciones contenidas por la presente Ley y en los lineamientos o disposiciones establecidos en los estatutos de la empresa.

La dependencia coordinadora de sector, en lo que no se oponga a su regulación específica y de conformidad a las normas establecidas al respecto por la Secretaría de Finanzas, intervendrá a fin de señalar la forma y términos en que deba efectuarse la fusión o la disolución, debiendo cuidar en todo tiempo la adecuada protección de los intereses del público, de los accionistas o titulares de las acciones o partes sociales, y los derechos laborales de los servidores públicos de la empresa.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la Ciudad de Toluca de Lerdo, México, a días del mes de de dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se registra la iniciativa y con fundamento en lo preceptuado por los numerales 47 fracción VIII, XX y XXI, 51, 57, 59, 82 y demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se remite a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio.

En relación con el punto número 6 del orden del día, sobre la lectura y acuerdo conducente de las iniciativas ciudadanas, que comprende los numerales 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8, 6.9, 6.10 y 6.11, esta Presidencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 55 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, propone a los integrantes de esta Legislatura, la dispensa de lectura de las iniciativas, para que sólo sea leído un extracto de las mismas y sean turnadas en un solo momento, a las Comisiones Legislativas correspondientes, considerando que pueden ser consultadas mediante el sistema electrónico o a través de copias.

Quienes estén a favor de la propuesta, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSE HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** En cumplimiento a la voluntad de esta soberanía, pido a la Secretaría de cuenta de los extractos de las iniciativas.

**SECRETARIO DIP. JOSE HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** De ley en cuanto a las reformas al Código Electoral del Estado de México y otros ordenamientos, correlacionadas para efectos de anormal, el uso de propaganda electoral en los medios de transporte público concesionado, presentado por los CC. José Luis Gutiérrez Cureño, Miguel Ángel Juárez Franco y Juan José Franco Cuervo.

Toluca de Lerdo, Estado de México, a once de octubre de 2011.

**HH. MIEMBROS DE LA LVII LEGISLATURA. PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO UBRE Y SOBERANO DE MÉXICO. PRESENTES.**

Los suscritos CC. José Luís Gutiérrez Cureño, Miguel Ángel Juárez Franco y Juan José Franco Cuervo, nos dirigimos ante Ustedes respetuosamente por medio de este escrito, con fundamento en los artículos 1 y 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el numeral 51 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para efectos de presentar ante Ustedes la siguiente - INICIATIVA DE LEY, en cuanto a reformas al Código Electoral del Estado de México y la adecuación de otros ordenamientos correlacionados que resulten pertinentes, para efectos de normar el uso de propaganda electoral en los medios de transporte público concesionado,

en los siguientes términos:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Uno de los valores más importantes en un sistema democrático es sin duda alguna el propiciar la participación ciudadana en todos los aspectos del ejercicio de gobierno. Pero la participación de los ciudadanos no viene por sí sola, sino que debe de alentarse desde el propio nicho gubernamental para que cada vez la ciudadanía se vuelva más participativa y exista una retroalimentación entre el gobernado y su representante.

Evidentemente, para llegar a tal objetivo se requiere no solo de una campaña publicitaria más, sino de ir sembrando en las nuevas generaciones de mexiquenses el espíritu de participación democrática, haciéndolos sentir parte de su comunidad y haciéndoles notar que sus acciones y propuestas pueden efectivamente incidir en el ámbito de gobierno, siempre que sean para el mejoramiento de su entorno.

Es así que resulta relevante monitorear las impresiones de la gente en cuanto a sus problemas cotidianos, pues en medida de esta interacción ciudadano-gobierno, es como

Se pueden detectar más rápidamente los problemas que los inquietan y la respuesta gubernamental resulta más expedita.

En el caso particular de esta iniciativa de ley, ha ocurrido que en nuestro ejercicio profesional y actividades cotidianas, diversas personas en contextos y municipios diferentes nos han manifestado una molestia por el uso de la propaganda electoral en todos los vehículos destinados al transporte público, por lo que nos dimos a la tarea de indagar más sobre el fenómeno social que el transporte trae consigo.

Dentro de nuestro monitoreo ciudadano, encontramos que a la mayor parte de la gente le desagrada la propaganda electoral adherida en los camiones, taxis, microbuses y peseros, debido principalmente a las siguientes razones:

1. Muchas personas identifican su transporte por el color de la cromática, que es la previamente autorizada por la Secretaría de Transporte del Gobierno del Estado de México. Al cubrir toda la cromática con propaganda electoral, se violan diversas disposiciones del Reglamento del Transporte Público estatal y se impide que la gente identifique su transporte con facilidad en diversas rutas.
2. La propaganda electoral adherida cubre las ventanas, impidiendo la visibilidad de las personas que viajan dentro, así como ocultando el interior para la policía, generando un clima de inseguridad en los usuarios y de omisión por la policía. Ello nuevamente contraviene el Reglamento del Transporte Público estatal, pero además violenta el Reglamento de Tránsito Metropolitano y obstaculiza las labores de vigilancia de los cuerpos policiacos, en relación con el alto índice de robo a autotransportes, sobre todo en los municipios colindantes al Distrito Federal.
3. Se advierte claramente que la mayor parte de la propaganda adherida al transporte público, tal vez un noventa y cinco por ciento de la misma, pertenece a un solo instituto político en campaña, situación que deviene en una clara inequidad en la contienda electoral, al ser un espacio publicitario no regulado por los reglamentos de propaganda del Instituto Electoral del Estado de México y al ser absorbido casi en su totalidad por un solo candidato.
4. Al consultar con los operadores del transporte público, se nos ha dicho en todas las ocasiones que ellos son obligados a realizar esa propaganda por los líderes sindicales, dueños de los transportes, gestores transportistas o coordinadores de las rutas, sin que medie ningún beneficio económico para los operadores, o una mejoría en el transporte público.
5. La propaganda adherida a los transportes, tiende a deteriorar las condiciones de la pintura y la cromática autorizada.
6. Consideramos que si bien es cierto que los transportes públicos son una concesión del Estado con algunas empresas o particulares, de todas maneras no dejan de ser un servicio público y como tal debe estar alejado de las contiendas políticas electorales, así como lo están las prohibiciones a colocar propaganda electoral en el equipamiento urbano, en oficinas de gobierno y en servicios públicos gubernamentales, o bien, en un caso extremo, por lo menos debería de distribuirse equitativamente entre todos los candidatos y

con una clara normatividad que no vulnere los reglamentos de tránsito y de transporte, y teniendo en todo caso una finalidad de mejoría económica para los operarios o para el transporte mismo.

**ANTECEDENTES Y CONTEXTO**

En cada época de procesos electorales del Estado de México advertimos cómo los partidos políticos inundan las calles y los medios de comunicación con un derroche impresionante de recursos destinados a realizar propaganda de sus plataformas políticas. Pero las últimas campañas electorales se han presentado con la singularidad de que un solo partido político acapara la mayor parte de la propaganda adherida en el transporte público, generando con ello un abuso en el empleo de tal publicidad, que genera condiciones de inequidad en las contiendas electorales.

En el caso particular, el Código Electoral del Estado de México estipula en su artículo 158 lo siguiente:

Artículo 158.- En la colocación de propaganda electoral, los partidos y candidatos observarán las siguientes reglas:

I. No podrá colgarse, colocarse, fijarse, adherirse o pintarse en elementos del equipamiento urbano ni obstaculizar en forma alguna la visibilidad de conductores de vehículos, la circulación de peatones o los señalamientos de tránsito;

[...]

V. No podrá colocarse, colgarse, fijarse, proyectarse, adherirse o pintarse en monumentos, construcciones de valor histórico o cultural, plazas públicas principales, edificios escolares, árboles o reservas ecológicas, ni en oficinas, edificios o locales ocupados por los poderes públicos, ni en edificios de organismos descentralizados del gobierno federal, estatal o municipal o en vehículos oficiales. Tampoco podrá distribuirse en ningún tipo de oficina gubernamental de cualquier nivel en los tres órdenes de gobierno. Espacios los cuales deberán omitir los ayuntamientos en el catálogo de lugares de uso común.

La autoridad electoral deberá asegurar las condiciones de equidad en la colocación de la propaganda política.

[...]

Sin embargo, el Código no define lo que debe entenderse como equipamiento urbano y permite la colocación de propaganda en cualquier tipo de transporte, siempre y cuando no obstruya la visibilidad del conductor, la circulación de peatones o los señalamientos de tránsito.

Consideramos así que dicha disposición debería ir más allá de tal abstracción, puesto que al permitir el uso de publicidad en cualquier tipo de transporte, evidentemente permite que se publicite en el transporte urbano; y al no definir qué debemos entender por "equipamiento urbano", se permite una serie laguna legal que ha derivado en un abuso que afecta a los usuarios y operadores, amén de la violación a ciertas disposiciones reglamentarias que rompen con la armonía reglamentaria.

En particular, cabe resaltar la violación de los siguientes preceptos por las razones que se mencionan enseguida:

Reglamento del Transporte Público y Servicios Conexos del Estado de México.

**ARTÍCULO 5.-** El Secretario expedirá normas técnicas en los términos previstos en la ley.

En materias de transporte público, arrastre, salvamento y depósito de vehículos, así como de servicios conexos, el Secretario podrá expedir las normas técnicas que tenga por objeto determinar:

[...]

V. La cromática y su diseño, que usarán los vehículos y equipo afectos al servicio público de transporte, de arrastre y de salvamento.

VI. La forma, contenido y uso de publicidad interior y exterior que contraten los concesionarios

y permisionarios.

**ARTÍCULO 51**.- Serán objeto de autorización:

[…]

III. La cromática de los vehículos y equipos afectos a los servicios de transporte público, arrastre y salvamento.

**ARTÍCULO 132.-** La retención de vehículos de transporte público, se hará en los siguientes casos:

I. Cuando exista flagrante violación del concesionario o permisionario que fuere propietario o poseedor del vehículo afecto al servicio, a cualquiera de las disposiciones previstas en el Código y este Reglamento.

[...]

III. Cuando el vehículo no se encuentre en condiciones para prestar el servicio o ponga en peligro la seguridad de los usuarios; se entenderán satisfechos los supuestos anteriores cuando el vehículo no satisfaga la norma técnica o no se hubieren cumplido las condiciones previstas en la bitácora de servicio.

En virtud que si las unidades de transporte deben estar pintadas con una "cromática" determinada por las normas técnicas, se tiene la finalidad de reconocer fácilmente a los vehículos destinados al servicio público de los particulares, pero al cubrir completamente la cromática con publicidad se desacatan las normas técnicas que les otorgan la concesión a los transportistas y se pierde el sentido de obligarlos a implementarlas.
Además, se tiene el riesgo latente de encontrar taxis o camiones "piratas" disfrazados del servicio público al usar la publicidad adherible.
Por otro lado, es lógico que los vehículos con publicidad adherida ponen en riesgo la seguridad de los usuarios ya que aunque los operadores o usuarios no pierden absolutamente la visibilidad, es claro que en la mayor parte de los casos se diluye en una gran medida la misma, y sobre todo durante la noche o durante época de lluvias cuando los adheribles no permiten mirar el entorno y puede ocasionar accidentes o propiciar la comisión de delitos.

Reglamento de Tránsito Metropolitano.

**Artículo 18.** Se prohíbe instalar o utilizar en vehículos particulares:

[...]

VIII. Vidrios polarizados, obscurecidos o aditamentos que obstruyan la visibilidad del conductor o al interior del vehículo, salvo cuando vengan instalados de fábrica, de acuerdo con las normas expedidas por la autoridad federal correspondiente, o cuando así se requiera por razones médicas, debidamente acreditadas ante la Secretaría de Transporte y, cualquiera de estas circunstancias debe indicarse en la tarjeta de circulación.

[...]

**Artículo 26.** Los conductores de vehículos y equipo afectos al servicio público de transporte tienen las siguientes obligaciones:

[...]

VI. Circular con las luces interiores encendidas cuando obscurezca;

[…]

VIII. Prestar el servicio únicamente en la zona de operación para la que fue autorizado y conforme a los elementos de identificación correspondientes; y

[...]

**Artículo 27.** Queda prohibido a los conductores de vehículos de transporte de pasajeros colectivo:

[...]

IV. Llevar vidrios polarizados, obscurecidos o con aditamentos u objetos distintos a las calcomanías reglamentarias;

V. Llevar objetos que obstruyan la visibilidad del conductor o lo distraigan;

[...]

Queda claro con la simple lectura, que el empleo de publicidad vulnera los preceptos citados, ya que impiden la visibilidad desde afuera hacia adentro al grado de que ni siquiera se advierte por las noches si circulan con las luces encendidas, obstaculizando la labor de vigilancia policial, y al mismo tiempo obstruye la visión del pasajero.

Además, con dicha publicidad se obstaculizan los elementos de identificación de las unidades de transporte y los conductores se encuentran violentando las normas básicas de su operación de su concesión.

El problema del corporativismo electoral.

Y justo en este rubro es cuando nos encontramos en el problema de la generación del corporativismo electoral, ya que regularmente son los conductores los sancionados por estas conductas anti reglamentarias, pero no son ellos los culpables siempre de realizar la falta, sino que son orillados por sus patrones, gestores o líderes a conducir las unidades bajo esas circunstancias, ya que la máxima autoridad en materia de transporte local es el Secretario del Transporte, quien posee todas las facultades para otorgar o retirar concesiones, así como para expedir permisos y operar sanciones, siendo que en el particular los operarios del transporte intentan "quedar bien" con la autoridad en turno para obtener sus favores de regularizar su estatus legal, obtener rapidez en la gestión de trámites, entrega de placas, otorgamiento de permisos, ser tolerados en la falta de requisitos para operar, etc.

Y ese "quedar bien" se mueve en extremos, ya que puede entenderse desde acudir a eventos políticos como gremio, hasta trasladar de forma gratuita a los simpatizantes del instituto político en el poder hacia algún mitin, o bien, realizar propaganda electoral en sus unidades concesionadas sin importar que se vulneren los reglamentos ya mencionados, como es el caso más visible.

Esto es, que seguramente durante la época electoral la autoridad administrativa en materia de transporte no sancionará a ningún operario por no exhibir la cromática o por violar el reglamento de tránsito metropolitano, ya que se violan disposiciones pero con la causa de hacer proselitismo en favor del candidato oficial, y por supuesto, tales espacios publicitarios itinerantes, al ser controlados directa o indirectamente por la autoridad en materia de transporte, evidentemente no los cede -o lo hace a un precio muy alto- a otros candidatos distintos al oficial, generando una situación de inequidad en la contienda electoral, ya que es un espacio de publicidad muy llamativo e importante sin ser regulado por el Instituto Electoral del Estado de México.

Es un absurdo, por supuesto.

Es por ello que consideramos pertinente como ciudadanos el regular tal actividad publicitaria redefiniéndola -en ausencia de normas locales claras- con base en una interpretación sistemática de lo dispuesto en los artículos 236 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, 768 del Código Civil Federal, 2^, 29 y 30 de la Ley General de Bienes Nacionales, como ya lo ha hecho anteriormente el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, quien estableció de inicio que el concepto de "elementos del equipamiento urbano", se debe comprender sobre la base de la utilidad que tienen determinados bienes para favorecer la prestación de servicios urbanos.

Lo anterior dio lugar a la tesis relevante identificada con la clave S3EL 035/2004, que dice:

PROPAGANDA ELECTORAL LUGARES DE USO COMÚN Y EQUIPAMIENTO URBANO, DIFERENCIAS PARA LA COLOCACIÓN. De la interpretación sistemática de lo dispuesto en el artículo 189 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 768 del Código Civil Federal, así como 2o., 29 y 30 de la Ley General de Bienes Nacionales y atendiendo a lo previsto en derecho público mexicano sobre el régimen jurídico del derecho administrativo al que están

sujetos los bienes del dominio público, éstos se distinguen por reunir determinadas características que les dan la calidad de indisponibles, al no operar respecto de ellos figuras jurídicas constitutivas de derechos reales en favor de particulares, puesto que son inalienables, imprescriptibles e inembargables y están sujetos a un régimen jurídico excepcional previsto fundamentalmente en el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en diversos ordenamientos reglamentarios del mismo, como son la Ley General de Bienes Nacionales, la Ley Minera, la Ley Federal de Aguas y la Ley de Vías Generales de Comunicación, entre otros. Dentro de estos bienes, se encuentran los llamados bienes de uso común, de los que todos los habitantes, sin distinción alguna y de manera individual o colectiva, pueden hacer uso de ellos sin más restricciones que las establecidas en las leyes, los reglamentos administrativos y bandos de policía. En este sentido, los lugares de uso común a que se refiere la legislación electoral, pueden ser usados por todas las personas sin más requisitos ni restricciones que la debida observancia de las disposiciones generales y reglamentarias dictadas por las autoridades competentes respecto de ellos, a efecto de lograr su conservación, su buen uso y aprovechamiento por parte de todos los habitantes, tal y como ocurre, entre otros bienes de uso común en el ámbito federal, con los caminos, las carreteras y puentes que constituyen vías generales de comunicación, las plazas, paseos y parques públicos. Bajo el concepto de equipamiento urbano se alude a una categoría de bienes que se identifican con el servicio público, porque su fin repercute en favorecer la prestación de mejores servicios urbanos, aun cuando la diversidad de esta categoría de bienes lleva a concluir que el equipamiento urbano puede llegar a corresponder, sin que se confunda con ellos, tanto con bienes de uso común, como con bienes de servicio público. Tanto los lugares de uso común como el equipamiento urbano se encuentran sujetos a un régimen específico para efectos de la propaganda electoral, establecido en el artículo 189 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, precepto en el cual se distingue entre bienes de uso común, en general, y equipamiento urbano, ordenando que, para efectos de la colocación de propaganda electoral: 1) Respecto de los bienes de uso común, éstos serán objeto de un acuerdo celebrado entre la autoridad electoral y las autoridades administrativas locales y municipales (artículo 189, párrafo 1, inciso c), y 2) Respecto del equipamiento urbano, éstos no serán objeto de acuerdo, existiendo en la ley electoral dos hipótesis precisas y opuestas sobre los mismos: a. Una permisión explícita con limitaciones también expresas, prevista en el párrafo 1, inciso a), de dicho precepto, que establece que podrá colgarse en elementos del equipamiento urbano, bastidores y mamparas siempre que no se dañe el equipamiento, se impida la visibilidad de conductores de vehículos o se impida la circulación de peatones; b. Una prohibición expresa, prevista en el párrafo 1, inciso d), del mismo precepto, al ordenar que no podrá fijarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, carretero o ferroviario, ni en accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico.

Lo que el Tribunal determinó con esta tesis sobre qué deberíamos entender como "equipamiento urbano" cobra mucha relevancia en la presente iniciativa de ley, ya que no sólo justifica sus alcances desde el punto de vista gramatical como los utensilios, instrumentos y aparatos destinados a un fin determinado, sino que le da un contenido conceptual amplio.

De acuerdo con esa tesis, el equipamiento urbano se conforma de distintos bienes, servicios y elementos que conforman el sistema de medios a través de los cuales se otorga a los ciudadanos todos los servicios públicos tendientes a satisfacer sus necesidades comunitarios, como los son: instalaciones de extracción, depuración, potabilización y el suministro de agua; el sistema de alcantarillado; redes eléctricas y de telecomunicaciones; de recolección y control de residuos sólidos; equipos e instalaciones sanitarias; equipos asistenciales, culturales, académicos, deportivos, comerciales, o incluso áreas con espacios libres como las zonas verdes, parques, jardines, áreas recreativas, de paseo y de juegos infantiles, y en general todos aquellos espacios destinados por el gobierno de

la ciudad para la realización de alguna actividad pública; es decir, todos los satisfactores sociales como los servicios públicos básicos (agua, drenaje, luz, etcétera) de salud, educativos, de recreación, etcétera.

Se trata en sí, del conjunto de todos los servicios necesarios pertenecientes o relativos a la ciudad, incluyendo los inmuebles, instalaciones, construcciones y mobiliario utilizado para prestar a la población los servicios urbanos y desarrollar las actividades económicas metropolitanas, incluyendo por supuesto los vehículos destinados al transporte público, los paraderos, bases y rutas por donde circulan, justamente porque están destinados a la prestación de un servicio público esencial para los gobernados, aunado a la consideración de que forman parte incuestionable del conjunto de elementos con los cuales el Gobierno, ya sea por sí, de manera inmediata y directa, o bien por conducto de concesionarios o permisionarios, realiza la función pública del servicio de transporte.

Una vez redefinido este concepto, consideramos imperioso restringir la colocación de propaganda electoral en tales elementos del equipamiento urbano, ya que con ello se evita que los instrumentos que conforman esos diversos sistemas o conjuntos de actividades públicas y servicios, se utilicen para fines distintos a los que están destinados como un ejercicio de clientelismo político del gobierno en turno, así como que la propaganda no altere las características del equipamiento urbano al grado que dañen su utilidad o constituyan elementos de riesgo para los ciudadanos, ni se atente en contra los elementos naturales, ecológicos o reglamentarios con que cuenta nuestra entidad federativa.

**PROPUESTA DE REFORMA**

En concreto, se propone la modificación del artículo 158 del Código Electoral del Estado de México, que dice:

**Artículo 158.-** En la colocación de propaganda electoral, los partidos y candidatos observarán las siguientes reglas:

I. No podrá colgarse, colocarse, fijarse, adherirse o pintarse en elementos del equipamiento urbano ni obstaculizar en forma alguna la visibilidad de conductores de vehículos, la circulación de peatones o los señalamientos de tránsito;

II. Podrá colocarse en inmuebles de propiedad privada, siempre que medie permiso escrito del propietario;

III. Podrá fijarse en lugares de uso común que determinen los Consejos Municipales o Distritales, previo acuerdo con las autoridades correspondientes y conforme a las bases que los propios Consejos establezcan;

IV. No podrá colgarse, colocarse, fijarse, proyectarse, adherirse o pintarse en elementos del equipamiento carretero o ferroviario ni en accidentes geográficos, cualquiera que sea su régimen jurídico. Espacios los cuales deberán omitir los ayuntamientos en el catálogo de lugares de uso común;

V. No podrá colocarse, colgarse, fijarse, proyectarse, adherirse o pintarse en monumentos, construcciones de valor histórico o cultural, plazas públicas principales, edificios escolares, árboles o reservas ecológicas, ni en oficinas, edificios o locales ocupados por los poderes públicos, ni en edificios de organismos descentralizados del gobierno federal, estatal o municipal o en vehículos oficiales. Tampoco podrá distribuirse en ningún tipo de oficina gubernamental de cualquier nivel en los tres órdenes de gobierno. Espacios los cuales deberán omitir los ayuntamientos en el catálogo de lugares de uso común.

La autoridad electoral deberá asegurar las condiciones de equidad en la colocación de la propaganda política.

VI. No podrán emplearse sustancias tóxicas ni materiales que produzcan un riesgo directo para la salud de las personas o que contaminen el medio ambiente.

VII. Toda la propaganda impresa será reciclable, preferentemente deberá elaborarse con materiales

reciclados o biodegradables; y

VIII. Los partidos políticos y coaliciones deberán retirar, para su reciclaje, su propaganda electoral dentro de los treinta días siguientes al de la jornada electoral. De no retirarla, el Consejo General con el auxilio de las autoridades competentes tomará las medidas necesarias para su retiro, con cargo a las ministraciones de financiamiento público que correspondan al partido.

IX. Derogada.

X. Derogada.

Los Consejos Municipales o Distritales, dentro del ámbito de su competencia, velarán por la observancia de estas disposiciones y adoptarán las medidas a que hubiera lugar para asegurar a partidos y candidatos el pleno ejercicio de sus derechos y el cumplimiento de sus obligaciones en la materia.

En los mítines de campaña, los partidos políticos o coaliciones podrán colgar o fijar propaganda en las plazas públicas principales, la cual será retirada una vez que concluya el evento.

Quienes incumplan con las disposiciones previstas en materia de actos de campaña o de propaganda electoral se harán acreedores a las sanciones que al efecto se determinan en el artículo 355 del presente Código.

Proponemos que dicho precepto cambie a la redacción siguiente:

**Artículo 158**.- En la colocación de propaganda electoral, los partidos y candidatos observarán las siguientes reglas:

I. Por ningún motivo podrá colgarse, colocarse, fijarse, adherirse, pintarse o simularse propaganda electoral en elementos del equipamiento urbano, entendiendo como tales a todos los distintos bienes muebles, inmuebles, semovientes, servicios y elementos a través de los cuales el Gobierno otorga a los ciudadanos los servicios públicos tendientes a satisfacer sus necesidades comunitarias, como los son de forma enunciativa mas no limitativa: instalaciones de extracción, depuración, potabilización y el suministro de agua; el sistema de alcantarillado; redes eléctricas y de telecomunicaciones; de recolección y control de residuos sólidos; equipos e instalaciones sanitarias; equipos asistenciales, culturales, académicos, deportivos, comerciales, o incluso áreas con espacios libres como las zonas verdes, parques, jardines, áreas recreativas, de paseo y de juegos infantiles, y en general todos aquellos espacios destinados por los gobiernos para la realización de alguna actividad pública, y en general, todos los satisfactores sociales como los servicios públicos básicos de agua, drenaje, energía eléctrica, comunicaciones, de salud, educativos, de recreación y transporte público.

II. Podrá colocarse en inmuebles de propiedad privada, siempre que medie permiso escrito del propietario y no violente otras leyes y/o reglamentos urbanos, de construcción, de transporte, de tránsito o ecológicos;

III. Podrá fijarse en lugares de uso común que determinen los Consejos Municipales o Distritales, previo acuerdo con las autoridades correspondientes y conforme a las bases que los propios Consejos establezcan;

IV. No podrá colgarse, colocarse, fijarse, proyectarse, adherirse o pintarse en elementos del equipamiento carretero o ferroviario ni en accidentes geográficos, cualquiera que sea su régimen jurídico. Espacios los cuales deberán omitir los ayuntamientos en el catalogo de lugares de uso común;

V. No podrá colocarse, colgarse, fijarse, proyectarse, adherirse o pintarse en monumentos, construcciones de valor histórico o cultural, plazas públicas principales, edificios escolares, árboles o reservas ecológicas, ni en oficinas, edificios o locales ocupados por los poderes públicos, ni en edificios de organismos descentralizados del

gobierno federal, estatal o municipal, en vehículos oficiales o aquéllos destinados a brindar un servicio público, ya sea gubernamental o concesionado. Tampoco podrá distribuirse en ningún tipo de oficina gubernamental de cualquier nivel en los tres órdenes de gobierno. Espacios los cuales deberán omitir los ayuntamientos en el catálogo de lugares de uso común.

La autoridad electoral deberá asegurar las condiciones de equidad en la colocación de la propaganda política.

VI. No podrán emplearse sustancias tóxicas ni materiales que produzcan un riesgo directo para la salud de las personas o que contaminen el medio ambiente.

VII. Toda la propaganda impresa será reciclable, preferentemente deberá elaborarse con materiales reciclados o biodegradables; y

VIII. Los partidos políticos y coaliciones deberán retirar, para su reciclaje, su propaganda electoral dentro de los treinta días siguientes al de la jornada electoral. De no retirarla, el Consejo General con el auxilio de las autoridades competentes tomará las medidas necesarias para su retiro, con cargo a las ministraciones de financiamiento público que correspondan al partido.

IX. Derogada.

X. Derogada.

Los Consejos Municipales o Distritales, dentro del ámbito de su competencia, velarán por la observancia de estas disposiciones y adoptarán las medidas a que hubiera lugar para asegurar a partidos y candidatos el pleno ejercicio de sus derechos y el cumplimiento de sus obligaciones en la materia.

En los mítines de campaña, los partidos políticos o coaliciones podrán colgar o fijar propaganda en las plazas públicas principales, la cual será retirada una vez que concluya el evento.

Quienes incumplan con las disposiciones previstas en materia de actos de campaña o de propaganda electoral se harán acreedores a las sanciones que al efecto se determinan en el artículo 355 del presente Código.

**CONCLUSIÓN**

Con esta iniciativa ciudadana de ley, aspiramos a colaborar como habitantes del Estado de México para elevar ante esta H. Legislatura una de las tantas inquietudes ciudadanas más recientes, suscitadas justamente a raíz del actual proceso electoral para elegir al gobernador del Estado de México.

Los argumentos vertidos en nuestra iniciativa son evidentemente solo una base para emprender otros estudios técnicos o normativos que Ustedes pueden realizar más a profundidad con el auxilio de sus expertos de cada Comisión Legislativa, pero el sentir de la gente y el argumento esencial de la propuesta se encuentra fielmente redactado en la misma, y es básicamente, impedir que las unidades de transporte público hagan publicidad y específicamente la electoral, ya que no está regulado ni controlado por la autoridad electoral, es ópticamente agresivo, propicia condiciones de inseguridad vial al disminuir la visibilidad del conductor y del usuario, obstruye las labores de vigilancia policial, genera el corporativismo político y no redunda en ningún tipo de beneficio ni al transporte mismo, ni a los operarios ni mucho menos al usuario.

**ATENTAMENTE**
**JOSÉ LUIS GUTIÉRREZ CUREÑO**
**MIGUEL Á. JUÁREZ BLANCO**
**JUAN JOSÉ FRANCO CUERVO**

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se registra la iniciativa y de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 47 fracciones VII; XX; XXI, 51, 55, 57, 59. 82 y demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica del Poder Legislativo se turna a las Comisiones de Gobernación y Puntos Constitucionales, así como de Asuntos Electorales.

**SECRETARIO DIP. JOSE HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. 6.2 De decreto que

crea la Ley de Programas Sociales del Estado de México, en la que se propone un cuerpo normativo que regule los programas, acciones y servicios de asistencia social, presentado por los CC. José Luis Gutiérrez Cureño, Miguel Ángel Juárez Franco, Pedro López Salmerón y Adrián García Ovando.

Toluca, México, a 20 de marzo de 2012
Iniciativa que crea la **LEY DE PROGRAMAS SOCIALES DEL ESTADO DE MÉXICO,**
Presentada por los ciudadanos José Luis Gutiérrez Cureño, Miguel Ángel Juárez Franco, Pedro López Salmerón y Adrián García Ovando.
Ciudadanos **JOSÉ LUIS GUTIÉRREZ CUREÑO, MIGUEL ÁNGEL JUÁREZ FRANCO, PEDRO LÓPEZ SALMERÓN Y ADRIÁN GARCÍA** OVANDO, presentes ante la LVII legislatura del Honorable Congreso Local del Estado de México, en ejercicio de la facultad que nos confiere la fracción I del artículo 51, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 77 y 78 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México de la presente legislatura somete a consideración la iniciativa con proyecto de decreto que crea la **LEY DE PROGRAMAS SOCIALES DEL ESTADO DE MÉXICO**, con el fin de que todo ciudadano mexiquense, cuente con apoyos diversos, para lograr una mejor calidad de vida, al tenor de la siguiente:
Exposición de motivos
A pesar de los programas sociales implementados desde hace 20 años, México está reprobado en la equidad y la distribución de los ingresos, los niveles de desigualdad en este país están peor que el promedio latinoamericano, de por sí, zona del mundo con mayores índices de inequidad, de acuerdo con el Primer Informe de Desarrollo sobre Desigualdad en América Latina y el Caribe, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
Esto quiere decir que en países como Uruguay, Costa Rica, Venezuela, Argentina, El Salvador y Perú -países con una producción económica menor a la de México existe una distribución de los ingresos mucho más equitativa.
Aún cuando México genera una mayor cantidad de ingresos que esos países, la riqueza está concentrada en una menor proporción de personas.
En cuanto a la cifras sobre vida en condiciones de pobreza, también las cosas han empeorado. El Banco Mundial anunció recientemente que el número de pobres en México había pasado de 50.6 millones en 2008 a 54.8 millones en 2009, lo que Significa que en México hay 4.2 millones de nuevos pobres a pesar de que desde 1998, el gobierno federal ha invertido miles de millones de pesos en diversos programas para disminuir los niveles de miseria, pero no han sido suficientes porque ha habido un gran supuesto que no se cumplió: El de que para que se rompa el ciclo intergeneracional de pobreza, a través del acceso educativo y de salud, los jóvenes pudieran tener oportunidad de empleo digno.
Si bien es cierto que los jóvenes beneficiados por programas como Oportunidades sí están egresando con mayor número de años escolares, con más visitas a centros de salud y con acceso a alimentos, eso no ha redituado en mayores niveles de aprendizaje, salud o nutrición por la mala calidad de los servicios públicos.
Se dice que en México mejora el promedio (de pobreza) en los últimos años pero la desigualdad continúa. ¿Por qué? Porque hay elementos estructurales, en donde la desigualdad está presente y que las acciones no han sido suficientemente efectivas.
Los programas sociales serán suficientes y eficientes si podemos, estructuralmente, garantizar un acceso igualitario a recursos e ingresos que vayan más allá de solamente de dádivas o beneficios momentáneos, ocurrencias de gobiernos, o programas circunstanciales para efectos clientelistas y electoreros. Para eso se requiere que le eleven los programas sociales a rango de ley.
La elevación de los programas sociales a rango de ley permitirá que estos se desarrollen con absoluta imparcialidad, transparencia y equidad, sin fines electorales, y permitirá tener continuidad en ellos, en función de políticas de Estado, de mediano o largo plazo, y no en función de gobiernos en el poder.

La elevación de los programas sociales a ley, permitirá también garantizar su mejor uso, ya que en la actualidad existen programas federales, estatales y municipales, cuyos beneficios con frecuencia se concentran en algunos cuantos y no se garantizar su universalidad.

Hay programas que quedan truncos porque no corresponden a la ideología de los partidos en el poder y se borran sin más ni más, limitando los beneficios sociales y evitando las mejoras que socialmente reditúan.

El Estado de México presenta una problemática por la inexacta aplicación de los recursos en materia social, es decir no hay programas sociales que contribuyan a que los mexiquenses puedan ser beneficiarios a dichas aportaciones, como pueden ser apoyo a madres solteras, a personas de la tercera edad, apoyo para útiles escolares, uniformes, a personas con capacidades diferentes.

Dentro de los objetivos perseguidos con los programas sociales está el de la ausencia de hambre y pobreza extrema; acceso educación de buena calidad, empleo productivo, buena salud y vivienda; el derecho de las mujeres a dar a luz sin correr peligro de muerte; y un mundo en el que la sostenibilidad del medio ambiente sea una prioridad, y en el que tanto mujeres como hombres vivan en igualdad.

Para el cabal cumplimiento de esos propósitos es necesaria la colaboración estatal, municipal y que se traduzca en políticas, estrategias, programas y acciones concretas en el ámbito del desarrollo social.

Ahora bien, si tomamos en consideración que el plan de desarrollo del Estado de México indica que cada Mexiquense debe contar con seguridad integral, es decir, que se le debe garantizar seguridad social, económica y en particular seguridad pública, la creación de esta Ley es de suma importancia.

Ante esa perspectiva la presente reforma es una solución viable para prevenir la pobreza extrema, la deserción escolar, mejorar la salud, disminuir los índices de mortandad en madres solteras así como una mejor vivienda:

Por lo anterior ponemos a consideración del pleno de esta honorable asamblea, la siguiente iniciativa con proyecto de Decreto por el que se crea la

**LEY DE PROGRAMAS SOCIALES.**

**Artículo 1.**-La presente Ley es de orden público e interés social y tiene como finalidad establecer las bases, objetivos que promueva los programas, acciones y de los servicios de asistencia social que estarán divididos en los siguientes beneficios, todos de carácter obligatorio y gratuito:

**Artículo 2**.-Niños Talento que comprenderá:

I. Programa Uniformes Escotares Gratuitos;

II Programa de Útiles Escotares Gratuitos;

III. Programa de Desayunos Escolares.

Artículo 3.- JÓVENES que comprenderá:

I. Bachillerato a Distancia;

II. Educación Garantizada;

III Jóvenes en Situación de Riesgo.

Artículo 4.- MUJERES que comprenderá:

I. Atención Integral de Cáncer de Mama;

II. Atención Integral para Madres Solas;

III. Seguro contra la Violencia Familiar;

IV. Tarjeta de Ayuda económica para alimentos.

**Artículo 5.-** ADULTOS MAYORES que comprenderá:

I. Pensión Alimentaria para Adultos Mayores;

II. Atención Médica y Entrega de Medicamentos Gratuitos.

Artículo 6,- La aplicación de esta Ley se rige bajo los principios de equidad, dignificación, respeto,

probidad, corresponsabilidad, integración, accesibilidad, solidaridad.

**Artículo 7.-** Para los efectos de esta Ley se entiende por:

I. Niña o niño: A todo ser humano menor de doce años de edad;

II. Jóvenes: Todo ser humano mayor de doce años cumplidos y menor de dieciocho años de edad;

III. Adulto Mayor: Hombres y mujeres a partir de los 60 años de edad;

IV. Beneficiario: Persona en condición de vulnerabilidad que son atendidas a través de los programas, acciones y servicios de asistencia social;

**Artículo 8.-** Se consideran beneficiarios de los programas, acciones y servicios de asistencia social, preferentemente:

I. Todas las niñas, niños y jóvenes, en especial aquellos que se encuentren en situación de riesgo o afectados por:

a) Desnutrición;

b) Maltrato o abuso;

c) Extrema pobreza;

II. Las mujeres:

a) En estado de gestación o lactancia y las madres adolescentes;

III. Adultos mayores en estado de vulnerabilidad;

IV. Las personas con discapacidad;

**Artículo 9.-** La implementación de programas, acciones y prestación de servicios de asistencia social se realizará por las dependencias y organismos auxiliares estatales y municipales, en la esfera de sus respectivas competencias y atribuciones, siempre en un esquema de coordinación para tratar de garantizar la universalidad y la mayor cantidad de beneficiarios.

**Artículo 10**.- Todas las dependencias y organismos auxiliares estatales y municipales, así como tos gobiernos municipales deberán hacer públicos y difundir ampliamente los programas sociales que implementarán, así como las reglas de operación de tos mismos.

**Artículo 11**.- Todas las dependencias y organismos auxiliares estatales y municipales, así como los gobiernos municipales deberán integrar un comité honorífico plural y ciudadano de vigilancia y seguimiento de los programas sociales y de su correcta operación, mismo que determinará el apego de los programas a los Planes Estatal y Federal de Desarrollo, o a la satisfacción de necesidades sociales específicas para evitar lacerante pobreza. .

**Artículo 12.-** Con el objeto de asegurar la transparencia y continuidad de la operación de los programas, previo al término de la gestión administrativa, los responsables de los programas y, en su caso, los presidentes municipales, deberán informar al congreso local de tas finanzas relativas a tos programas sociales con el fin de que ninguno de los beneficiarios se quede sin recursos.

**Artículo 13.-** Todas las dependencias gubernamentales y tos gobiernos municipales deberán hacer públicos los padrones de beneficiarios incluyendo el cumplimiento de los requisitos.

Transitorio

Único. El presente decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" del Estado de México.

**JOSÉ LUIS GUTIÉRREZ CUREÑO**
**MIGUEL ÁNGEL JUÁREZ BLANCO**
**PEDRO LÓPEZ SALMERÓN**
**ADRIÁN GARCÍA OVANDO**

**PRESIDENTADIP.JAELMÓNICAFRAGOSO MALDONADO**. Se turna a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, así como a la de Desarrollo Social.

**SECRETARIO DIP. JOSE HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** 6.3. De decreto que abroga la Ley que crea el organismo público descentralizado denominado Instituto Municipal de Cultura Física y de Deporte de Ocoyoacac, presentada por el C .Joel Cerón Tovar, Presidente Municipal del Municipio de Ocoyoacac, México.

**"2012. AÑO DEL BICENTENARIO DE EL ILUSTRADOR NACIONAL'**
**DEPENDENCIA: PRESIDENCIA MUNICIPAL**
**ASUNTO: EL QUE SE INDICA**
**No. DE OFICIO: PMO/066/12**
**FECHA: 16 DE ABRIL DEL 2012**
**INTEGRANTES DE LA H. LVII LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO.**
**PRESENTE**

Quien suscribe C. JOEL CERÓN TOVAR Presidente Municipal Constitucional de Ocoyoacac, Estado de México, sirva el presente para enviarles un cordial saludo y así mismo por este conducto me dirijo a Ustedes en mi calidad de Ejecutivo Municipal de Ocoyoacac, Estado de México; y señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones el que se encuentra ubicado en Plaza de los Insurgentes No. 1, Colonia Centro, Municipio de Ocoyoacac, Estado de México, C.P. 52740; y autorizando para los mismos fines a los LICS. MARÍA DE JESÚS TOPETE ESCORZA y HOMERO MENDIETA MENDOZA, así como a los CC. ERIKA CORONA SERRANO y JOSÉ LUIS CÓRDOBA NÚÑEZ; con el debido respeto comparezco ante Usted para exponer:

Que por medio del presente ocurso, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 51 fracción IV, 56 y 128 fracciones II, V y XII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 31 fracciones IX y XLVI, 48 fracciones II, IV y XIX y demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en vigor; por acuerdo de Cabildo del H. Ayuntamiento de Ocoyoacac, Estado de México y en representación de dicho Ayuntamiento, el suscrito presenta ante esta H. LVII Legislatura del Estado de México, **LA INICIATIVA MEDIANTE LA CUAL SE ABROGUE EL DECRETO NÚMERO 260 QUE FUE EMITIDO POR LA H. LV LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO. QUE CONTIENE LA LEY QUE CREA EL ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DENOMINADO INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE DE OCOYOACAC, ESTADO DE MÉXICO**; el cual fue publicado en la Gaceta del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, de fecha 03 de Agosto del año 2006; por los motivos que a continuación se exponen:

1. En primer término el suscrito a partir del 18 de Agosto del 2009, ejerce el cargo de Presidente Municipal Constitucional de Ocoyoacac, Estado de México, y por ende es el Titular de la Administración Pública Municipal, tal y como se desprende de la Constancia de Mayoría de fecha 08 de Julio del año 2009, expedida por el Instituto Electoral del Estado de México.
2. Es de señalar que en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano del Estado de México, denominado Gaceta del Gobierno de fecha 03 de Agosto del año 2006, se encuentra publicado el Decreto No. 260 emitido por la H. LV Legislatura del Estado de México, que contiene la Ley que crea el Organismo Público Descentralizado denominado Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocoyoacac, Estado de México; Instituto que en ningún momento fue constituido en términos de Ley y por ende de igual forma no existe el mismo. Lo que se acredita con la Copia Certificada de la Gaceta del Gobierno que se anexa la presente.
3. Y al efecto, el día 09 de Septiembre del año 2009, el C. FABIÁN GONZÁLEZ MARTÍNEZ, persona que ocupo el cargo de Director del Área del Deporte en el Municipio de Ocoyoacac, Estado de México, durante el periodo comprendido del 16 de Octubre del año 2006 al 09 de Septiembre del año 2009; REALIZÓ LA ENTREGA-RECEPCIÓN DE LA DIRECCIÓN DEL DEPORTE AL C. CARLOS SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, tal y como se desprende del Acta Entrega-Recepción realizada por el C.P. JOSÉ MIGUEL MORALES MONTIJO, en su calidad de Contralor Interno

Municipal de Ocoyoacac, Estado de México, la cual consta de 19 fojas útiles tamaño oficio suscritas por una sola de sus caras, misma que en copia certificada se agrega a la presente. De la cual se desprende que a pesar de haberse publicado el Decreto número 260, que crea el Organismo Público Descentralizado denominado Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocoyoacac, México en fecha 03 de Agosto del año 2006; no fue constituido legalmente dicho Instituto en el Municipio de Ocoyoacac, Estado de México y por ende la Administración Pública Municipal que representa el suscrito, 2009-2012, no recibió dicho Instituto en la Entrega-Recepción, dada su inexistencia.

4. Por lo que, y tal y como se desprende del oficio número OSFEM/AECF/SFICP/DCPM/838/2011 de fecha 16 de Mayo del año 2011, con número de folio Crr6278/11, emitido por el Auditor Especial de Cumplimiento Financiero del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, mismo que fuera remitido a esta Dependencia a mí cargo en fecha 26 de Mayo del año 2011, mediante el cual manifiesta:

"...En ese orden de ideas, le manifiesto que el Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocoyoacac, contrario a lo que manifiesta en el oficio que por esta vía se contesta, se encuentra legalmente creado por la Legislatura del Estado, mediante la expedición de una Ley que fue debidamente promulgada y publicada para su observancia en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

"Sin embargo dadas las circunstancias que expresa en el oficio que por esta vía se contesta, en relación a que ese Municipio no cuenta con los recursos suficientes para la operación del Instituto le comento que de estimarlo pertinente y respetando plenamente la Autonomía Municipal, se le sugiere determinar en sesión de cabildo, proponer ante la Legislatura local, por conducto del Ejecutivo del Estado; la iniciativa mediante la cual se abrogue el decreto que dio existencia al Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocoyoacac, México".

Lo anterior derivado del oficio No. PMO/096/11 de fecha 11 de Abril del año 2011, expedido por el Ejecutivo Municipal de Ocoyoacac, Estado de México, y del cual se desprende que en ningún momento fue creado legal y materialmente el Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocoyoacac, Estado de México; toda vez que el día 09 de Septiembre del año 2009, se realizó la entrega recepción de la Dirección del Deporte al C. CARLOS SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, y no así la del referido Instituto. Aunado a que actualmente el Municipio de Ocoyoacac, Estado de México no cuenta con los recursos económicos suficientes para su creación y constitución en términos de Ley.

5. Por otro lado y dado lo anterior, en la DÉCIMA **SESIÓN ORDINARIA DE CABILDO DEL H. AYUNTAMIENTO DE OCOYOACAC, ESTADO DE MÉXICO, DE FECHA 25 DE MARZO DEL AÑO 2011,** se incluyó dentro de la orden del día en el punto número Quinto lo siguiente: "en atención al oficio número OSFEM/AECF/SFICP/796/2011 de fecha 04 de Marzo del año 2011, mediante el cual se solicita información y documentación correspondiente al Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocoyoacac, México, como Organismo Descentralizado que fue creado mediante decreto de fecha 03 de Agosto del año 2006, y del cual se expresa que ya debería estar en funciones, pero cuando en Agosto del año 2009 se hizo la Entrega-Recepción se recibió, no como Instituto, sino como Dirección del Deporte". Por lo que se sometió a discusión y aprobación la propuesta para la aprobación del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte, misma que fue denegada con nueve votos en contra y tres abstenciones. Tal y como se desprende de la certificación del punto de acuerdo de la Décima Sesión Ordinaria de Cabildo del H. Ayuntamiento de Ocoyoacac, Estado de México, de fecha 25 de Marzo del año 2011, misma que se anexa al presente.

6. En ese orden de ideas en la Décimo Sexta Sesión Ordinaria de Cabildo del H. Ayuntamiento de Ocoyoacac, Estado de México, de fecha 06 de Junio del año 2011, se incluyó dentro del orden del día para su discusión y en su caso aprobación, lo referente a la Décima Sesión Ordinaria de Cabildo en la cual se analizó y discutió la creación del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte y se pronunció que el Municipio de Ocoyoacac,

Estado de México, no cuenta con los recursos suficientes, para la creación de dicho Instituto. Y en ese sentido se sometió a aprobación "**EL PROPONER A LA LVII LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, POR CONDUCTO DEL EJECUTIVO ESTATAL, LA INICIATIVA MEDIANTE LA CUAL SE ABROGUE EL DECRETO NÚMERO 260 QUE CONTIENE LA LEY QUE CREA EL ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DENOMINADO INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE DE OCOYOACAC, MÉXICO DE FECHA 03 DE AGOSTO DEL AÑO 2006."** Lo que fue debidamente aprobado por mayoría de votos, tal y como se desprende de la certificación del punto de acuerdo de la Décimo Sexta Sesión Ordinaria de Cabildo de fecha 6 de Junio del año 2011, que se agrega a la presente.

7. Dado lo anterior y en términos de los dispuesto por los artículos 51 fracción I, 56, 61 fracción I, 77 y demás relativos y aplicables de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; así como en lo establecido por los artículos 48 fracciones II, IV y XIX, y 49 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México y derivado de los acuerdos emitidos por los Integrantes del H. Ayuntamiento de Ocoyoacac, Estado de México, en las Sesiones de Cabildo antes descritas, y en las cuales se manifestó y se aprobó el solicitar a través del Ejecutivo del Estado de México, **PRESENTAR LA INICIATIVA MEDIANTE LA CUAL SE ABROGUE EL DECRETO NO. 260 QUE CONTIENE LA LEY QUE CREA EL ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DENOMINADO INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE DE OCOYOACAC MÉXICO, DE FECHA 03 DE AGOSTO DEL AÑO 2006, PUBLICADO EN LA GACETA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.** Y que tal y como se desprende del oficio número DGJC/DAC/202231002/318/2012, del expediente OP/36/2011 de fecha 20 de Marzo del año 2012, emitido por el LIC. ISRAEL GÓMEZ PEDRAZA, Director General Jurídico y Consultivo de la Secretaría General de Gobierno del Estado de México, remitido a esta Dependencia a mi cargo; mediante el cual manifiesta entre otros aspectos:

a) Que la iniciativa para la expedición del decreto antes referido no fue presentada por el Ejecutivo del Estado, en consecuencia, se deberá estar a lo dispuesto por el artículo 56 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, el cual establece: "para la adición, reforma o derogación del articulado o abrogación de las leyes o decretos se observaran los mismos tramites que para su formación."

b) "Así mismo, manifiesta que en su opinión se debería realizar un ajuste al presupuesto de egresos que le ha sido aprobado por la Legislatura del Estado..."

Sin embargo y tal y como se desprende de los acuerdos de Cabildo del H. Ayuntamiento de Ocoyoacac, Estado de México, antes referido y respetando la autonomía constitucional de nuestro Municipio, y toda vez que hasta este momento no ha sido constituido legalmente EL ORGANISMO **PÚBLICO DESCENTRALIZADO DENOMINADO INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE DE OCOYOACAC, MÉXICO; EN TÉRMINOS DE LO PREVISTO EN EL DECRETO NÚMERO 260 DE FECHA 03 DE AGOSTO DEL AÑO 2006, PUBLICADO EN LA GACETA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.** En ese sentido, y en términos de lo aprobado por el H. Ayuntamiento de Ocoyoacac, Estado de México, **SE PRESENTA INICIATIVA DE ABROGACIÓN DEL DECRETO NÚMERO 260 DE FECHA 03 DE AGOSTO DEL AÑO 2006, PUBLICADO EN LA GACETA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, QUE CREA EL ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DENOMINADO INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE DE OCOYOACAC, MÉXICO;** en términos de lo previsto por los Artículos 51 fracción IV y 56 de la Constitución Política del Estado libre y Soberano de México.

Al efecto acreditar lo manifestado en el cuerpo del presente, se agregan las siguientes documentales públicas:

A) LA DOCUMENTAL PÚBLICA consistente en la Constancia de Mayoría expedida por el Instituto Electoral del Estado de México, de fecha 08 de Julio del año 2009, a favor del suscrito en mi calidad de Presidente Municipal Constitucional de Ocoyoacac, Estado de México. Misma que se agrega a la presente el Copia Certificada para los

efectos legales correspondientes.
B) LA DOCUMENTAL PÚBLICA consistente en la Copia Certificada de la Gaceta del Gobierno del Estado de México, de fecha 03 de Agosto del año 2006, que contiene publicado el Decreto número 260 expedido por la LV Legislatura del Estado de México, el cual se solicita su abrogación. Mismo que se anexa a la presente.
C) LA DOCUMENTAL PUBLICA consistente en el Acta Entrega-Recepción de fecha 09 de Septiembre del año 2009 mediante la cual el C. FABIÁN GONZÁLEZ MARTÍNEZ en su calidad del Director del Área de Deporte del H. Ayuntamiento de Ocoyoacac, Estado de México, realiza la entrega recepción al C. CARLOS SÁNCHEZ HERNÁNDEZ en su calidad de Director de la referida área. Y de la cual se desprende que en la presente Administración no se entregó Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocoyoacac, México. Documento que consta de 19 fojas tamaño oficio y que en copia certificadas se agrega a la presente.
D) LA DOCUMENTAL PÚBLICA consistente en el oficio No. OSFEM/ AECF/SF1CP/ DCPM/796/2011 de fecha 04 de Marzo del año 2011 expedido por el Auditor Especial de Cumplimiento Financiero del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, documento que se anexa en copia simple al presente.
E) LA DOCUMENTAL PUBLICA consistente en el oficio No.PMO/096/11 de fecha 11 de Abril del año 2011 expedido por el C. JOEL CERÓN TOVAR, Presidente Municipal Constitucional de Ocoyoacac, Estado de México, así como sus anexos, y del cual se deprende que en ningún momento fue creado el Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocoyoacac, Estado de México, documento que consta de cuatro fojas tamaño carta y se anexa en copia certificada al presente.
F) LA DOCUMENTAL PÚBLICA consistente en el oficio número OSFEM/AECF/SFICP/ DCPM/838/2011, con número de folio Crr6278/11 de fecha 16 de Mayo del año 2011, expedido por el Auditor Especial de Cumplimiento Financiero del Órgano Superior de Fiscalización de Estado de México y del cual se desprende la sugerencia de iniciativa para la abrogación del Decreto número 260 expedido por la LV Legislatura del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno del Estado en fecha 03 de Agosto del año 2006. Documento que se agrega en copia certificada al presente.
G) LA DOCUMENTAL PÚBLICA consistente en el Acta de la Décima Sesión Ordinaria de Cabildo del H. Ayuntamiento de Ocoyoacac, Estado de México, de fecha 25 de Marzo del año 2011, de la cual se desprende que fue denegada la propuesta para la creación del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocoyoacac Estado de México. Documental que se agrega a la presente en copia certificada y que consta de dos fojas tamaño carta.
H) LA DOCUMENTAL PÚBLICA consistente en el Acta de la Décimo Sexta Sesión Ordinaria de Cabildo del H. Ayuntamiento de Ocoyoacac, Estado de México, de fecha 06 de Junio del año 2011, de la cual se desprende que fue aprobado por mayoría de votos para proponer a la LVII Legislatura del Estado de México, por conducto del Ejecutivo Estatal, la iniciativa mediante la cual se abrogue el decreto número 260 que la Ley que crea el Organismo Público Descentralizado denominado Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocoyoacac, Estado de México, de fecha 3 de Agosto del año 2006. Documental que se agrega a la presente en Copia Certificada y que consta de una foja tamaño carta.
I) La Documental Pública consistente en el oficio número PMO/357/11, de fecha 16 de Noviembre del año 2011, emitido por el suscrito en su calidad de Ejecutivo Municipal y dirigido al DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS, en su calidad de Gobernador Constitucional del Estado de México, mediante el cual se solicitó el trámite de la iniciativa de abrogación del decreto número 260 que contiene la Ley que crea el Organismo Público Descentralizado denominado Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocoyoacac, México. Y del cual se deriva la respuesta que se encuentra contenida en el oficio número DGJC/ DAC/202231002/318/2012, de fecha 20 de Marzo del año 2012, correspondiente al expediente número OP/36/2011, emitido por el LIC. ISRAEL GÓMEZ PEDRAZA Director General Jurídico y

Consultivo de la Secretaría General de Gobierno del Estado de México, documento que se agrega en Copia Certificada.

J) La Documental Pública consistente en el oficio número DGJC/DAC/202231002/318/2012, de fecha 20 de Marzo del año 2012, correspondiente al expediente número OP/36/2011, emitido por el LIC. ISRAEL GÓMEZ PEDRAZA Director General Jurídico y Consultivo de la Secretaría General de Gobierno del Estado de México. Mediante el cual se manifiesta que la Iniciativa del Decreto número 260 que contiene la Ley que crea el Organismo Público Descentralizado denominado Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocoyoacac, Estado de México, **NO FUE PRESENTADA POR EL EJECUTIVO DEL ESTADO DE MÉXICO.**

Por lo anteriormente expuesto y fundado a esta H. LVII Legislatura del Estado de México, atentamente pido:

**PRIMERO**.- Tenerme por presentado con el presente escrito en términos de Ley, en mi calidad de Presidente Municipal Constitucional de Ocoyoacac, Estado de México, **PRESENTANDO INICIATIVA DE ABROGACIÓN DEL DECRETO NÚMERO 260 DE FECHA 03 DE AGOSTO DEL AÑO 2006, PUBLICADO EN LA GACETA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, QUE CREA EL ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DENOMINADO INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE DE OCOYOACAC, MÉXICO**; en términos de lo previsto por los Artículos 51 fracción IV y 56 de la Constitución Política del Estado libre y Soberano de México. Por los motivos que se encuentran expuestos en el cuerpo del presente.

**SEGUNDO**.- Se tengan por presentadas todas y cada una de las documentales públicas que se encuentran descritas en el cuerpo del presente, y que motivan y fundamentan la petición formulada por el suscrito y que fue debidamente emitida y aprobada por el H. Cabildo del Ayuntamiento de Ocoyoacac, Estado de México.

**TERCERO**.- Se realicen las gestiones necesarias a efecto de que esta H. LVII Legislatura del Estado de México, apruebe la abrogación del Decreto número 260 de fecha 03 de Agosto del año 2006, publicado en la Gaceta del Gobierno del Estado de México, que crea el Organismo Público Descentralizado denominado Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocoyoacac, México; por los motivos que se encuentran expresados, sustentados y fundamentados en el cuerpo del presente.

**ATENTAMENTE**
**C. JOEL CERÓN TOVAR**
**PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE OCOYOACAC, ESTADO DE MÉXICO.**

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se turna a la Comisión de Juventud y Deporte.

**SECRETARIO DIP. JOSE HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** 6.4. De decreto por la que se reforman los artículos 14, 15 y 19 de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, con el propósito de Instituir los planes de desarrollo a largo plazo en la administración pública estatal y en las administraciones públicas municipales, presentadas por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez, Candidato a Diputado Local, por el Distrito I con cabecera en Toluca, en su calidad de mexiquense.

Toluca de Lerdo, México a 28 de mayo de 2012

**CC. SECRETARIO DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA H. LVII LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**PRESENTE**

Con pleno respeto a su alta investidura y con fundamento en el Artículo 51 Fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México que otorga a los ciudadanos de la Entidad el derecho de iniciar leyes y decretos tengo a bien someter a consideración de la LVII Legislatura la iniciativa de decreto por la que se reforman los artículos 14, 15 y 19 de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, con el propósito de instituir los planes de desarrollo de largo plazo en la Administración Pública Estatal y en las administraciones públicas municipales, de acuerdo con la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

La iniciativa de decreto que aquí se presenta tiene como finalidad instituir en la ley los planes de desarrollo de largo plazo en la Administración

Pública Estatal y en las administraciones públicas municipales, con el propósito de establecer prioridades durante los siguientes treinta años para tener un desarrollo sustentable, pudiéndose tener la posibilidad de reprogramar dichos planes cada seis años para el caso de la Administración Estatal y cada tres años para la Administración Municipal.
Con esta reforma se buscan dar las bases para la instrumentación de la planeación de largo plazo, la cual es concebida en la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios como el "periodo de más de tres años para el Gobierno Municipal y de más de seis años para el Gobierno Estatal, utilizado en la estrategia de planeación del desarrollo".
Al instrumentarse los planes de desarrollo a largo plazo se tendrán las bases para darle sustentabilidad al Gobierno del Estado y a las administraciones municipales más allá de los cambios de titulares que se den dentro del proceso democrático, incluso en aquellos casos en donde se dé la alternancia de un partido político a otro.
Se pretende que las administraciones estatal y municipales sustenten sus acciones con una visión de largo plazo, que cada que inicie una Administración no se tengan que reinventar nuevas acciones, ya que los planes de desarrollo deberán formar parte de esos planes de largo plazo, sobre todo en lo concerniente al desarrollo urbano y a la vivienda.
Con base en la exposición de motivos antes señalada, en ejercicio de mis derechos ciudadanos tengo a bien proponer la siguiente:

**INICIATIVA DE DECRETO POR LA QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 14, 15 Y 19 DE LA LEY DE PLANEACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

**ARTÍCULO ÚNICO**.- Se adiciona la fracción XI al artículos 14, se adiciona la fracción VIII y se recorre la actual fracción VIII para ser la fracción IX del artículo 15 y se adiciona la fracción X y se recorre la actual fracción X para ser la fracción XI del artículo 9 de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, para quedar como sigue:

**Artículo 14**.- El Sistema de Planeación Democrática para el Desarrollo del Estado de México y Municipios se conforma por:

…

XI. Los planes de desarrollo a largo plazo;

**Artículo 15**.- Compete al Gobernador del Estado, en materia de planeación democrática para el desarrollo:

…

VIII. Integrar con la participación ciudadana el Plan de Largo Plazo del Estado de México para los próximos 30 años y en su caso readecuarlo cada seis años.

IX. Las demás que se establezcan en otros ordenamientos.

**Artículo 19**.- Compete a los ayuntamientos, en materia de planeación democrática para el desarrollo:

…

X. Integrar con la participación ciudadana el Plan de Largo Plazo del Municipio para los próximos 30 años y en su caso readecuarlo cada tres años.

XI. Las demás que se establezcan en otros ordenamientos.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Sin otro particular por el momento le agradezco su atención, adjuntándole en medio magnético esta iniciativa para los efectos correspondientes.

**ATENTAMENTE**
**LIC. ENRIQUE MENDOZA VELÁZQUEZ**

**PRESIDENTADIP.JAELMÓNICAFRAGOSO MALDONADO.** Se turna a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, y a la de Legislación y Administración Municipal.

**SECRETARIO DIP. JOSE HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** 6.5 De decreto por la que se adiciona un párrafo segundo del artículo 7 y la fracción XIV y se recorre la actual fracción XIV para ser XV en el artículo 8 de la Ley de Seguridad del Estado de Estado de México, con el propósito de establecer el Mando Único de la Policía y zonas libres de delito o corredores seguros, presentada por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez, candidato a diputado local, por el Distrito I con cabecera en Toluca, en su calidad de mexiquense.

Toluca, México a 28 de mayo de 2012

**CC. SECRETARIO DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA H. LVII LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**PRESENTE**

Con pleno respeto a su alta investidura y con fundamento en el Artículo 51 Fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México que otorga a los ciudadanos de la Entidad el derecho de iniciar leyes y decretos tengo a bien someter a consideración de la LVII Legislatura la iniciativa de decreto por la que se adiciona un párrafo segundo al artículo 7 y por la que se adiciona la fracción XIV y se recorre la actual fracción XIV para ser la fracción XV del artículo 8 de la Ley de Seguridad del Estado de México, con el propósito de establecer el Mando Único de la Policía en los municipios que así lo manifiesten mediante la suscripción de un convenio con el Gobierno del Estado de México y para que los gobiernos Federal, Estatal y Municipal establezcan zonas libres del delito o corredores seguros en las periferias de los planteles educativos y en los puntos de acceso a las mismas.

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

La iniciativa de decreto que aquí se presenta tiene como propósito disminuir los índices delictivos a través del establecimiento del mando único de la policía en los municipios que así lo manifiesten mediante la firma de un convenio, para que la Secretaría de Seguridad Ciudadana del Gobierno del Estado de México asuma las funciones y servicios públicos de seguridad pública que por mandato Constitucional le corresponden al Municipio, bajo el compromiso de que dicha Secretaría incrementará el número de equipos y efectivos en el Municipio que suscriba el convenio, incluyendo la capacitación, el establecimiento de módulos permanentes de vigilancia y el incremento de operativos en las zonas conflictivas.

También se pretende que en el Sistema Estatal de Seguridad Pública se establezcan zonas libres del delito o corredores seguros en las periferias de los planteles educativos y en los puntos de acceso a los mismos.

La facultad del Gobierno del Estado de México para suscribir estos convenios con pleno respeto a la autonomía municipal se encuentra en el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su fracción III inciso h), en donde se establece que los municipios tendrán a su cargo las funciones y servicios públicos de "seguridad pública, en los términos del artículo 21 de esta Constitución, policía preventiva municipal y tránsito".

En el penúltimo párrafo de dicha fracción se indica que "los municipios, previo acuerdo entre sus ayuntamientos, podrán coordinarse y asociarse para la más eficaz prestación de los servicios públicos o el mejor ejercicio de las funciones que les correspondan. En este caso y tratándose de la asociación de municipios de dos o más estados, deberán contar con la aprobación de las legislaturas de los estados respectivas. Así mismo cuando a juicio del Ayuntamiento respectivo sea necesario, podrán celebrar convenios con el Estado para que éste, de manera directa o a través del organismo correspondiente, se haga cargo en forma temporal de algunos de ellos, o bien se presten o ejerzan coordinadamente por el Estado y el propio Municipio".

En el párrafo noveno del artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se establece que "la seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los estados y los municipios, que comprende la prevención de los delitos; la investigación y persecución para hacerla efectiva, así como la sanción de las infracciones administrativas, en los términos de la ley, en las respectivas competencias que esta Constitución señala. La actuación de las instituciones de seguridad pública se regirá por los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en esta Constitución".

En su décimo párrafo indica que "las instituciones de seguridad pública serán de carácter civil, disciplinado y profesional. El Ministerio Público y las instituciones policiales de los tres órdenes de gobierno deberán coordinarse entre sí para cumplir los objetivos de la seguridad pública y conformarán el Sistema Nacional de Seguridad Pública, que estará sujeto a las siguientes bases mínimas:

a) La regulación de la selección, ingreso, formación, permanencia, evaluación, reconocimiento y certificación de los integrantes de las instituciones de seguridad pública. La operación y desarrollo de estas acciones será competencia de la Federación, el Distrito Federal, los estados y los municipios en el ámbito de sus respectivas atribuciones.

b) El establecimiento de las bases de datos criminalísticos y de personal para las instituciones de seguridad pública. Ninguna persona podrá ingresar a las instituciones de seguridad pública si no ha sido debidamente certificado y registrado en el sistema.

c) La formulación de políticas públicas tendientes a prevenir la comisión de delitos.

d) Se determinará la participación de la comunidad que coadyuvará, entre otros, en los procesos de evaluación de las políticas de prevención del delito, así como de las instituciones de seguridad pública.

e) Los fondos de ayuda federal para la seguridad pública, a nivel nacional serán aportados a las entidades federativas y municipios para ser destinados exclusivamente a estos fines.

Con fundamento en lo antes señalado se pretende ir implementando del mando único policial en el Estado de México, a fin de eficientar la operación de nuestras corporaciones policíacas y diseñar un nuevo modelo de policía con la característica de actuar bajo un solo mando para aplicar en todo el Estado una sola estrategia, a efecto de lograr un mayor nivel de calidad en la prestación de este servicio, aplicar una sola política gubernamental en materia de seguridad pública, ejecutar una sola logística operativa de prevención y de reacción, propiciar la calidad y calidez en la prestación del servicio policial y obtener la eficiencia y eficacia en las labores policíacas con el empleo de tecnología de vanguardia.

Independientemente de que en cada Municipio se establezca un mando único policiaco se hace necesario que en el marco del Sistema Estatal de Seguridad Pública para combatir el delito en contra de la comunidad académica y la proliferación de vicios entre los estudiantes se establezcan zonas libres del delito o corredores seguros en las periferias y en los accesos de los planteles educativos mediante el incremento de elementos policiacos, el establecimiento de mecanismos de alerta, la colocación de cámaras, el mejoramiento de la infraestructura de alumbrado público y la prohibición de la apertura de antros de vicio a quinientos metros de distancia de los planteles educativos.

Con base en la exposición de motivos antes señalada, en ejercicio de mis derechos ciudadanos tengo a bien proponer la siguiente:

**INICIATIVA DE DECRETO POR LA QUE SE ADICIONA UN PÁRRAFO SEGUNDO AL ARTÍCULO 7 Y POR LA QUE SE ADICIONA LA FRACCIÓN XIV Y SE RECORRE LA ACTUAL FRACCIÓN XIV PARA SER LA FRACCIÓN XV DEL ARTÍCULO 8 DE LA LEY DE SEGURIDAD DEL ESTADO DE MÉXICO.**

**ARTÍCULO PRIMERO**.- Se adiciona un párrafo segundo al artículo 7 de la Ley de Seguridad del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 7.-**El Estado y los municipios

desarrollarán políticas en materia de prevención social del delito con carácter integral, sobre las causas que generan la comisión de delitos y conductas antisociales, así como programas y acciones para fomentar en la sociedad valores culturales y cívicos, que induzcan el respeto a la legalidad y a la protección de las víctimas.

Los municipios podrán convenir con el Gobierno del Estado de México la implementación del Mando Único de Policía en su Jurisdicción. Para tal efecto se implementará con el apoyo de los sectores productivos de la Entidad un Fideicomiso para que la Secretaría de Seguridad Ciudadana tenga recursos adicionales para incrementar el número de equipos y efectivos en el Municipio que suscriba el convenio, incluyendo la capacitación de los policías, la adquisición de equipos de punta en materia de investigación, el establecimiento y/o rehabilitación de módulos de vigilancia y el incremento de operativos en las zonas conflictivas.

**ARTÍCULO SEGUNDO**.- Se adiciona la fracción XIV y se recorre la actual fracción XIV para ser la fracción XV del artículo 8 de la Ley de Seguridad del Estado de México, para quedar como sigue:

Artículo 8.- Conforme a las bases que establece el artículo 21 de la Constitución Federal, las instituciones de seguridad pública, deberán coordinarse con las instituciones de la Federación, el Distrito Federal, los estados y los municipios, en el ámbito de su competencia, en los términos de esta Ley, para cumplir con los fines de la seguridad pública.

Las instancias de los tres órdenes de gobierno, en un marco de respeto al ámbito competencial de cada uno, deberán coordinarse, según sea el caso, para:

…

XIV. Promover el establecimiento de zonas libres del delito o corredores seguros en las periferias y en los accesos de los planteles educativos mediante el incremento de elementos policiacos, el establecimiento de mecanismos de alerta, la colocación de cámaras de vigilancia, el mejoramiento de la infraestructura de alumbrado público y la prohibición de la apertura de antros de vicio a quinientos metros de distancia de los planteles educativos.

XV. Realizar las demás acciones que sean necesarias para incrementar la eficacia en el cumplimiento de los fines de la seguridad pública.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.**- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.**- El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Sin otro particular por el momento le agradezco su atención, adjuntándole en medio magnético esta iniciativa para los efectos correspondientes.

**A T E N T A M E N T E**
**LIC. ENRIQUE MENDOZA VELÁZQUEZ**
**CIUDADANO MEXIQUENSE**

**PRESIDENTADIP.JAELMÓNICAFRAGOSO MALDONADO**. Se turna a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, y a la de Seguridad Pública y Tránsito.
**SECRETARIO DIP. JOSE HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. 6.6 De decreto por la que se reforman y se adiciona el último párrafo, de la fracción XIX, así como, un párrafo de la fracción XXIII del artículo 31 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, con el propósito de asignar el 2% del presupuesto anual de los ayuntamientos al financiamiento de proyectos productivos de mujeres emprendedoras, y orientar que el 30% del presupuesto asignado al mantenimiento de parques, jardines, e infraestructura municipal, se destine a generar empleos a los adultos mayores; presentada por el Licenciado Enrique Mendoza

Velázquez, candidato a diputado local, por el Distrito I con cabecera en Toluca, en su calidad de mexiquense.

Toluca de Lerdo, México, a 11 de Junio de 2012

**CC. SECRETARIO DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA LVII LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**PRESENTE**

Con pleno respeto a su alta investidura y con fundamento en el Artículo 51 Fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México que otorga a los ciudadanos de la Entidad el derecho de iniciar leyes y decretos tengo a bien someter a consideración de la LVII Legislatura la iniciativa de decreto por la que se reforman y adicionan un último párrafo de la fracción XIX, así como un párrafo de la fracción XXIII del artículo 31 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, con el propósito de asignar el 2 por ciento del presupuesto anual de los ayuntamientos al financiamiento de proyectos productivos de mujeres emprendedoras y orientar que el 30 por ciento del presupuesto asignado al mantenimiento de parques, jardines e infraestructura municipal se destine a generar empleos a los adultos mayores.

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La iniciativa de decreto que aquí se presenta tiene como finalidad generar mayor posibilidades que fomenten el desarrollo para la mujer emprendedora y a los Adultos Mayores.

En relación al desarrollo integral de las personas y en específico en las mujeres ya que se han incorporado al mercado de trabajo de manera creciente, aunque es necesario seguir implementando acciones que contribuyan a que cuenten con todas las facilidades para designar presupuestalmente proyectos productivos de las mujeres emprendedoras que las empodere desde una perspectiva de equidad y género y ofrezca más oportunidades para las mujeres en cada ámbito de desarrollo humano, incluyendo a aquéllas que se han beneficiado de la educación superior, incrementará tanto sus oportunidades personales como la generación de talentos que sea a beneficio de la sociedad, así disminuir la pobreza, la desigualdad, fomentará mujeres en condiciones de desarrollo integral para los municipios y Estado.

De igual forma la oportunidad de que los adultos mayores tengan empleos temporales en los rubros de mantenimiento de la infraestructura municipal, desarrollará las habilidades de recreación, en este Estado de México que está poblado por las personas mayores que cada vez desempeñarán un papel cada vez más importante a través del trabajo voluntario remunerado transmitiendo su experiencia y conocimientos, cuidando a sus familias y con una creciente participación en la fuerza laboral.

**INICIATIVA DE DECRETO POR LA QUE SE REFORMA UN ULTIMO PÁRRAFO DE LA FRACCIÓN XIX Y XXIII DEL ARTÍCULO 31 DE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL DEL ESTADO DE MÉXICO**

**ARTÍCULO PRIMERO**.- Se adiciona un último párrafo de la fracción XIX del artículo 31 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 31.-** Son atribuciones de los ayuntamientos:

XIX. Asignar el 2 por ciento del presupuesto anual de los ayuntamientos al financiamiento de proyectos productivos de mujeres emprendedoras.

**ARTÍCULO SEGUNDO**.- Se adiciona un último párrafo de la fracción XIX del artículo 31 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 31.-** Son atribuciones de los ayuntamientos:

XXIII. Orientar que el 30 por ciento del presupuesto asignado al mantenimiento de parques, jardines, e infraestructura municipal se destine a generar empleos en este renglón a adultos mayores.

## TRANSITORIOS

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

SEGUNDO.- El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

**ATENTAMENTE**
**LIC. ENRIQUE MENDOZA VELÁZQUEZ**

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Se turna a la Comisión Legislativa de Legislación y Administración Municipal, así como a la de Equidad y Género.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ETZANA RAMÍREZ.** 6.7. De decreto por la que se adiciona el artículo 95 Bis a la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, para instituir el Observatorio de la Función Parlamentaria del Poder Legislativo del Estado de México), presentada por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez, candidato a diputado local, por el Distrito I, con cabecera en Toluca, en su calidad de mexiquense.

Toluca de Lerdo, México, a 11 de Junio de 2012
**DIPUTADO BERNARDO OLVERA ENCISO**
**PRESIDENTE DE LA JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA DE LA LVII LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**PRESENTE**

Con pleno respeto a su alta investidura y con fundamento en el Artículo 51 Fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México que otorga a los ciudadanos de la Entidad el derecho de iniciar leyes y decretos tengo a bien someter a consideración de la LVII Legislatura la iniciativa de decreto por la que se adiciona el Artículo 95 Bis a la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, para instituir el Observatorio de la Función Parlamentaria del Poder Legislativo del Estado de México, de acuerdo con la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

La iniciativa de decreto que aquí se presenta tiene como finalidad instituir el Observatorio de la Función Parlamentaria como la instancia encargada de evaluar el quehacer de la Legislatura y los efectos que producen en la sociedad sus decretos y acuerdos, para que de este modo los diputados desde una visión académica tengan elementos suficientes para emprender acciones a favor de sus representados, para instituir en la ley políticas públicas enfocadas al bienestar de la población y para facilitar la información objeto de sus atribuciones y de un monitoreo concienzudo.

Cabe señalar que los observatorios nacen como una estrategia de la sociedad civil para evaluar la gestión de los órganos públicos, para realizar acciones de contraloría social y para fomentar sinergias en torno a la cultura de transparencia, de la legalidad, de la construcción de ciudadanía y del fortalecimiento de los órganos que observan. Buscan participar en la toma de las decisiones públicas a través de la construcción de indicadores elaborados a partir de la información oficial, así como de otro tipo de información que se obtiene de los círculos académicos y del sector poblacional objeto de su observación.

Los observatorios ciudadanos generalmente tienen entre sus funciones las de solicitar y recibir información pormenorizada de todas las actividades realizadas en la materia de cada observatorio, establecer vínculos con organizaciones de los sectores social y privado con relación a los temas y preceptos que tengan que ver con la labor del observatorio, dar seguimiento y evaluar las propuestas, programas, estrategias y acciones instrumentadas por la instancia observada, difundir sistemas de indicadores que permitan evaluar y dar seguimiento de manera sistemática a los objetivos estratégicos establecidos en la materia, mantener vínculos efectivos de comunicación con la ciudadanía y facilitar una mejor información a la opinión pública, propiciar la toma de acciones concretas por parte de las autoridades responsables mediante la formulación de recomendaciones, impulsar la realización de investigaciones y estudios sobre los temas que correspondan a su objeto y elaborar iniciativas

y propuestas de reformas a leyes y reglamentos, así como a políticas públicas en materia de cada observatorio.

Con el propósito de asegurar que el Observatorio de la Función Parlamentaria conserve su espíritu ciudadano y goce desde su constitución de la autonomía técnica para su operación se propone que sus bases de organización y funcionamiento se establezcan en su Reglamento Interior, en cuya integración participarán académicos vinculados con los observatorios ciudadanos, el quehacer parlamentario y la transparencia informativa bajo la coordinación de un responsable nombrado por la Junta de Coordinación Política, para que antes se iniciar el año fiscal 2013 se tenga aprobado su Programa Anual de Actividades, su Presupuesto y las plazas que al efecto se requieran para su instrumentación

Con base en la exposición de motivos antes señalada, en ejercicio de mis derechos ciudadanos tengo a bien proponer la siguiente:

**INICIATIVA DE DECRETO POR LA QUE SE ADICIONA EL ARTÍCULO 95 BIS A LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Se adiciona el Artículo 95 Bis a la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como sigue:

**Artículo 95 Bis**.- Para evaluar el quehacer de la Legislatura y la vinculación de su normatividad con la sociedad se instituirá el Observatorio de la Función Parlamentaria del Poder Legislativo del Estado de México, el cual gozará de autonomía técnica en el desempeño de sus actividades y contará con información pormenorizada sobre la gestión de los órganos y dependencias del Poder Legislativo para constituir sus indicadores de análisis. Sus bases de organización y funcionamiento se establecerán en su Reglamento Interior, en cuya integración participarán académicos vinculados con los observatorios ciudadanos, el quehacer parlamentario y la transparencia informativa.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno"

**SEGUNDO.-** El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO**.- La Junta de Coordinación Política en el término de 60 días naturales a propuesta de su Presidente nombrará al Coordinador del Observatorio de la Función Parlamentaría, el cual deberá tener experiencia documentada en la operación de observatorios ciudadanos. Dicho Coordinador con el patrocinio y apoyo de la Universidad Autónoma del Estado de México y de El Colegio Mexiquense convocará a un Foro Académico, a fin de determinar las bases de organización y funcionamiento del Observatorio.

**CUARTO.-** Antes de concluir el año fiscal 2012 el Coordinador del Observatorio de la Función Parlamentaria presentará a la Junta de Coordinación Política la propuesta del Reglamento Interior del Observatorio, para su aprobación correspondiente. Con base en dicho Reglamento la Junta de Coordinación Política aprobará el Programa Anual de Actividades del Observatorio, su Presupuesto y las plazas que al efecto se requieran para su operación, las cuales serán propuestas por el Coordinador del Observatorio de entre el personal académico que participe en la integración del Reglamento Interior o quienes ellos mismos propongan de acuerdo al perfil y función a asignar.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Sin otro particular por el momento le agradezco su atención, adjuntándole en medio magnético esta iniciativa para los efectos correspondientes.

**ATENTAMENTE**
**LIC. ENRIQUE MENDOZA VELÁZQUEZ**

**PRESIDENTADIP.JAELMÓNICAFRAGOSO MALDONADO**. Se turna a la Comisión de

Gobernación y Puntos Constitucionales.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ETZANA RAMÍREZ.** 6.8. De decreto por la que se reforman y adicionan la fracción V y VI del artículo 32 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, con el propósito de facultar a los Ayuntamientos, para que designen en los cargos de la administración municipal, a personas que reúnan los requisitos de profesionalización, acordes a la responsabilidad asignada; de instituir el servicio social remunerado y de promover que las vacantes de los puestos de confianza de mandos medios y operativos de la Administración Municipal, sean asignadas a partir de un concurso de preferencia entre jóvenes titulados, menores de 35 años, con residencia efectiva en el municipio, presentada por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez, candidato a diputado local, por el Distrito I, con cabecera en Toluca, en su calidad de mexiquense.

Toluca, México a 11 de junio de 2012

**CC. SECRETARIO DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA H. LVII LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**PRESENTE**

Con pleno respeto a su alta investidura y con fundamento en el Artículo 51 Fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México que otorga a los ciudadanos de la Entidad el derecho de iniciar leyes y decretos tengo a bien someter a consideración de la LVII Legislatura la iniciativa de decreto por la que se reforman y adicionan las fracción V y VI del artículo 32 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, con el propósito de facultar a los ayuntamientos para que designen en los cargos de la Administración Municipal a personas que reúnan los requisitos de profesionalización acordes a la responsabilidad asignada, de instituir el servicio social remunerado y de promover que las vacantes de los puestos de confianza de mandos medios y operativos de la Administración Municipal sean asignados a partir de un concurso, de preferencia entre jóvenes titulados menores de 35 años con residencia efectiva en el municipio, de acuerdo con la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

La iniciativa de decreto que aquí se presenta tiene como finalidad facultar a los ayuntamientos para que designen en los cargos de la Administración municipal a personas que reúnan los requisitos de profesionalización acordes a la responsabilidad asignada, para que éstos cumplan cabalmente sus funciones a favor de los habitantes y transeúntes del municipio, para instituir el servicio social remunerado en beneficio de los jóvenes estudiantes del Municipio y para promover entre las instancias correspondientes, que por lo menos un 30 por ciento de las vacantes de los puestos de confianza de mandos medios y operativos de la Administración Municipal sean designadas a partir de un concurso, de preferencia entre jóvenes titulados menores de 35 años con residencia efectiva en el Municipio.

La presente iniciativa se suma a otras iniciativas ya aprobadas, las cuales exigen requisitos específicos para ocupar los cargos de secretario del ayuntamiento, tesorero y Director de obras públicas. Se pretende con esta Iniciativa que el requisito de profesionalización se exija a todos los titulares de las unidades administrativas y de los organismos auxiliares que deba nombrar el Ayuntamiento. Para que la población no ponga en duda la capacidad de sus titulares y para que con pleno conocimiento de causa dichos servidores públicos puedan rendir cuentas a las instancias correspondientes.

De igual manera se pretende incentivar a los jóvenes profesionistas residentes del Municipio para que accedan a las vacantes que se presenten en la administración municipal para que con pleno causa conocimiento de causa y con la pasión que entraña el amor a su terruño contribuyan al desarrollo integral del municipio, pudiéndose incluso incentivar la participación de los jóvenes estudiantes bajo la instrumentación de un servicio social remunerado.

Con base en la exposición de motivos antes señalada, en ejercicio de mis derechos ciudadanos tengo a bien proponer la siguiente:

**INICIATIVA DE DECRETO POR LA QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN LAS FRACCIÓN V Y VI DEL ARTÍCULO 32 DE LA LEY ORGÁNICA**

**MUNICIPAL DEL ESTADO DE MÉXICO**

**ARTÍCULO ÚNICO**.- se reforma la fracción V y VI del artículo 32 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México

**Artículo 32**.-

…

V. Facultar a los ayuntamientos para que se designen en los cargos de la Administración Municipal a personas que reúnan los requisitos de profesionalización acordes a la responsabilidad asignada.

VI. Promover, que por lo menos un 30 por ciento de las vacantes de los puestos de confianza de mandos medios y operativos de la Administración Municipal sean asignadas sean a partir de un concurso, de preferencia entre jóvenes titulados menores de 35 años con residencia efectiva en el Municipio, así como la colocación temporal de jóvenes estudiantes en la Administración Municipal bajo la modalidad del servicio social remunerado.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.**- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.**- El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Sin otro particular por el momento le agradezco su atención, adjuntándole en medio magnético esta iniciativa para los efectos correspondientes.

**A T E N T A M E N T E**
**LIC. ENRIQUE MENDOZA VELÁZQUEZ**
**CIUDADANO MEXIQUENSE**

**PRESIDENTADIP.JAELMÓNICAFRAGOSO MALDONADO**. Se turna a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, así como a la de Legislación y Administración Municipal.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ETZANA RAMÍREZ.** 6.9. De cultura para regular las actividades del Instituto Mexiquense de Cultura y las áreas equivalentes en los municipios, presentada por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez, candidato a diputado local, por el Distrito I, con cabecera en Toluca, en su calidad de mexiquense.

Toluca, México, a 18 de junio de 2012

**CC. SECRETARIO DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA LVII LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**PRESENTE**

Con pleno respeto a su alta investidura y con fundamento en el Artículo 51 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México que otorga a los ciudadanos de la Entidad el derecho de iniciar leyes y decretos tengo a bien someter a consideración de la LVII Legislatura la Iniciativa de Cultura, la cual regula las actividades del Instituto Mexiquense de Cultura y las áreas equivalentes en los municipios y demás entes públicos e instituye en la ley las figuras de los comités editoriales, de los cronistas institucionales, de las bibliotecas institucionales, y de las declaratorias de zonas y valores culturales, de acuerdo con la siguiente

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

La iniciativa de decreto que aquí se presenta tiene como finalidad expedir un ordenamiento en el que se establezcan las acciones a seguir en materia de la cultura, así como su promoción y de la conservación de su patrimonio, de los acervos documentales y testimonios cronológicos de los hechos de los Poderes del Estado, ayuntamientos, órganos autónomos y tribunales administrativos, para que dichas instancias además de promover los valores que nos identifican como mexiquenses emprendan acciones para registrar y conservar sus publicaciones oficiales y para que su cronista registre los acontecimientos actuales y emprenda la búsqueda de los testimonios documentales del

pasado, a fin de que la instancia encargada de la administración de documentos concentre dichos acervos y los ponga a disposición del público interesado a través de la biblioteca institucional.

Es imperativo concebir a la cultura como pilar de desarrollo de la entidad, entendiendo que la cultura conlleva un cumulo de tradiciones, artesanías, convivencia, manifestaciones, lingüísticas, gastronómicas, de vestimenta, de cosmovisión, de comunicación, implícitamente, las artes, así como en este rubro amplio sobre la cultura, adoptado por la Declaración de México de 1982, ratificado por la convención de Estocolmo del 2008 y también con las declaraciones de Derechos Humanos de cuarta y quinta generación, y que reconocen los derechos culturales como derechos humanos.

Cuya existencia implica la pertinente y demandada asunción de la responsabilidad del Estado de México de garantizar democráticamente la protección, promoción y difusión de los derechos, bienes, servicios y agentes culturales. La inmensa riqueza cultural, acorde a nuestra entidad y con el flujo global, los retos son preponderantes del desarrollo social del pueblo mexiquense.

La debida identificación de los elementos culturales, la investigación específica, la mutidisciplinariedad del estudio son incorporados a la actividad estatal por medio de la obligatoriedad jurídica, para dar soporte verdadero al desarrollo cultural integral con plena participación democrática, que rebasa las expectativas del antiguo modelo de sola exhibición.

La representativídad cultural, crean figuras ejemplares que detonan la participación ciudadana, posibilitan la comunicación directa con los agentes culturales del Estado, para conocer los menesteres, las virtudes exportables y capitalizares y decidir con asertividad los medios, modos y procesos de participación gubernamental, social, y empresarial.

El sentido de entretenimiento se sustituye por el concepto democrático de recreación, que implica la verdadera inserción y participación social en las manifestaciones culturales, permitiendo no sólo su consumo, sino su reproducción legítima y su extensión; el Estado asume su rol de entidad soberana responsable del debido conocimiento de las sensibilidades y de las virtudes del pueblo mexiquense así como de las directrices plurales que posibilitan su desarrollo.

La investigación cultural y la administración cultural se fusionan y se ensamblan en un plan de desarrollo continuo y permanente que alivia las visiones de corto plazo, para dar lugar a conocimiento trascendente, a desarrollo continuo de la administración pública y de las virtudes sociales, plasmadas en el pacto federal como elementos fundamentales del sistema democrático.

Cabe señalar que la legislación vigente es insuficiente para alcanzar los propósitos antes señalados, toda vez que el Código Administrativo del Estado de México en su Título Quinto del Libro Tercero solo hace alusión a la organización del Instituto Mexiquense de Cultura, no obstante a que el Libro Tercero se titula “De la educación, ejercicio profesional, investigación científica y tecnológica, cultura, deporte, juventud, instalaciones educativas y mérito civil”.

A ello se debe sumar que la actual Ley de Documentos Administrativos e Históricos del Estado de México también es insuficiente para dichos propósitos, toda vez que esta no ha incorporado como sujetos obligados a los tribunales administrativos y a los órganos autónomos, aunado a que no se han hecho las reformas suficientes para vincular los procesos de la documentación con los de la transparencia, ni se han actualizado los nombres de las instancias operadoras del Sistema Estatal de Documentación.

Por otra parte se encuentra que las bibliotecas estatales y municipales se regulan por la Ley General de Bibliotecas, por lo que su operación se deja a la normatividad establecida por el Instituto Mexiquense de Cultura. A ello se debe agregar que no hay disposiciones estatales que regulen la operación de los museos y que la actual Ley del Depósito Legal para el Estado de México además de ser propositiva solo contempló a la Biblioteca del Poder Legislativo como instancia depositaría de las publicaciones producidas en la Entidad, con lo que excluyó de dicha responsabilidad a la Biblioteca Pública Central, tal y como se establece en el Decreto número 43 de la XXXVI Legislatura del 15 de noviembre de 1944 que aún está vigente.

En cuanto hace al control de las publicaciones oficiales se encuentra que esta materia no está

regulada en todas las instancias gubernamentales, por lo que cada quien establece sus consejos editoriales bajo sus propias reglas, sin la obligatoriedad de depositarlas en su biblioteca institucional. Un esfuerzo aislado en esta materia es el "Acuerdo del Ejecutivo del Estado por el que se crea el Consejo Editorial de la Administración Pública Estatal" publicado en la Gaceta del Gobierno el 15 de junio de 2006, en el cual se fijan los criterios a seguir para la producción, distribución y resguardo de las publicaciones generadas por las dependencias y organismos auxiliares.

Por lo que hace al cronista institucional se encuentra que esta figura no se ha generalizado en una ley específica, que en la Ley Orgánica del Poder Legislativo ya se contempla la actuación del cronista legislativo para remembrar la actuación del Pleno y en la Ley Orgánica Municipal la del cronista municipal, el cual al ser generalmente un puesto honorífico solo se encarga de hacer estudios históricos y no en remembrar los sucesos del presente, con lo que se deja un vacío de información para la posteridad y para el entendimiento de las generaciones presentes.

Se pretende con esta ley que el cronista institucional interactúe con el titular de la biblioteca institucional, para que de manera conjunta establezcan un fondo referente al devenir histórico institucional, en el cual deberán resguardarse todas las publicaciones oficiales producidas por la institución o que se refieran a ella, incluyendo estudios no publicados, fotografías, expedientes y acervos audiovisuales.

En lo referente a la conservación del patrimonio cultural enfocado con el turismo se encuentra que solo se aplican los ordenamientos federales, que no existe un ordenamiento estatal que establezca la protección de zonas con un valor cultural ni mucho menos el referente a las manifestaciones culturales, por lo que se hace necesario emprender las acciones en la materia para regular las declaraciones, como son las de pueblos con encanto y poblaciones típicas.

La presente iniciativa de Ley de Cultura del Estado de México, que aquí se presenta se integra siete títulos. En el primero titulado de las "Disposiciones generales" se presenta el objeto de la Ley, los sujetos obligados por la misma y las definiciones referentes a archivo, biblioteca institucional, biblioteca pública, consejo editorial, cronista institucional, cultura, memoria documental, patrimonio cultural, promoción cultural, publicación oficial y rescate de la memoria documental.

En el Segundo Título "De las instituciones culturales" se incluyen las funciones y modo de operación del Instituto Mexiquense de Cultura que están insertas en el Código Administrativo del Estado de México y se instituyen, las atribuciones de las dependencias municipales de cultura y las de los demás entes públicos de carácter estatal.

En el Tercer Título "De las publicaciones oficiales" se incluyen con algunas adecuaciones las funciones del Consejo Editorial de la Administración Pública Estatal que están insertas en el Acuerdo del Ejecutivo publicado en la Gaceta del Gobierno del 15 de junio de 2006. También se instituyen en la Ley las funciones de los consejos editoriales que deben operar en los otros dos Poderes de los Estados, en los ayuntamientos, en los órganos autónomos y en los tribunales administrativos.

En el Título Cuarto "De las bibliotecas institucionales" se instituye la figura de la Biblioteca del Poder Ejecutivo, con el propósito de preservar la memoria documental de este ente público en un solo espacio público, toda vez que los acervos referentes a su devenir histórico y a su entorno están dispersos en distintas áreas, con lo que se dificulta su cuidado y consulta. Bajo esta misma premisa en esta ley se instituye la figura de las bibliotecas institucionales en los otros dos Poderes, ayuntamientos, órganos autónomos y tribunales administrativos, para que en estas instancias se resguarde el acervo documental referente a su devenir histórico, entorno y especialidad.

En el Título Quinto "De la crónica institucional" eleva a la categoría de ley la existencia del cronista institucional en los Poderes del Estado, municipios, órganos autónomos y tribunales administrativos para coadyuvar a la integración de la memoria documental del presente y del pasado. También se instituye la figura de la Comisión para el Rescate del Patrimonio Documental de los Poderes del Estado de México y Municipios como la instancia

coordinadora para la integración de la Crónica y la Memoria Gubernamental y Legislativa de esta Entidad Federativa.

En el Título Sexto "De las bibliotecas públicas, archivos y museos" se dejan las bases de organización y funcionamiento de estos entes públicos, los cuales se regulan de acuerdo con lo dispuesto en la Ley General de Bibliotecas, la Ley de Documentos Administrativos e Históricos del Estado de México y las disposiciones que al respecto emite el Instituto Mexiquense de Cultura.

Finalmente en el Séptimo Título referente a las "Declaratorias del Patrimonio Cultural" se presentan las bases para que el Titular del Poder Ejecutivo expida los decretos correspondientes a la protección del patrimonio cultural en las modalidades de zona histórica, centro histórico, zona típica, zona pintoresca, zona de belleza natural y valor cultural.

Con base en la exposición de motivos antes señalada, en ejercicio de mis derechos ciudadanos tengo a bien proponer la siguiente:

**INICIATIVA DE DECRETO POR LA QUE SE EXPIDE LA LEY DE CULTURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

## TÍTULO PRIMERO DISPOSICIONES GENERALES

### Capítulo I Objeto de la Ley

**Artículo 1.-**La presente Ley es de orden público e interés social y tiene por objeto normar y regular la promoción y el patrimonio cultural, así como el rescate de la memoria documental de los siguientes sujetos obligados del Estado de México:

I. El Poder Ejecutivo, las dependencias, órganos desconcentrados, organismos auxiliares y la Procuraduría General de Justicia.

II. El Poder Legislativo, los órganos de la Legislatura y sus dependencias.

III. El Poder Judicial y el Consejo de la Judicatura.

IV. Los ayuntamientos y las dependencias y entidades de la administración pública municipal.

V. Los órganos autónomos y sus áreas administrativas.

VI. Los tribunales administrativos y sus áreas administrativas

### Capítulo II De las Definiciones

**Artículo 2.-** Para los efectos de esta Ley, se entiende por:

**I. Archivo.-** Conjunto orgánico de documentos en cualquier forma y soporte material, ya sea impreso, electrónico o digital, producidos o recibidos en el ejercicio de sus funciones o actividades por personas físicas o morales u organismos públicos o privados.

**II. Biblioteca Institucional.-** Fondo documental especializado en el devenir actual y del pasado del sujeto obligado, en el que se resguardan todo tipo de acervos y testimonios orales de la palabra.

**III. Biblioteca Pública**.- Todo establecimiento que contenga un acervo impreso o digital de carácter general superior a quinientos títulos, catalogados y clasificados, y que se encuentre destinado a atender en forma gratuita a toda persona que solicite la consulta o préstamo del acervo en los términos de las normas administrativas aplicables.

**IV. Consejo Editorial.-** Instancia de carácter consultivo del sujeto obligado que se encarga de definir las políticas a seguir en materia de edición, resguardo, distribución y promoción de las publicaciones oficiales.

**V. Cronista Institucional:** Persona que se encarga de relatar el acontecer actual y del pasado del sujeto obligado y que apoya al encargado de la Biblioteca Institucional en la detección de acervos referentes al sujeto obligado, para integrarlos al

fondo testimonial.

**VI. Cultura:** Conjunto de los rasgos y actitudes distintivos materiales, intelectuales, conocimientos, valores, símbolos, significados, formas de comunicación y organización social, bienes materiales e inmateriales que conforman y hacen posible la vida de la sociedad mexiquense, permitiéndole a ésta reproducirse como tal de una generación a otra. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, las tradiciones, los sistemas de valores, las formas de comportamiento, creación y pensamiento, creadas y transmitidas por diversas poblaciones que aspiran a garantizar la supervivencia, y la calidad de vida deseable para una sociedad.

**VII. Memoria Documental.-** Conjunto de documentos referentes al devenir histórico de los sujetos obligados por esta Ley, sin importar su tipo de soporte ni el autor de los mismos.

VI**II. Museo.-** Institución permanente, no lucrativa, al servicio de la sociedad y su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y principalmente expone los testimonios materiales del hombre y su medio ambiente, con propósitos de estudio, educación y deleite.

**IX. Patrimonio Cultural.-** Conjunto de productos culturales, materiales o inmateriales, tangibles o intangibles que poseen un significado y un valor especial o excepcional para la sociedad mexiquense y los sujetos obligados por esta Ley.

**X. Promoción Cultural.-** Conjunto de apoyos económicos, técnicos, profesionales y logísticos que los sujetos obligados por esta Ley proporcionan de manera sistemática, planificada y organizada para la realización de actividades culturales enfocadas a su objeto de creación.

**XI. Publicación Oficial.-** Toda clase de materiales impresos, electrónicos y audiovisuales que produce el sujeto obligado o que son editados a sus expensas.

**XII. Rescate de la memoria documental.-** Actividades que realiza el cronista del sujeto obligado por esta ley para registrar los hechos relevantes del pasado y del presente, incluyendo aquellas tendientes a enriquecer los fondos documentales que reflejen el devenir histórico del sujeto obligado.

## TÍTULO SEGUNDO
## DE LAS INSTITUCIONES CULTURALES

### Capítulo I
### Del Instituto Mexiquense de Cultura

**Artículo 3.-** El Instituto Mexiquense de Cultura es un organismo público descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propios, que tiene por objeto vincular a la sociedad con el quehacer cultural de la Entidad y coordinar las acciones que en materia cultural lleva a cabo el Gobierno del Estado de México.

El Instituto, para el cumplimiento de su objeto, tiene las atribuciones siguientes:

I. Ejecutar las políticas específicas de desarrollo integral de la cultura en el Estado de México mediante la aplicación de programas adecuados a las características propias de la Entidad;

II. Rescatar y preservar las manifestaciones específicas que constituyen el patrimonio cultural del pueblo mexiquense;

III. Planificar y desarrollar las actividades culturales orientadas al desarrollo integral de las clases populares y al fortalecimiento de la actividad educativa de las instituciones de la educación básica, media básica, media superior y superior del Estado.

IV. Coordinar los programas culturales del Estado, con los desarrollados por el Gobierno Federal y los ayuntamientos en la Entidad;

V. Asesorar a los ayuntamientos, cuando así lo soliciten, en la prestación de servicios culturales;

VI. Planificar e Instrumentar la coordinación en materia cultural de la Secretaría de Educación con las demás secretarías y dependencias del Gobierno del Estado de México.

VII. Incentivar, proteger y promocionar, la producción artística y cultural tanto individual como colectiva dentro del territorio de la Entidad promover la cultura mexiquense nacional e internacionalmente;

VIII. Crear, fomentar, coordinar, organizar y dirigir bibliotecas, hemerotecas, centros regionales de cultura, casas de cultura y museos, y orientar sus actividades;

IX. Realizar las publicaciones oficiales de carácter cultural,

X. Administrar la Orquesta Sinfónica y el Conservatorio de Música del Estado de México;

XI. Organizar, preservar y acrecentar el Archivo Histórico del Gobierno del Estado de México;

XII. Mantener actualizado el inventario de bienes que constituyen el patrimonio arqueológico, histórico, artístico y cultura de la entidad;

XIII. Impulsar la formación de recursos humanos para el desarrollo, promoción y administración de actividades culturales y recreativas;

XIV. Promover y desarrollar actividades de fomento, impulso, exportación, difusión, promoción y rescate de las manifestaciones del arte popular;

XV. Promover y desarrollar el nivel cultural de los habitantes de la Entidad, a través del mejoramiento y ampliación de la infraestructura y de la planeación respectiva;

XVI. Planear y ejercer la investigación en que se fundamenta el desarrollo cultural asertivo en el Estado de México;

XVII. Administrar los sistemas y programas continuos de detección estímulo y desarrollo de talentos, artísticos, artesanales, y culturales de la Entidad;

XVIII. Generar los planes y programas de desarrollo cultural permanente, los de planificación cultural por decenio y decalustro, los estudios de desarrollo cultural regional, así como los planes de cooperación nacionales e internacionales;

XIX. Administrar el Sistema Mexiquense de Incubadoras Empresas Culturales en coordinación con el Instituto Mexiquense del Emprendedor;

XX. Administrar el Centro de Investigación Cultural del Estado de México;

XXI. Generar los sistemas de medición de desarrollo cultural, los indicadores específicos de trascendencia cultura, y los de impacto social del Estado de México;

XXII. Precisar, con fundamento en los estudios previos respectivos, los mecanismos de financiamiento, patrocinio, subvención, coordinación fiscal y estímulo económico continuo y específico aplicables a las instituciones, programas, y producción cultural del Estado de México.

XXIII. Establecer los programas de estudio y promoción de las lenguas nativas del Estado de México y sus hablantes, en coordinación con las direcciones de Educación Básica, Media Básica, Media Superior y, Superior y la Secretaria de Desarrollo Social;

XXIV. Las demás que se establezcan en otras disposiciones legales.

Artículo 4.- La dirección y administración del Instituto está a cargo de un Consejo Directivo y un Director General.

El Consejo Directivo se integra en los términos

previstos en la Ley para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares y Fideicomisos del Estado de México y cuenta con ocho vocales, que son los representantes de las secretarías de Finanzas y Planeación, y de Administración, el Rector de la Universidad Autónoma del Estado de México y el Director del Consejo Mexiquense de Ciencia y Tecnología y un consejero profesionalizado por cada una de las siguientes materias: artes escénicas, literatura, arqueología, investigación cultural y participación ciudadana.

El director general es nombrado por el Gobernador del Estado, a propuesta del Presidente del Consejo, a propuesta de la H Legislatura del Estado de México;

La organización y funcionamiento del Instituto se rige por el Reglamento Interno expedido por el Consejo Directivo.

**Artículo 5.-** Se crea la Dirección del Centro de Investigación Cultural, cuya actividad se sujetará a los principios de continuidad, cobertura general y atención pormenorizada, así como vinculación y atención ciudadana social con la finalidad de fundar y orientar el desarrollo cultural de la Entidad.

**Artículo 6**.- El patrimonio propio del Instituto se integra con:

I. Los bienes con los que actualmente cuenta;

II. Los ingresos que obtenga por los servicios que preste en el ejercicio de sus funciones y en el cumplimiento de su objeto;

III. Las aportaciones, participaciones, subsidios y apoyos que le otorguen los gobiernos federal, estatal y municipal;

IV. Los legados, herencias, donaciones y demás bienes otorgados en su favor, y los productos de los fideicomisos en los que se le designe como fideicomisario;

V. Los bienes muebles e inmuebles que adquiera por cualquier título legal para el cumplimiento de su objeto;

VI. Las utilidades, intereses, dividendos, rendimientos de sus bienes, derechos y demás ingresos que adquiera por cualquier título legal.

Los ingresos del Instituto, así como los productos e instrumentos financieros autorizados serán destinados y aplicados a las actividades señaladas en los programas aprobados por el Consejo Directivo.

## Capítulo II
## De las Dependencias Municipales de Cultura

**Artículo 7.-** Todos los ayuntamientos deberán contar con un área encargada de promover las manifestaciones culturales de la población y de conservar y desarrollar el patrimonio cultural del Municipio.

**Artículo 8**.- El titular del área cultural del Municipio será nombrado por el Ayuntamiento, a propuesta del Presidente Municipal.

**Artículo 9.**- El área cultural del Municipio tendrá las siguientes atribuciones:

I. Consolidar al Gobierno Municipal como una entidad promotora de los destinos e infraestructura con que cuenta el Municipio para la organización y participación en exposiciones, festivales, congresos y convenciones.

II. Promover la realización de talleres y todo tipo de eventos relacionados con el arte, la cultura, el conocimiento científico, y la lectura.

III. Administrar las bibliotecas, museos y demás unidades de carácter cultural que presupuestalmente dependan del Ayuntamiento y que no estén adscritas a otra área administrativa.

IV. Garantizarla accesibilidad de espacios culturales dedicados principalmente a los niños, a los jóvenes, mujeres y a los adultos mayores.

V. Coadyuvar con la Secretaría del Ayuntamiento, el Cronista Institucional y el Titular de la Biblioteca institucional en la organización, preservación y difusión de los acervos que resguarda el Archivo Municipal.

**Capítulo III**
**De los Órganos Culturales de los Demás Sujetos Obligados**

**Artículo 10.-** Esta Ley es de orden Público. Servidores públicos que tengan a su cargo áreas de eminentemente naturaleza cultural, relacionadas directamente con la ejecución t ejercicio de esta Ley podrán establecer áreas que fomenten las actividades culturales en función de la mejor consecución de su objeto y en favor del desarrollo de su personal.

**Artículo 11**.- Los responsables de las áreas culturales precisarán desde su entrada en funciones, las fechas y períodos en que invitarán a especialistas en la materia de su objeto, para intercambiar experiencias, para actualizar los conocimientos de sus servidores públicos e incrementar su nivel cultural.

**TÍTULO TERCERO**
**DE LAS PUBLICACIONES OFICIALES**

**Capítulo I**
**Del Consejo Editorial de la Administración Pública Estatal**

**Artículo 12.-** El Consejo Editorial de la Administración Pública Estatal es una instancia coordinadora encargada de definir y aprobar políticas, así como criterios de producción, distribución y resguardo de las publicaciones generadas por las dependencias y organismos auxiliares del Poder Ejecutivo del Estado de México.

**Artículo 13.-** El Consejo Editorial contará para el desarrollo de sus funciones con un Comité Técnico y un Secretario Técnico. Cada dependencia, órgano desconcentrado y organismo auxiliar integrará un Subcomité Editorial, el cual será responsable de la ejecución del Programa Anual que le sea aprobado.

**Artículo 14.-** El Consejo Editorial estará integrado por:

I. Cinco consejeros, quienes serán el Secretario General de Gobierno, el Secretario de Finanzas, el Secretario de Educación, el Coordinador General de Comunicación Social y el Director General del Instituto Mexiquense de Cultura;

II. Tres miembros ex oficio, quienes serán miembros del Comité Técnico; y

III. Un secretario, quien será el Secretario Técnico del Consejo Editorial.

**Artículo 15.-** El Consejo Editorial tiene las siguientes atribuciones:

I. Aprobar el Manual de Normas y Políticas para la Emisión y Control de Publicaciones Oficiales;

II. Aprobar el Programa Editorial Anual del Poder Ejecutivo;

III. Evaluar, con el apoyo del Comité Técnico, los programas editoriales de las dependencias, órganos desconcentrados y organismos auxiliares del Poder Ejecutivo;

IV. Emitir criterios para que el Comité Técnico autorice publicaciones no contempladas en el Programa Editorial Anual;

V. Definir y aprobar la actividad editorial relacionada con actos conmemorativos y publicaciones especiales; y

VI. Supervisar la aplicación de la normatividad federal y estatal en materia de publicaciones oficiales, en especial la relacionada con el depósito de ejemplares a las bibliotecas institucionales.

**Artículo 16.-** El Consejo Editorial se deberá

reunir, previa convocatoria del Secretario de Educación por lo menos dos veces al año en sesiones ordinarias y en extraordinarias, las veces sean necesarias.

Las decisiones del Consejo Editorial se tomarán por mayoría de votos y los miembros ex profeso tendrán voz pero no voto.

Los integrantes del Consejo Editorial podrán invitar a las sesiones del mismo a los titulares de otras dependencias u organismos cuando se trate de asuntos relacionados con sus respectivas atribuciones.

**Articulo 17.-** El Comité Técnico será una instancia auxiliar del Consejo Editorial y estará integrado hasta por tres miembros que serán designados por el Secretario de Educación.

**Artículo 18**.- El Comité Técnico tendrá las siguientes atribuciones:

I. Proponer al Consejo Editorial, para su aprobación, las políticas, criterios y manual correspondientes que normen la actividad editorial del Poder Ejecutivo, así como los criterios y políticas para la distribución de publicaciones a nivel local y nacional;

II. Emitir opinión técnica sobre los programas editoriales de las dependencias, órganos desconcentrados y organismos auxiliares;

III. Recomendar las medidas necesarias para mejorar el contenido, presentación y distribución de las publicaciones oficiales;

IV. Supervisar el contenido y diseño de las publicaciones especiales que sean acordadas por el Consejo Editorial, relacionadas con actos conmemorativos;

V. Emitir criterios de evaluación, control y seguimiento de las publicaciones que realicen las dependencias, órganos desconcentrados y organismos auxiliares;

VI. Sugerir la realización de estudios, investigaciones y actividades académicas relacionadas con la historia de la Entidad, su patrimonio cultural y los valores de la identidad local y nacional; y

VII. Proponer la realización de programas de capacitación para los responsables de los programas editoriales de las dependencias, órganos desconcentrados y organismos auxiliares.

**Artículo 19.-** El Secretario Técnico tendrá las siguientes atribuciones:

I. Llevar ante el Consejo Editorial las propuestas que elabore el Consejo Técnico;

II. Dar seguimiento a las publicaciones y colecciones que proponga el Consejo Editorial o aquellas ediciones conmemorativas o especiales que se le asignen;

III. Integrar el Programa Editorial Anual del Poder Ejecutivo, de conformidad con los presupuestos autorizados;

IV. Vigilar el cumplimiento de la normatividad y disposiciones tanto federales como estatales en materia de publicaciones;

V. Dar trámite a las autorizaciones de las publicaciones que han cumplido con la normatividad prevista;

VI. Llevar el registro de las publicaciones realizadas; y

VII. Ser el enlace entre el Consejo Editorial, el Comité Técnico y los subcomités editoriales de las dependencias y organismos auxiliares.

**Artículo 20.-** Corresponde a los titulares de las dependencias, órganos desconcentrados y organismos auxiliares integrar el Subcomité Editorial, cuyas funciones serán:

I. Presentar ante el Consejo Editorial, a través

del Secretario Técnico, para su aprobación el Programa Editorial, en los términos dispuestos en esta Ley;

II. Solicitar al Consejo Editorial la autorización de publicaciones especiales o conmemorativas no contempladas en el Programa Editorial Anual,

III. Observar la normatividad establecida por el Consejo Editorial; y

IV. Cuidar de la calidad en forma y contenido de las publicaciones adquiridas.

**Capítulo II**
**De los Consejos Editoriales de los Demás Sujetos Obligados**

**Artículo 21**.- Los sujetos obligados por esta Ley distintos al Poder Ejecutivo integrarán un Consejo Editorial, el cual será presidido por el titular del sujeto obligado y por un secretario técnico que será designado por éste. Sus miembros permanentes serán los titulares de las áreas de Comunicación Social, Contraloría y Administración, así como el Cronista Institucional y el responsable de la Biblioteca Institucional.

**Artículo 22.-** El Consejo Editorial tendrá las siguientes atribuciones:

I. Aprobar su Reglamento Interior, dentro de los treinta días laborales siguientes a la entrada en vigor de la presente Ley;

II. Aprobar el Manual de Normas y Políticas para la Emisión, Control y Resguardo de las Publicaciones Oficiales, el cual deberá contener las instancias responsables de la edición y distribución de las publicaciones de difusión y de las de carácter académico;

III. Aprobar el Programa Editorial Anual Institucional y las publicaciones extraordinarias que se registren en el año fiscal;

IV. Cuidar de la calidad y contenido de las publicaciones oficiales;

V. Emitir criterios para que el Comité Técnico autorice publicaciones no contempladas en el Programa Editorial Anual;

VI. Promover la realización de talleres enfocados al mejoramiento de la edición de las publicaciones oficiales y eventos en donde se difunda el contenido de las publicaciones producidas.

VII. Supervisar la aplicación de la normatividad federal y estatal en materia de publicaciones oficiales, en especial la relacionada con el depósito de ejemplares a las bibliotecas institucionales.

**TÍTULO CUARTO**
**DE LAS BIBLIOTECAS INSTITUCIONALES**

**Capítulo I**

De la Biblioteca del Poder Ejecutivo
**Artículo 23**.- Se crea la Biblioteca "Melchor Múzquiz" del Poder Ejecutivo del Estado de México como órgano desconcentrado del Instituto Mexiquense de Cultura, la cual será dotada del presupuesto suficiente para la construcción y equipamiento de su inmueble en el Centro Cultural Mexiquense y para desarrollar las siguientes actividades:

I. Integrar en su recinto las publicaciones y estudios producidos por el Gobierno del Estado de México en sus distintas fases históricas, incluyendo los que produzcan las administraciones del presente u otras instancias que hagan alusión al Estado de México;

II. Catalogar y digitalizar los documentos que formen parte de su acervo, procurando la difusión de los mismos mediante un catálogo de acceso al público a través del Portal Electrónico del Gobierno;

III. Integrar mediante procesos de digitalización los acervos que deba resguardar y que por pertenecer a otras instituciones no son susceptibles

de donación;

IV. Promover o realizar investigaciones sustentadas en sus acervos o en los que por su naturaleza deban formar parte de sus fondos documentales;

V. Fungir como instancia depositaría de las publicaciones oficiales del Poder Ejecutivo y como enlace para hacer lo propio ante la Biblioteca Nacional, la Biblioteca del Congreso de la Unión, la Biblioteca Central del Estado de México y la Biblioteca "Dr. José María Luis Mora" del Poder Legislativo del Estado de México;

VI. Realizar actividades de promoción y difusión de los acervos y servicios que proporciona a las instituciones y público usuario;

VII. Integrar el catálogo de publicaciones oficiales del Poder Ejecutivo y de los demás acervos que resguarda y ponerlos a disposición del público usuario en su Portal Electrónico;

VIII. Integrar su Reglamento Interior con procedimientos que privilegien el derecho de acceso a la información que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y

IX. Suscribir convenios interbibliotecarios o de otra naturaleza que sean afines a sus propósitos.

**Artículo 24**.- La Biblioteca al menos contará con los siguientes fondos documentales en formato tradicional y/o electrónico:

1.- Fondo del Poder Ejecutivo del Estado de México:

1.1. Bandos y periódicos oficiales del Estado de México (El Reformador, La Oliva de la Paz, El Porvenir, La Ley y Gaceta del Gobierno).

1.2. Memorias, informes, proclamas y comparecencias del Titular del Poder Ejecutivo del Estado de México.

1.3. Planes y programas del Gobierno del Estado de México.

1.4. Publicaciones oficiales de los distintos ramos de la Administración Pública del Estado de México.

1.5. Manuales, estudios y proyectos promovidos por el Gobierno del Estado de México.

1.6. Estudios sobre la Administración Pública del Estado de México.

1.7. Estudios Generales sobre el Estado de México.

2.- Fondo de Apoyo a la Gestión del Poder Ejecutivo Estatal:

2.1. Bandos, compilación de decretos y periódicos oficiales del Gobierno de la República (Diario Oficial de la Federación)

2.2. Memorias, informes, proclamas y comparecencias del Titular del Poder Ejecutivo Federal.

2.3. Planes y programas del Gobierno Federal.

2.4. Publicaciones oficiales de los distintos ramos de la Administración Pública Federal.

2.5. Estudios sobre la Administración Pública Federal.

2.6. Estudios sobre la Administración Pública Estatal.

2.7. Estudios sobre la Administración Pública Municipal.

**Capítulo II**
**De las Bibliotecas Institucionales de los Demás Sujetos Obligados**

**Artículo 25.-** Los sujetos obligados por esta Ley distintos al Poder Ejecutivo deberán contar con una Biblioteca Institucional, la cual llevará el

nombre de un prócer relacionado con el objeto de estudio del sujeto obligado.

**Artículo 26.-** La Biblioteca Institucional conformará sus fondos con todo tipo de acervos que se refieran al devenir histórico del sujeto obligado, así como todos aquellos que por su especialidad contribuyan a mejorar el desempeño de sus servidores públicos, y excepcionalmente podrán auspiciar el resguardo de objetos o documentos privados cuando ello represente beneficio para la población o las dependencias del Gobierno del Estado de México.

**Artículo 27.-** El Cronista Institucional contribuirá al enriquecimiento de los acervos de la Biblioteca Institucional a través de los hallazgos de sus investigaciones; los investigadores harán lo propio al sugerir la adquisición de acervos especializados en el objeto del sujeto obligado.

**Artículo 28**.- El titular de la Biblioteca Institucional tendrá las siguientes atribuciones:

I. Elaborar y someter para su aprobación a las instancias correspondientes el Reglamento de la Biblioteca, el cual deberá ofrecer trámites sencillos y expeditos;

II. Integrar el catálogo de los acervos que formen sus fondos y publicarlo en el portal electrónico institucional; y

III. Recibir las publicaciones del depósito legal del sujeto obligado para integrarlas a su fondo y las que de acuerdo al marco legal deban remitirse a la Biblioteca Nacional, a la Biblioteca del Congreso de la Unión, a la Biblioteca Central del Estado de México y a la Biblioteca "Dr. José María Luis Mora" del Poder Legislativo del Estado de México.

## TÍTULO QUINTO
## DE LA CRÓNICA INSTITUCIONAL
### Capítulo I
### Del Cronista Institucional

**Artículo 29.-** Todos los sujetos obligados por esta Ley contarán con un Cronista Institucional, el cual gozará de autonomía técnica para describir los aspectos relevantes del pasado y del presente. Para tal efecto podrá considerar en sus escritos acontecimientos del entorno que influyen en el devenir histórico del sujeto obligado.

**Artículo 30**.- El Cronista Institucional deberá asistir a las sesiones del órgano de gobierno del sujeto obligado por esta Ley, para tomar notas de lo más destacado tratado en las mismas. Para el desarrollo de esta función se le facilitarán las versiones estenográficas y los documentos que sean analizados en dichas sesiones.

**Artículo 31.-** El Cronista Institucional está obligado a difundir los hallazgos de sus investigaciones en el portal electrónico del sujeto obligado, en los medios de comunicación y en las obras editoriales que al efecto produzca.

**Artículo 32.-** El Cronista Institucional promoverá los valores históricos del sujeto obligado y reportará al titular de la Biblioteca Institucional los acervos que son susceptibles de adquirirse.

**Artículo 33.-** El Cronista Municipal además de las funciones antes señaladas deberá reseñar las actividades más relevantes que acontezcan en las localidades de su Municipio.

### Capítulo II
### De la Comisión para el Rescate del Patrimonio Documental

**Artículo 34.-** Se crea la Comisión para el Rescate del Patrimonio Documental de los Poderes del Estado de México y Municipios como instancia coordinadora para la integración de la Crónica y la Memoria Gubernamental y Legislativa de esta Entidad Federativa.

**Artículo 35.-** La Comisión tendrá las siguientes atribuciones:

I. Coordinar los trabajos tendientes a integrar la Crónica y la Memoria Gubernamental y Legislativa

de los Poderes del Estado de México y Municipios.

II. Promover la edición y realización de investigaciones tendientes a enriquecer la Crónica y la Memoria Gubernamental y Legislativa de los Poderes del Estado de México y Municipios.

III. Promover la Integración de una sección informativa en los periódicos oficiales para dar a conocer los nombramientos de servidores públicos de mando, de las actas de los órganos consultivos y de otros documentos de interés público para el presente y la posteridad.

IV. Realizar por conducto de su Secretaria Técnica, de la Biblioteca "Dr. José María Luis Mora", del Cronista Legislativo y del Instituto de Estudios Legislativos los trabajos tendientes a rescatar la memoria documental del Poder Legislativo del Estado de México.

V. Expedir su Reglamento Interior y los demás instrumentos de trabajo que sean necesarios para el cumplimiento de sus fines.

**Artículo 36.-** La Comisión se integrará por un presidente, que será el Presidente de la Junta de Coordinación Política de la Legislatura; dos vicepresidentes, que serán designados por los titulares de los Poderes Ejecutivo y Judicial; un secretario técnico que será designado por el Pleno de la Legislatura, a propuesta del presidente de la Comisión; y como vocales un presidente municipal designado por insaculación al inicio de cada periodo gubernamental, los titulares de las direcciones jurídicas y consultivas de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, el director general del Instituto Mexiquense de Cultura, el director general de Innovación del Gobierno del Estado, los titulares de la Biblioteca y del Archivo General del Poder Judicial y los titulares del Instituto de Investigaciones Jurídicas, de la Biblioteca "Dr. José María Luis Mora" y del Archivo General del Poder Legislativo.

**Artículo 37.-** La Comisión contará con un Grupo de Trabajo presidido por su secretario técnico, en el cual participarán representantes de las instituciones académicas y de las bibliotecas y archivos de los Poderes del Estado y Municipios, de acuerdo a lo estipulado en el Reglamento de la Comisión.

**Artículo 38.-** La Comisión promoverá la integración en medios físicos y electrónicos de catálogos, índices y textos de al menos los siguientes documentos:

I. Bandos y periódicos oficiales del Estado de México;

II. Memorias, informes, proclamas y comparecencias del Titular del Poder Ejecutivo del Estado de México;

III. Planes y programas del Gobierno del Estado de México;

IV. Manuales, estudios y proyectos promovidos por el Gobierno del Estado de México;

V. Publicaciones oficiales de los distintos ramos de la Administración Pública del Estado de México,

VI. Actas, proclamas y demás publicaciones oficiales del Poder Legislativo;

VII. Memoriales, actas, jurisprudencia, proclamas y demás publicaciones del Poder Judicial;

VIII. Periódicos oficiales, bandos, actas y demás publicaciones oficiales de los municipios del Estado de México;

IX. Manuales, estudios y proyectos promovidos por el Gobierno del Estado de México; y

X. Estudios Generales sobre el Estado de México y sus municipios.

**TITULO SEXTO**
**DE LAS BIBLIOTECAS PÚBLICAS, ARCHIVOS Y MUSEOS**
**Capítulo I**

**De las Bibliotecas Públicas**

**Artículo 39.-** Las bibliotecas públicas operaran de acuerdo con lo dispuesto en la Ley General de Bibliotecas y la normatividad que al efecto establezca el Instituto Mexiquense de Cultura, en coordinación con los sujetos obligados.

Su actividad no se restringirá en ningún momento al sólo resguardo y almacenamiento o consulta, sino que albergará las actividades de estímulo a la lectura, la información documental, la asesoría para metodología de investigación, la recreación literaria, los concursos sobre conocimiento y desarrollo literario, así como la detección de talentos literarios para desarrollar en nivel de cultural de la población.

**Capítulo II**
**De los Archivos institucionales**

**Artículo 40**.- Los archivos de los sujetos obligados operarán de acuerdo con lo dispuesto en la Ley de Documentos Administrativos e Históricos.

**Capítulo III**
**De los Museos**

**Artículo 41.-** Los museos y áreas afines de los sujetos obligados operaran de acuerdo a la normatividad federal y a las disposiciones que al efecto establezca el Instituto Mexiquense de Cultura.

**Artículo 42.-** Los sujetos obligados promoverán la integración de patronatos y fideicomisos para preservar y difundir los acervos existentes en los museos.

**Artículo 43.-**La actividad de los museos en el Estado de México no se restringirá a la mero acervo, sino que se extenderá a la realización de actividades que vinculen directamente a la población con sus actividades; a las actividades de extensión y promoción lúdica con los sectores e instituciones de educación básica, media básica, media superior y superior; al establecimiento de programas y concursos periódicos de estímulo cultural, así como a la captación de talentos artísticos y culturales de la población mexiquense.

**TÍTULO SÉPTIMO**
**DECLARATORIAS DEL PATRIMONIO CULTURAL**

**Capítulo Único**

**Artículo 44.-** El Instituto Mexiquense de Cultura en coordinación con los ayuntamientos interesados, y atendiendo a los principios de desarrollo cultural integral, multiculturalidad y respeto a la diversidad, integrará los expedientes que someterá al Titular del Ejecutivo del Estado para que éste expida los decretos correspondientes a la protección del patrimonio cultural en las siguientes modalidades:

I. Zona histórica: Área que se encuentra vinculada históricamente a la vida social, política, económica o cultural del Estado;

II. Centro Histórico: Área que se limita a espacios urbanos que originaron la ciudad, villa o pueblo que contiene inmuebles históricos y artísticos relevantes;

III. Zona típica: Las ciudades, villas, pueblos o parte de ellos, que por haber conservado en gran proporción la forma y la unidad de su trazo urbano y edificaciones, reflejan claramente épocas pasadas, costumbres y tradiciones;

IV. Zona pintoresca: Las localidades que por peculiaridades de su trazo, edificaciones, jardines, sus tradiciones, costumbres y otros factores, ofrecen aspectos bellos o agradables;

V. Zona de belleza natural: Los sitios o las regiones que por sus características constituyen por sí mismos conjuntos estéticos o plásticos de atracción para el público.

VI. Valor cultural:- Los elementos ideológicos e intelectuales que tengan interés para el Estado, desde el punto de vista de la tradición, las

costumbres, la ciencia, la técnica o cualquier otro, que por sus características deba ser adscrito al patrimonio cultural.

**Artículo 45.**- El Instituto Mexiquense de Cultura en coordinación con la Secretaría de Turismo y el Ayuntamiento correspondiente constituirán con el apoyo de la sociedad civil patronatos y fideicomisos tendientes a preservar, proteger, difundir, promocionar y desarrollar el patrimonio cultural objeto de esta Ley.

**Artículo 45.-** El Gobierno del Estado de México y el Ayuntamiento respectivo concederán incentivos fiscales a los propietarios de los inmuebles que formen parte de las zonas protegidas y que inviertan recursos para el beneficio de la zona protegida.

**Artículo 46.-** Destinar que el dos por ciento del presupuesto anual municipal sea designado a la promoción cultural y artística; así como para la recreación juvenil e infantil.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciéndolo imprimir, publicar, circular y ejecutar.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.**- Se abrogan el Título Tercero del Libro Tercero del Código Administrativo del Estado de México y los demás ordenamientos contrarios al presente decreto.

**SEGUNDO**.- Los titulares de los sujetos obligados por esta Ley implementarán dentro del término de 60 días hábiles las acciones que den cumplimiento a lo dispuesto en este decreto.

**TERCERO.-** La Biblioteca "Melchor Múzquiz" del Poder Ejecutivo del Estado de México se integrará con el personal y acervos del Fondo Reservado de la Biblioteca Pública Central, de la Biblioteca del Archivo Histórico del Estado de México, de la Biblioteca del Archivo General del Poder Ejecutivo y del Centro de Información y Documentación de la Gestión Gubernamental; por lo que estas unidades documentales iniciarán su proceso de extinción al momento de entrar en vigencia el presente Decreto, con la intervención en Comité de la Secretaría de Finanzas, de la Secretaría de la Contraloría y del instituto Mexiquense de Cultura.

**CUARTO**.- El Titular del Poder Ejecutivo en un término de 120 días naturales remitirá al Poder Legislativo la iniciativa de una nueva Ley de Documentos Administrativos e Históricos del Estado de México para armonizarla con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México. Para tal efecto el Instituto Mexiquense de Cultura organizará un foro en el que participaran especialistas de la sociedad civil y de las instituciones públicas relacionadas con la materia.

**QUINTO.-** El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno"

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Sin otro particular por el momento le agradezco su atención adjuntándole en medio magnético esta iniciativa para los efectos correspondientes.

**A T E N T A M E N T E**
**LIC. ENRIQUE MENDOZA VELÁZQUEZ**
**CIUDADANO MEXIQUENSE**

**PRESIDENTADIP.JAELMÓNICAFRAGOSO MALDONADO.** Se turna a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales.
**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ETZANA RAMÍREZ.** 6.10. De decreto, por la que se reforman las fracciones XLVI y XLVII del artículo 31 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México. En la que incorpora la figura del Procurador Social en los ayuntamientos, presentada por el Licenciado Enrique Mendoza Velázquez, candidato a diputado local, por el Distrito I, con cabecera en Toluca, en su calidad

de mexiquense.

Toluca, México, a 25 de Junio de 2012

**CC. SECRETARIO DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA LVII LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**PRESENTE**

Con pleno respeto a su alta investidura y con fundamento en el Artículo 51 Fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México que otorga a los ciudadanos de la Entidad el derecho de iniciar leyes y decretos tengo a bien someter a consideración de la LVII Legislatura la iniciativa de decreto por la que se reforman las fracciones XLVI y XLVII del artículo 31 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, con el propósito de institucionalizar bajo la coordinación de un Procurador Social que reciba quejas y sugerencias por la deficiencia de la prestación de servicios que merezcan urgencia, así como ser el defensor de los derechos sociales en los ayuntamientos, de acuerdo con la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

La iniciativa de decreto que aquí se presenta tiene como finalidad instituir en todos los municipios de la Entidad bajo la coordinación de un Procurador Social la figura de un defensor de los derechos sociales, fortaleciendo el buzón de quejas y sugerencias, para que la población del Municipio y sus transeúntes tengan un medio para canalizar sus peticiones y quejas, a fin de coadyuvar a la solución de su problemática.

La instrumentación de un sistema de quejas y sugerencias es necesaria para reportar la existencia de baches, fugas de agua, coladeras destapadas y otras anomalías urbanas que requieren una atención inmediata por parte de las autoridades correspondientes. Para tal efecto la Administración Municipal deberá poner al alcance de la población un número telefónico de reportes, los buzones que sean necesarios en los sitios más concurridos y un sitio de reportes en su portal electrónico y en sus accesos a las redes sociales.

El Procurador Social Municipal tendría entre sus facultades la canalización de las solicitudes ciudadanas a las instancias correspondientes, propiciando la solución inmediata de aquellas que representan un riesgo permanente a la población, para que cada sector del Municipio decida las obras prioritarias a realizar en su demarcación; propiciar con el apoyo de la población la realización de pequeñas obras que tiendan a mejorar la imagen urbana de las viviendas, la operación de los parques y jardines y el saneamiento del medio ambiente; y propiciar la instalación de áreas deportivas en los predios baldíos mediante la exención y condonación de impuestos a sus propietarios, para que la juventud se aleje de los vicios que pueden fomentar la delincuencia.

Con base en la exposición de motivos antes señalada, en ejercicio de mis derechos ciudadanos tengo a bien proponer la siguiente:

**INICIATIVA DE DECRETO POR LA QUE SE REFORMAN LAS FRACCIONES XLVI Y XLVII DEL ARTÍCULO 31 DE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL DEL ESTADO DE MÉXICO**

**ARTÍCULO ÚNICO**.- Se adiciona la fracción XLVI y se recorre la actual fracción XLVI para ser la fracción XLVII del artículo 31 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 31.-** Son atribuciones de los ayuntamientos:

XLVI. Implementar bajo la coordinación de un Procurador Social el sistema de atención de quejas y sugerencias en los ayuntamientos a través de la instalación de buzones, números telefónicos y accesos a las redes sociales y a los portales electrónicos.

El Procurador Social tendría entre sus facultades la canalización de las solicitudes ciudadanas a las instancias correspondientes, propiciando la solución inmediata de aquellas que representan un riesgo permanente a la población como son los baches, coladeras destapadas y fugas de agua; promover anualmente la integración de presupuestos participativos con la población, para que cada sector del Municipio decida las obras

prioritarias a realizar en su demarcación; propiciar con el apoyo de la población la realización de pequeñas obras que tiendan a mejorar la imagen urbana de las viviendas, la operación de los parques y jardines y el saneamiento del medio ambiente; y propiciar la instalación de áreas deportivas en los predios baldíos mediante la exención y condonación de impuestos a sus propietarios y la apertura de las instalaciones deportivas de las escuelas los fines de semana mediante el otorgamiento de apoyos a las mismas.

XLVII. Las demás que señalen las leyes y otras disposiciones legales.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Sin otro particular por el momento le agradezco su atención, adjuntándole en medio magnético esta iniciativa para los efectos correspondientes.

**ATENTAMENTE**
**LIC. ENRIQUE MENDOZA VELÁZQUEZ**

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se turna a la Comisión de Legislación y Administración Municipal.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ETZANA RAMÍREZ.** 6.11. De Ley de Responsabilidad Administrativa de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, presentada por el Doctor en Derecho Mario Alberto Ibarra Madrigal.

Toluca de Lerdo, México a 14 de febrero de 2012.
**DIPUTADO**
**CONSTANZO DE LA VEGA MEMBRILLO**

**PRESIDENTE DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA H. LVII LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, HONORABLE ASAMBLEA.**
**PRESENTE:**

En ejercicio del derecho que me concede el artículo 51 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, de iniciar leyes y decretos, como ciudadano del Estado, lo cual acredito con el original y copia de mi credencial para votar, me permito someter a la consideración de esa Honorable Legislatura, por el digno conducto de ustedes, la presente iniciativa de Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, la que se fundamenta en la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

El proyecto de Ley que se somete a vuestra consideración, es el resultado de la experiencia acumulada por durante catorce años en diversas unidades administrativas de la Secretaría de la Contraloría y de casi un año en el Instituto Electoral del Estado de México, lo que me permitió conocer y aplicar la vigente Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, así como identificar algunas deficiencias y propuestas de mejora, mismas que motivaron la elaboración de la presente iniciativa.

La falta de actualización y sistematización de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, motiva impunidad de algunas conductas cometidas por servidores públicos, así como arbitrariedad, discrecionalidad y subjetividad de las autoridades que aplican la misma.

Esta iniciativa de Ley que se somete a la consideración de ese H. Cuerpo Legislativo, comprende 156 artículos, estructurados en los títulos y capítulos siguientes:

Título Primero Disposiciones Generales
Capítulo Único Objeto, Sujetos y Autoridades Competentes
Título Segundo De la Responsabilidad Administrativa Disciplinaria
Capítulo Primero De las Obligaciones de los Servidores Públicos
Capítulo Cuarto Sanciones Disciplinarias

Título Tercero De la Responsabilidad Administrativa Resarcitoria
Capítulo Primero De los Sujetos
Capítulo Segundo Calificación de la Responsabilidad Resarcitoria
Título Cuarto De la Responsabilidad Administrativa Patrimonial
Capítulo Primero De la Manifestación de Bienes
Capítulo Segundo De la Evaluación Patrimonial y Obsequios a los Servidores Públicos
Título Quinto Del Procedimiento Administrativo
Capítulo Primero De las Formalidades Procedimentales
Capítulo Segundo De las Notificaciones y Plazos
Capítulo Tercero Del Inicio y Trámite del Procedimiento
Capítulo Cuarto De las Pruebas
Sección Primera De las Reglas Generales
Sección Segunda De la Confesional
Sección Tercera De los Documentos Públicos y Privados
Sección Cuarta De la Testimonial
Sección Quinta De la Inspección
Sección Sexta De la Pericial
Sección Séptima De la Presuncional
Sección Octava De la Instrumental
Sección Novena De las Fotografías y demás elementos aportados por la ciencia
Sección Décima De la Valoración de la Prueba
Capítulo Quinto De la Terminación del Procedimiento
Capítulo Sexto De la Ejecución de la Resolución
Capítulo Séptimo De la Prescripción
Título Sexto De la Revisión Extraordinaria
Título Séptimo Del Recurso Administrativo de Revocación

Los puntos más relevantes que se contienen en la propuesta son los siguientes, y se mencionan atendiendo el orden y secuencia de los títulos.

En el Título Primero, se establecen disposiciones generales relativas al objeto, sujetos y autoridades competentes para aplicar la ley; los términos que se utilizan y su concepto.

Se incluyen como sujetos de la Ley a los servidores públicos de los órganos autónomos, en razón de que basándose en la autonomía técnica o jurisdiccional que tienen, no son sujetos de responsabilidades administrativas en igualdad de circunstancias que todos los demás servidores.

En concordancia con el artículo 109 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se establece la autonomía del procedimiento para imponer sanciones administrativas, respecto de las responsabilidades penal, política y de otras en las que pueden incurrir los servidores públicos.

Por razones de elemental justicia, se establece la ilegalidad de imponer dos sanciones disciplinarias, cuando solamente exista la violación a una de las obligaciones establecidas en la Ley.

El Título Segundo, contiene las obligaciones de carácter general que tendrán los servidores públicos con independencia de las específicas que correspondan al empleo, cargo o comisión; conductas que fueron objeto de actualización en su redacción para darles claridad en su contenido y evitar interpretaciones subjetivas y equivocadas.

Se establece como requisito para tener por acreditada la obligación específica de las fracciones I, II, III, XXII y XXXIII del artículo 42 que en el caso concreto esté claramente precisada como conducta de determinado servidor público en una norma jurídica el deber de la que se deriva tal obligación, acción u omisión, a fin de salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia.

Se establece la obligación de la Secretaría, para expedir constancias con base en el registro de sanciones que hayan quedado firmes, incluyendo la fecha de la imposición, causa y en su caso término y cumplimiento.

Se conceptualizan las sanciones disciplinarias.

Se establece el término de la inhabilitación para aquellos casos en los que solo exista responsabilidad administrativa disciplinaria.

En la imposición de la sanción de inhabilitación el periodo se determinará considerando el monto que resulte de la operación de las quinientas veces el salario mínimo mensual vigente en la capital del Estado, el cual se dividirá entre diez, su resultado entre doce y el de este entre treinta, para obtener la cantidad que corresponde por año, mes y día; con el fin de que la inhabilitación se imponga de manera proporcional a la obtención del beneficio

económico o daño o perjuicio y no en forma discrecional y subjetiva.

En la sanción de inhabilitación para que una persona, pueda volver a desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público una vez transcurrido el plazo de la inhabilitación impuesta una vez cumplido el término impuesto no se requerirá de la autorización de la Secretaría, la constancia de no inhabilitación se registrará el término y la causa que la originó.

La sanción económica solamente se impondrá por beneficios obtenidos y la responsabilidad resarcitoria por daños y perjuicios causados.

Se incorpora la responsabilidad administrativa resarcitoria al procedimiento para determinar la cantidad liquida del monto impuesto, para el momento en el que se efectúe su pago, a fin de que se actualice conforme al incremento del salario mínimo.

En el Título Tercero se incluye la responsabilidad resarcitoria, estableciéndose los sujetos, formas de fincamiento y calificación, y la obligación de la Secretaría o la Contraloría de la Entidad, el fincar pliegos preventivos de responsabilidad, cuando en el ejercicio de las funciones de auditoría, fiscalización, control, vigilancia e inspección deberán fincar pliegos preventivos de responsabilidad, cuando detecte irregularidades por actos u omisiones de servidores públicos en el manejo, decisión, autorización, recepción, aplicación, administración de fondos, valores y de recursos económicos del Estado o de aquellos concertados o convenidos con la federación y los municipios, que se traduzcan en daños y perjuicios estimables en dinero, causados al patrimonio de las Entidades.

En Título cuarto se aborda la Responsabilidad Administrativa Patrimonial, se clasifica la presentación de la manifestación de bienes por el cargo, el área de adscripción, por las actividades que se desempeñan, por acuerdo del Secretario de la Contraloría y el Procurador General de Justicia del Estado, y los que establezcan las entidades en su Ley Orgánica o Reglamento Interno.

El plazo para la presentación de la manifestación de bienes por alta y baja se disminuye a treinta días y se establece en días hábiles y no naturales, para evitar los casos en los que el último día para la presentación sea sábado o domingo, y porque generalmente todos los plazos se computan en días hábiles.

La sanción que se imponga por omisión o presentación extemporánea de la Manifestación de Bienes, primera vez será la amonestación y en caso de reincidencia de cinco a diez días del salario base presupuestal, reduciéndose la sanción, en razón de que la vigente de quince a seis meses atenta en contra de la economía familiar servidor, además de que la sanción máxima no se ha impuesto y en un tiempo bajo criterios subjetivos y arbitrarios se impusieron sanciones de treinta y sesenta días, las cuales fueron invalidadas acertadamente por el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado.

Se integra el capítulo de la evaluación patrimonial y de los obsequios a los servidores públicos, señalándose las reglas para su realización.

En el Título Quinto a fin de evitar la aplicación supletoria de otra norma legal se incorporan al procedimiento administrativo las formalidades procedimentales dentro de las cuales destacan: la incorporación del quejoso o denunciante como parte del procedimiento administrativo; el concepto de queja y denuncia; la posibilidad legal para notificar en el territorio del Distrito Federal al sujeto de la ley, cuando su domicilio se encuentre este y con el propósito de que sea citado al procedimiento y de no dejarlo en estado de indefensión; la obligación de acordar toda promoción dentro de los tres días hábiles siguientes a su presentación, con excepción la solicitud de copias que se acordarán dentro de las veinticuatro horas siguientes; las pruebas y su valoración; la terminación del procedimiento administrativo, la ejecución de la resolución y la prescripción de las facultades de la Secretaría y de la Contraloría.

El incumplimiento a la emisión de la resolución del procedimiento administrativo, dentro de los treinta días hábiles siguientes a la formulación de los alegatos, será causa de responsabilidad administrativa disciplinaria.

La Coordinación Administrativa o equivalente de las Entidades, serán las responsables de ejecutar las sanciones impuestas y la falta de cumplimiento

de la resolución, será causa de responsabilidad.

En el título sexto, se incorpora una figura jurídica innovadora que se integra a la presente iniciativa lo constituye la revisión extraordinaria, considerada como un acto de justicia para los casos en los que la resolución administrativa que quedó firme pueda ser revocada ante la existencia de elementos que determinan que la sanción disciplinaria impuesta o la responsabilidad resarcitoria fincada fueron invalidadas por algún órgano jurisdiccional y que dicha declaración le puede beneficiar al promovente.

Como título séptimo, se establece el recurso de revocación cuyo objetivo principal de quien lo presenta es para que la resolución recurrida sea revocada.

Se indican los requisitos para la interposición, desechamiento, improcedencia, sobreseimiento y resolución del recurso de revocación.

En la presente iniciativa solamente se incluye a las responsabilidades administrativas, por lo que los títulos segundo y quinto de la vigente Ley Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, relativos a: Procedimientos ante la Legislatura del Estado en materia de Juicio Político y Declaración de Procedencia, y De la remoción de los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia y del Tribunal de lo Contencioso Administrativo por mala conducta, respectivamente, se propone su incorporación en la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

Lo anterior, se realizan en razón de que el Poder Legislativo es el responsable de tramitar los procedimientos de juicio político y de remoción referidos, y con el fin de que la Ley que se propone solamente regule una de las tres responsabilidades a que se refiere el artículo 109 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En consecuencia, los artículos del 5 al 40 del título segundo, se propone se incorporen como los artículos del 97 al 132 en el título cuarto de la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

Y los artículos del 92 al 99 del título quinto de la Ley que se abroga se propone se integren a la Ley Orgánica del Poder Legislativo, como los artículos del 133 al 140 en el título quinto y el actual título quinto se recorrerá para ser el sexto y los artículos que lo integran su numeración será 141, 142, y 143.

En razón de que el texto de los artículos 97, 100, 101 y 102 de la vigente Ley Orgánica del Poder Legislativo, se encuentra considerado en el título segundo que se integra como quinto en la Ley Orgánica citada, solamente es necesario incorporar el contenido de los artículos 98 y 99 en el texto de los artículos 102 y 103, realizándose un cambio de orden de estos dos artículos por cuestión de sistemática jurídica.

Con base en las garantías de igualdad y de seguridad jurídica, los servidores públicos del Estado y de los municipios deben tener a su alcance iguales medios de impugnación para recurrir las resoluciones emitidas por responsabilidad administrativa en las que se les impongan sanciones, sin importar si el servidor público es del Poder Ejecutivo, Legislativo o Judicial, de tribunales y órganos autónomos o municipios.

Actualmente los servidores públicos que son sancionados por responsabilidad administrativa en el Poder Judicial y en el Instituto Electoral del Estado de México, pueden presentar el Juicio de Amparo ante el Juzgado de Distrito y el Recurso de Revisión ante el Tribunal Colegiado de Circuito; y, en el Poder Legislativo, pueden presentar el Recurso Administrativo de inconformidad, el Juicio de Amparo ante el Juzgado de Distrito y el Recurso de Revisión ante el Tribunal Colegiado de Circuito.

Sin embargo los demás servidores públicos, estatales y municipales tienen a su alcance cuatro medios de impugnación a saber: el Recurso Administrativo de inconformidad, el Juicio de Contencioso y el Recurso de Revisión ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado.

Como es de apreciarse en materia de responsabilidades administrativas, los servidores públicos de los Poderes y Órganos Autónomos del Estado y Municipio, para impugnar la resolución en la que se les imponen sanciones disciplinarias o se fincan responsabilidades resarcitorias, no tienen a su alcance los mismos medios de impugnación, existiendo una violación a la garantía de seguridad jurídica, así como un incumplimiento al principio

de igualdad y protección a los derechos humanos de los servidores públicos, al tener menos recursos para defenderse de las resoluciones que puedan afectar sus derechos.

La problemática citada se ocasiona por la regulación de las responsabilidades de los servidores públicos, en las normas de los Poderes Judicial y Legislativo, y de los órganos autónomos; así como por lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo 1 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado, en el que se establece la excepción de la aplicación de esta norma jurídica a los integrantes de la Legislatura del Estado de México, a la Universidad Autónoma del Estado de México, a la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, a la Comisión de Arbitraje Médico del Estado de México, a los consejos tutelares de menores, a las materias laboral y electoral.

La disposición contenida en el artículo 1 citado, por su contenido implica que en dichas materias no puede ser aplicado el Código referido, lo cual es adecuado si consideramos que para esas materias existen procedimientos establecidos en sus propios ordenamientos; pero ello no implica que los actos que se emitan en materia de responsabilidades de sus servidores públicos sean de la naturaleza que identifica la actuación de los órganos, por ejemplo, el Poder Judicial emite generalmente actos jurisdiccionales, el Poder Legislativo actos legislativos, el Instituto Electoral del Estado actos electorales; sin que los actos específicos citados sean los únicos que producen, existiendo otros tipos de actos entre ellos los de naturaleza administrativa, dentro de los que se deben considerar a los emitidos en los procedimientos de responsabilidades administrativas de los servidores públicos.

El Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de México, es el órgano jurisdiccional con plena autonomía para dictar sus fallos, que conoce y resuelve las controversias que se suscitan entre las administraciones públicas estatal o municipales y organismos auxiliares con funciones de autoridad y los particulares, y analiza las resoluciones emitidas por los órganos de control interno en materia de responsabilidades administrativas, revisando que se cumplan las formalidades procedimentales que rigen la actuación de las autoridades.

Por lo tanto, el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado, debe ser el facultado para conocer de las resoluciones que se emitan en contra de cualquier servidor público estatal por responsabilidad administrativa, en razón de que con ello no se estará vulnerando la autonomía de los Poderes Legislativo y Judicial, y Órganos Autónomos del Estado, porque no estaría cuestionando su actividad primordial que emana de la Constitución Estatal, si no por el contrario con el propósito de que los servidores públicos sancionados tengan a su alcance los mismos medios de impugnación, adicionalmente, las resoluciones emitidas con fundamento en la Ley de Responsabilidades son actos administrativos por su naturaleza, contenido y por la autoridad que los emite.

Por lo expuesto, se considera oportuno:

 Derogar los artículos 118 119, 120, 121, 122 y 123 de la Ley Orgánica del Poder Judicial; 61, 62 y 63 del Reglamento Interior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de México 44, 45, 46, 47 y 48 del Reglamento Interior del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje; 65, 66, 67, 68, 69 y 70 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Estado de México; 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 y 36 de la Normatividad de Responsabilidades de los ^«“adores Públicos Electorales del Instituto Electoral del Estado de México..

 Reformar los artículos 87 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 111 de la Ley Orgánica del Poder Judicial; 1 párrafo segundo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; 60 del Reglamento Interior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de México; 43 del Reglamento Interior del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje; 4 párrafo octavo, 6, de la Normatividad de Responsabilidades de los Servidores Públicos Electorales del Instituto Electoral del Estado de México.

 Se adiciona el título segundo que comprende de los artículos del 5 al 40 y el título quinto de los artículos del 92 al 99 de la Ley de

Responsabilidades que se abroga, a la Ley Orgánica del Poder Legislativo, como título cuarto, artículos del 97 al 132 y título quinto; artículos del 133 al 140 respectivamente y el actual título quinto de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se recorre para ser el sexto y los artículos que lo integran su numeración será 141, 142, y 143.
Por lo expuesto se somete a la consideración de esa H. Legislatura el proyecto de Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, adjunto, para que, de estimarla correcta, se apruebe en sus términos.
Reitero a ustedes las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**Artículo 1**.- Esta ley es de orden público e interés general y tiene por objeto reglamentar el Título Séptimo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en materia de:

I. Los sujetos de responsabilidades administrativas;

II. Las obligaciones en el servicio público estatal y municipal;

III. Los tipos de responsabilidades administrativas y sus sanciones;

IV. Las autoridades competentes y el procedimiento común para las responsabilidades administrativas;

V. El registro patrimonial de los servidores públicos; y

VI. La evaluación patrimonial de los servidores públicos.

**Artículo 2**.- Para efectos de esta Ley se entiende por:

I. Servidor Público: a la persona física que desempeña un empleo, cargo o comisión, de cualquier
naturaleza en los Poderes Legislativo y Judicial; en la Administración Pública estatal o municipal, en sus organismos auxiliares y fideicomisos públicos; y en los órganos autónomos del Estado, con independencia del acto jurídico que les dio origen;

II. Sujetos de la Ley: al servidor público y aquellas personas físicas o jurídicas colectivas que manejen o administren recursos económicos estatales, municipales, de los organismos auxiliares y fideicomisos públicos, concertados o convenidos por el Estado con la Federación o con sus Municipios y aquellas que se beneficien con adquisiciones, enajenaciones, arrendamientos, mantenimientos, construcción de obras públicas, prestación de servicios y los que deriven de actos o contratos que se realicen con cargo total o parcial a dichos recursos;0

III. Secretaría: a la Secretaría de la Contraloría del Poder Ejecutivo;

IV. Entidades: a los Poderes Legislativo y Judicial, Secretarías, Procuraduría General de Justicia, Órganos Autónomos del Estado, organismos auxiliares y fideicomisos públicos de la Administración Pública; y la Administración Pública Municipal;

V. Contraloría: a los órganos de control que se encuentran dentro de la estructura orgánica de las Entidades y en la Administración Pública Estatal además bajo la coordinación directa y funcional de la Secretaría;

VI. Empleo: el que desempeña el servidor público en un nivel inferior al de Jefe de Departamento;

VII. Cargo: el que desempeña un servidor público de elección popular o desde Jefe de Departamento hasta el titular de la Entidad;

VIII. Comisión: la que desempeña un servidor público de manera temporal y distinta al empleo o cargo encomendado; y

IX. Encargado del Despacho: es el servidor público que desempeña temporalmente hasta por quince días un cargo en suplencia del titular y en el caso de que exceda del término citado, le corresponderá

el cumplimiento de las obligaciones, pago de las percepciones y el ejercicio de las atribuciones que le correspondan al servidor que se suple.

**Artículo 3**.- La Secretaría y la Contraloría son las autoridades competentes para aplicar la presente Ley.

**Artículo 4**.- El procedimiento común a que se refiere esta Ley y las responsabilidades penales o políticas, y las que dispongan otros ordenamientos, se desarrollarán autónomamente según su naturaleza y por la vía procesal que corresponda.

**Artículo 5**.- No podrán imponerse dos sanciones disciplinarias, cuando solamente exista la violación a una de obligación.

**TÍTULO SEGUNDO**
**RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DISCIPLINARIA**
**CAPÍTULO PRIMERO**
**OBLIGACIONES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS**

**Artículo 6.-** La responsabilidad administrativa disciplinaria, tiene por objeto disciplinar y sancionar las conductas de los servidores públicos que infrinjan alguna de las disposiciones administrativas contenidas en el artículo anterior, con independencia de otra responsabilidad de cualquier naturaleza; inclusive de la responsabilidad administrativa resarcitoria.

Se incurre en responsabilidad administrativa disciplinaria, por el incumplimiento de cualquiera de las obligaciones contenidas en el artículo 7 de la presente ley, dando lugar a la instrucción del procedimiento administrativo y a la imposición de la sanción disciplinaria que proceda.

Artículo 7.- Para salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deban ser observadas en la prestación del servicio público, todo servidor público con independencia de las obligaciones específicas que correspondan al empleo, cargo o comisión, sin perjuicio de sus derechos y deberes laborales, tendrá las siguientes obligaciones de carácter general:

I. Cumplir con la máxima diligencia el servicio que le sea encomendado y abstenerse de cualquier acto u omisión que cause la suspensión o deficiencia de dicho servicio, implique abuso o ejercicio indebido de un empleo, cargo o comisión;

II. Cumplir con las leyes, planes, programas, presupuestos y otras normas que determinen el manejo de recursos económicos de las Entidades;

III. Abstenerse de causar daños y perjuicios a las Entidades, en el ejercicio o pago de recursos económicos, fondos y valores; así como a los concertados o convenidos por estas con la Federación, o entre ellas;

IV. Utilizar, los recursos materiales que tenga asignados para el desempeño de su empleo, cargo o comisión; las facultades que le sean atribuidas o la información reservada a que tenga acceso por su función exclusivamente para los fines a que estén afectos;

V. Custodiar y cuidar la documentación e información que por razón de su empleo, cargo o comisión, conserve bajo su cuidado o a la que tenga acceso, impidiendo o evitando el uso, la sustracción, destrucción, ocultamiento o utilización indebida;

VI. Observar buena conducta en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, tratando con respeto, diligencia, imparcialidad y rectitud a las personas con las que tenga relación con motivo de éste;

VII. Observar en la dirección de sus subalternos las debidas reglas del trato y abstenerse de incurrir en agravio, desviación o abuso de autoridad;

VIII. Observar respeto y subordinación respecto a sus superiores, cumpliendo las disposiciones que éstos dicten en el ejercicio de sus atribuciones y que se encuentren relacionadas con el desempeño de su empleo, cargo o comisión;

IX. Comunicar por escrito al titular de la unidad administrativa en la que preste sus servicios, el incumplimiento de las obligaciones establecidas en este artículo o las dudas fundadas que le suscite la procedencia de las órdenes que reciba, con copia a la Contraloría;

X. Abstenerse de ejercer las funciones de un empleo, cargo o comisión después de concluido el período para el cual se le designó o de haber cesado, por cualquier otra causa;

XI. Abstenerse de disponer o autorizar a un subordinado a no asistir sin causa justificada a sus labores por más de quince días continuos o treinta discontinuos en un año, así como otorgar licencias, permisos o comisiones con goce parcial o total de sueldo y otras percepciones, cuando las necesidades del servicio público no lo exijan;

XII. Abstenerse de desempeñar algún otro empleo, cargo o comisión en la Federación, en las Entidades o particular que la Ley prohíba, salvo que exista compatibilidad en horarios;

XIII. Abstenerse de nombrar, contratar o promover como servidores públicos a personas con quienes tenga parentesco consanguíneo hasta el cuarto grado, por afinidad o civil, y que por razón de su adscripción dependan jerárquicamente de la unidad administrativa de la que sea titular. Cuando al asumir el servidor público el empleo, cargo o comisión, y ya se desempeñe como servidor público el familiar comprendido dentro de la restricción prevista en esta fracción, deberán preservarse los derechos previamente adquiridos por éste último. En este caso, el impedimento será para el fin de excusarse de intervenir, en cualquier forma respecto de su familiar;

XIV. Excusarse de intervenir en cualquier forma en la atención, tramitación o resolución de asuntos en los que tenga interés personal, familiar o de negocios, incluyendo aquellos de los que pueda resultar beneficio para él, su cónyuge o parientes consanguíneos hasta el cuarto grado, por afinidad o civiles, o para terceros con los que tenga relaciones profesionales, laborales o de negocios, o para socios o sociedades de las que el servidor público o las personas antes referidas formen o hayan formado parte;

XV. Informar por escrito al superior inmediato sobre la atención, trámite o resolución de los asuntos a que hace referencia la fracción anterior y que sean de su conocimiento; y observar sus instrucciones por escrito sobre su atención, tramitación o resolución, cuando el servidor público no pueda abstenerse de intervenir en ellos;

XVI. Abstenerse de solicitar, aceptar o recibir, por si o por interpósita persona, dinero, objetos mediante enajenación a su favor en precio notoriamente inferior al que el bien de que se trate tenga en el mercado ordinario, o cualquier donación, empleo, cargo ó comisión para si, o para las personas a las que se refiere la fracción XIII, y que procedan de cualquier persona física o moral cuyas actividades profesionales, comerciales o industriales se encuentren directamente vinculadas, reguladas o supervisadas por el servidor público de que se trate en el desempeño de su empleo, cargo o comisión y que implique intereses en conflicto. Esta prevención es aplicable hasta un año después de que haya dejado de ser servidor público;

XVII. Desempeñar el empleo, cargo o comisión sin obtener beneficios adicionales a las contraprestaciones comprobables que las Entidades le otorgan por su desempeño como servidor público;

XVIII. Abstenerse de intervenir en la selección, designación, contratación, nombramiento, promoción, suspensión, remoción, cese o sanción de cualquier servidor público, cuando tenga interés personal, familiar o de negocios, o pueda derivarle alguna ventaja o beneficio para él o para las personas a las que se refiere la fracción XIII;

XIX. Presentar con veracidad la manifestación de bienes en los términos que señala esta Ley;

XX. Atender con diligencia las instrucciones, requerimientos y resoluciones que reciba de la Secretaría o de la Contraloría conforme a su competencia;

XXI. Supervisar que los servidores públicos sujetos a su dirección, cumplan con las disposiciones de este artículo e informar por escrito a la Contraloría, los actos u omisiones que en ejercicio del empleo, cargo o comisión llegare a advertir respecto de cualquier servidor público, que puedan ser causa de responsabilidad administrativa;

XXII. Abstenerse de cualquier acto u omisión que implique incumplimiento de cualquier disposición jurídica relacionada con el servicio público;

XXIII. Abstenerse de impedir, por sí o por interpósita persona, utilizando cualquier medio, la formulación de quejas y denuncias; o que con motivo de las mismas, realice cualquier conducta injusta u omita una justa y debida, que lesione los intereses de los quejosos o denunciantes o se les causen molestias indebidas;

XXIV. Proporcionar en forma oportuna y veraz, la información y datos solicitados por la Institución a la que legalmente le compete la vigilancia y defensa de los derechos humanos, a efecto de que ésta pueda cumplir con sus atribuciones;

XXV. Abstenerse, en el ejercicio de sus funciones o con motivo de ellas, de celebrar o autorizar pedidos o contratos relacionados con adquisiciones, enajenaciones, arrendamientos y mantenimiento de bienes muebles e inmuebles y la contratación de servicios y de obra pública, con quien desempeñe un empleo, cargo o comisión en el servicio público, o bien con las sociedades de las que dichas personas formen parte, sin la autorización previa y específica de la Secretaría;

Por ningún motivo podrá celebrarse pedido o contrato alguno con quien se encuentre inhabilitado para desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público.

XXVI. Cumplir con la entrega del despacho a su cargo, en los términos que establezcan las disposiciones legales o administrativas que al efecto se emitan;

XXVII. Proporcionar en su caso, en tiempo y forma ante las autoridades competentes, la documentación comprobatoria de la aplicación de recursos económicos federales, estatales o municipales, asignados a través de los programas respectivos;

XXVIII. Proporcionar el apoyo, asistencia y atención que requiera la Contraloría de la Entidad, a efecto de que pueda cumplir con las atribuciones que le señalen las leyes, reglamentos y demás disposiciones aplicables;

XXIX. Abstenerse de contratar como servidor público a quien se encuentre inhabilitado para desempeñar algún empleo, cargo o comisión en el servicio público;

XXX. Abstenerse de tramitar o intervenir como abogado, representante, apoderado o en cualquier otra forma semejante en la atención de asuntos de los que haya tenido conocimiento, tramitado o que se encuentren en el área en la cual se desempeñó como servidor público. Esta prevención es aplicable hasta un año después de que el servidor público se haya retirado del empleo, cargo o comisión;

XXXI Otorgar o percibir únicamente la remuneración que haya sido aprobada en términos de ley, incluyendo bonos, gratificaciones y cualquier otra remuneración que se agregue al salario;

XXXII. Abstenerse de ostentarse como profesionista titulado cuando no lo sea o firmar documentos con abreviaturas que identifiquen una profesión; y

XXXIII. Las demás que le impongan las Leyes y disposiciones reglamentarias o administrativas.

Para acreditar la obligación específica de las fracciones I, II, III, XXII y XXXIII será necesario que en el caso concreto esté claramente precisado como conducta de determinado servidor público en una norma jurídica el deber de la que se deriva tal obligación, acción u omisión.

## CAPÍTULO SEGUNDO
## SANCIONES DISCIPLINARIAS

**Artículo 8**.- Las sanciones por responsabilidad administrativa disciplinaria consistirán en:

I. Amonestación, es la llamada de atención que se le hace al servidor público.

II. Suspensión, es la privación del ejercicio del empleo, cargo o comisión en forma temporal y de la remuneración correspondiente, por el tiempo que se determine.

La suspensión se impondrá de uno a treinta días naturales.

III. Destitución, es la separación del empleo, cargo o comisión, del servidor público.

Cuando se imponga a un servidor público la destitución no se requerirá que se esté a lo que dispone la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, al tratarse de materias jurídicas autónomas.

IV. Sanción económica, es el pago económico que tiene que hace el servidor público a la Entidad, por la obtención de beneficios adicionales; y

V. Inhabilitación, es la prohibición temporal para desempeñar empleos, cargos o comisiones en el servicio público por un término de seis meses a cinco años, cuando se imponga como resultado de un acto u omisión en el que no se haya obtenido un beneficio económico o causado daños y perjuicios.

Cuando la inhabilitación se imponga como consecuencia de un acto u omisión que implique la obtención de un beneficio económico o cause daños o perjuicios, será de uno a diez años si el monto de aquellos no excede de quinientas veces el salario mínimo mensual vigente en la capital del Estado y de diez a veinte años si excede de dicho monto.

El periodo inhabilitación que se imponga en términos del párrafo que antecede, se hará considerando el monto que resulte de la operación de las quinientas veces el salario mínimo mensual vigente en la capital del Estado, el cual se dividirá entre diez, su resultado entre doce y el de este entre treinta, para obtener la cantidad que corresponde por año, mes y días de inhabilitación.

Artículo 9.- Las Coordinaciones Administrativas o equivalentes de las Entidades, deberán solicitar a la Secretaría informes sobre la existencia de registro de inhabilitación de las personas que pretendan contratar para desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público. La contravención a lo dispuesto, será causa de responsabilidad administrativa y el nombramiento o contrato que se haya realizado quedará sin efectos.

La Secretaría, con base en el registro de sanciones deberá informar al dar respuesta a la solicitud, de las sanciones que tenga registradas la persona de quien se trate y que hayan quedado firmes, incluyendo la fecha de la imposición, causa, término y cumplimiento.

**Artículo 10**.- Cuando se trate de sanciones económicas por beneficios obtenidos o de responsabilidades resarcitorias por daños y perjuicios causados, se impondrán de uno a tres tantos.

Dichas sanciones económicas y responsabilidades resarcitorias, se pagarán una vez determinadas en cantidad líquida, en su equivalencia en salarios mínimos vigentes al día de su pago, conforme al siguiente procedimiento:

I. La cantidad líquida de la sanción económica impuesta, se dividirá entre el salario mínimo mensual vigente en la capital del Estado al día de

su imposición; y

II. El cociente se multiplicará por el salario mínimo mensual vigente en la Capital del Estado al día de pago de la sanción.

Para los efectos de esta Ley se entenderá por salario mínimo mensual, el equivalente a treinta veces el salario mínimo diario vigente en la Capital del Estado.

**Artículo 11**.- La Secretaría o la Contraloría, están facultadas para identificar, investigar y determinar las responsabilidades de los servidores públicos y para imponer las sanciones disciplinarias que se establecen en esta ley, en el ámbito de su competencia.

Tratándose de presidentes municipales, regidores y síndicos, la imposición de las sanciones a que se refiere este artículo, corresponde a la Contraloría de la Legislatura.

**Artículo 12.-** En las Entidades se establecerán módulos específicos a los que el público tenga fácil acceso, para que cualquier interesado pueda presentar quejas y denuncias por incumplimiento de las obligaciones de los servidores públicos, con las que se iniciará, en su caso, el procedimiento disciplinario correspondiente.

En el ámbito del Poder Ejecutivo la Secretaría, es la facultada para establecer las normas y procedimientos, para que las instancias del público sean atendidas y resueltas; y en las Entidades la Contraloría.

**Artículo 13**.- Las Entidades y la Secretaría, establecerán los órganos y sistemas para identificar, investigar y determinar las responsabilidades, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los servidores públicos.

**Artículo 14**.- Los servidores públicos de la Secretaría, que incurran en responsabilidad administrativa, serán sancionados conforme al presente capítulo, por su Contraloría.

**Artículo 15.**- La Secretaría impondrá las sanciones correspondientes a los titulares y a los servidores públicos adscritos a los órganos de control interno de las dependencias, organismos auxiliares y fideicomisos del Poder Ejecutivo, cuando éstos incurran en actos u omisiones que impliquen responsabilidad administrativa.

**Artículo 16.-** La Secretaría o la Contraloría, al tener conocimiento de hechos o elementos que impliquen responsabilidad penal de los servidores públicos, darán vista de ellos inmediatamente a la autoridad competente para conocer de los mismos.

**Artículo 17**.- La Secretaría o la Contraloría, en los ámbitos de sus respectivas competencias, se abstenerse de sancionar al infractor, por una sola vez, cuando se trate de hechos que no revistan gravedad ni constituyan delito, cuando lo ameriten los antecedentes y circunstancias del infractor, y el daño causado no exceda de doscientas veces el salario mínimo diario vigente en la capital del Estado.

## TÍTULO TERCERO
## RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA RESARCITORIA

### CAPÍTULO PRIMERO
### SUJETOS

**Artículo 18**.- La responsabilidad administrativa resarcitoria, tendrá por objeto reparar, indemnizar o resarcir los daños y perjuicios que se causen a los recursos económicos de las Entidades, la que se fijará en cantidad líquida exigiéndose se solvente de inmediato.

Tratándose de servidores públicos, además de lo dispuesto por este artículo procederá en su caso, la imposición de sanciones administrativas disciplinarias.

**Artículo 19**.- Las responsabilidades a que alude el artículo anterior, se fincarán:

I. A los servidores públicos que hayan cometido las irregularidades administrativas;

II. A los servidores que por la índole de sus funciones hayan omitido la revisión o autorizado los actos irregulares; y

III. A los proveedores, contratistas o particulares que por virtud de los actos o contratos que realicen con el Estado, se afecten los recursos económicos a que se refiere el artículo anterior.

Los presuntos responsables garantizarán con el embargo precautorio en forma individual el importe de los daños y perjuicios ocasionados, con base en el pliego preventivo de responsabilidad, con independencia de la calificación o constitución definitiva de la responsabilidad.

Artículo 20.- La Secretaría o la Contraloría, en funciones de auditoría, fiscalización, control, vigilancia e inspección como instrumentos y mecanismos de que dispone en el ejercicio de sus atribuciones, deberán fincar pliegos preventivos de responsabilidad, cuando detecte irregularidades por actos u omisiones de servidores públicos en el manejo, decisión, autorización, recepción, aplicación, administración de fondos, valores y de recursos económicos del Estado o de aquellos concertados o convenidos con la federación y los municipios, que se traduzcan en daños y perjuicios estimables en dinero, causados al patrimonio de las Entidades.

La Secretaría es competente para fincar responsabilidades administrativas resarcitorias a presidentes, tesoreros y demás servidores públicos municipales, en los términos del párrafo anterior cuando se trate de fondos, valores y recursos económicos del Estado o de los concertados o convenidos con la Federación y los Municipios.

## CAPÍTULO SEGUNDO
## CALIFICACIÓN

**Artículo 21**.- El fincamiento o constitución definitiva de la responsabilidad resarcitoria, será resuelto por la Secretaría o la Contraloría, ya sea que las confirme, modifique o cancele.

**Artículo 22**.- La Secretaría o la Contraloría, podrán dispensar las responsabilidades resarcitorias por incosteabilidad práctica de cobro y cancelar los créditos derivados del fincamiento de responsabilidades que no excedan de doscientas veces el salario mínimo diario vigente en la Capital del Estado.

# TÍTULO CUARTO
# RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA PATRIMONIAL

## CAPÍTULO PRIMERO
## MANIFESTACIÓN DE BIENES

**Artículo 23**.- La Legislatura y el Consejo de la Judicatura del Estado, a través de su respectiva Contraloría, llevarán el registro de la manifestación de bienes de sus servidores públicos, la Secretaría el de los servidores públicos del Poder Ejecutivo y Municipios, y en las demás entidades en su Contraloría; de conformidad con esta Ley y disposiciones aplicables.

**Artículo 24**.- Únicamente tienen la obligación de presentar Manifestación de Bienes, en la forma y plazos establecidas por la presente Ley y bajo protesta de decir verdad:

I. Por el cargo que desempeñan: desde Jefes de Departamento o su equivalente hasta los titulares de las Entidades;

II. Por el área en la que prestan sus servicios:

a. De la Legislatura: los Diputados y todo el personal del Órgano Superior de Fiscalización;

b. Del Tribunal Superior de Justicia: los Magistrados, Jueces y Secretarios Judiciales;

c. Del Poder Ejecutivo: Defensores de Oficio;

d. De la Procuraduría General de Justicia: los

Agentes del Ministerio Público, sus Secretarios, los Policías Ministeriales;

e. De los Tribunales Autónomos: los Magistrados y Secretarios;

f. Del Instituto Electoral: los Consejeros Electorales;

g. De los Ayuntamientos: Secretario, Tesoreros, Regidores, Síndicos; y

h. Todo el personal de la Secretaría y de la Contraloría.

III. Por las actividades que desempeñan:

a. Dirección, supervisión, inspección, auditoría, seguridad, vigilancia, custodia, fiscalización, procuración y administración de justicia y readaptación social;

b. Representación legal Titular o delegada para realizar actos de dominio, de administración general o de ejercicio presupuestal;

c. Manejo de fondos federales, estatales o municipales;

d. Custodia de bienes y valores;

e. Atención o resolución de trámites directos con el público para efectuar pagos de cualquier índole para obtener licencias o autorizaciones;

f. Adquisición o comercialización de bienes y servicios; y

g. Efectuar pagos de cualquier índole.

IV. Por acuerdo del Secretario de la Contraloría que determine mediante disposiciones generales debidamente motivadas, fundadas y publicadas en la "Gaceta del Gobierno" y notificadas en forma personal a quienes queden sujetos a esta obligación; y

V. Los que establezcan las Entidades en su Ley Orgánica o Reglamento Interno.

**Artículo 25**.- La Manifestación de Bienes deberá presentarse en los siguientes plazos:

I. Por Alta: Dentro de los treinta días hábiles siguientes a la toma de posesión;

II. Por Baja: Dentro de los treinta días hábiles siguientes a la conclusión del cargo; y

III. Anual: Durante el mes de mayo de cada año.

Las Coordinaciones Administrativas o equivalentes de las Entidades, informarán a la Secretaría o a la Contraloría, el nombre y cargo de los servidores públicos obligados a presentar Manifestación de Bienes, dentro de los primeros cinco días hábiles de cada mes para las fracciones I y II, y a más tardar el 31 de enero de cada año, para la fracción III.

Cuando la manifestación no se presente o se haga de manera extemporánea, sin causa justificada, se impondrá al servidor público, la sanción de amonestación y en caso de reincidencia una sanción pecuniaria de cinco a diez días del sueldo base presupuestal que tenga asignado.

Previniéndosele en el caso de la fracción I, para que presente su manifestación dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de la notificación.

Para el caso de que se omita presentar la manifestación contemplada en la fracción II, se procederá a la investigación del patrimonio del infractor.

Los servidores públicos que ocupen dos o más plazas por las cuales estén obligados a presentar manifestación de bienes, en la de Alta y Baja lo harán en forma individual por cada plaza y en la anualidad lo podrán hacer en un formato, debiendo señalar dicha situación en el apartado de observaciones en la declaración anual.

**Artículo 26**.- La Secretaría y la Contraloría, expedirán las normas y los formatos bajo los cuales el servidor público deberá presentar la Manifestación de Bienes, así como los manuales e instructivos que señalarán lo que es obligatorio declarar.

**Artículo 27**.- En la manifestación por Alta se declarará la fecha y valor de adquisición los bienes.

En las manifestaciones anuales sólo se señalarán las modificaciones al patrimonio, con fecha y valor de adquisición, en todo caso se indicará el medio por el que se hizo la adquisición.

No se presentará manifestación por alta o baja, pero deberá registrarse dicha situación en el apartado de observaciones en la declaración anual, cuando:

I. El servidor público sea objeto de alguna promoción o democión y continúe siendo obligado. Lo anterior, no es aplicable cuando el servidor público no estuviere obligado a presentar manifestación de bienes y con motivo del cambio de nivel salarial o funciones quedare sujeto a ese deber.

II. La obligación sea con motivo de un contrato y no exista interrupción en el desempeño del cargo o de las funciones. En el caso de existir interrupción esta no deberá ser mayor a sesenta días naturales.

III. La Entidad cambie de denominación, se fusione o liquide y el servidor público sea reubicado en otra.

## CAPÍTULO SEGUNDO
## EVALUACIÓN PATRIMONIAL Y OBSEQUIOS A LOS SERVIDORES PÚBLICOS

**Artículo 28**.- La Secretaría en el Poder Ejecutivo y los municipios, y la Contraloría en las Entidades, podrá realizar análisis contable-financieros de las manifestaciones de bienes presentadas por los servidores públicos, a efecto de determinar la veracidad de su contenido y existencia de un probable incremento indebido en su patrimonio. Si del análisis realizado resultare irregularidades, iniciará el procedimiento administrativo.

**Artículo 29**- Cuando los signos exteriores de riqueza sean ostensibles y notoriamente superiores a los ingresos lícitos que pudiera tener un servidor público, la Secretaría o la Contraloría podrán ordenar, fundando y motivando su acuerdo, la práctica de visitas de inspección y auditorías. Cuando estos actos requieran orden de autoridad judicial, se formulará ante ésta, la solicitud correspondiente.

**Artículo 30.-** Todas las actas que se levanten con motivo de la visita deberán ir firmadas por el servidor público y los testigos que para tal efecto designe. Si el servidor público o los testigos se negaren a firmar, el visitador lo hará constar, sin que estas circunstancias afecten el valor probatorio que, en su caso, posea dicho documento.

**Artículo 31**.- Cuando del resultado de la práctica de visitas de inspección y auditoria y desahogada la garantía de audiencia del servidor público existan elementos que hagan presumir que obtuvo un lucro evidentemente desproporcionado con la percepción que por su empleo, cargo o comisión, tenga asignada presupuestariamente, sin demostrar la honesta procedencia de sus bienes, se procederá al envío del expediente al Ministerio Público competente.

**Artículo 32**.- Para los efectos de esta Ley y del Código Penal, se considerará salvo prueba en contrario entre los bienes que adquieran los servidores públicos o con respecto de los cuales se conduzcan como dueños, los que reciban o de los que dispongan su cónyuge cualquiera que sea su régimen matrimonial y sus dependientes económicos directos, salvo que acredite que estos bienes los obtuvieron por sí mismos y por motivos ajenos al servicio público.

**Artículo 33.-** Para los efectos de esta Ley, se considera obsequio todo bien que reciban con motivo de sus funciones los servidores públicos, su cónyuge o parientes consanguíneos hasta el

cuarto grado.

**Artículo 34.-** Se prohíbe que los servidores públicos reciban para sí o para su cónyuge o parientes consanguíneos hasta el cuarto grado en forma ascendente, descendente y colateral, obsequios de personas respecto de las cuales en razón de la función que tengan encomendada, hayan tomado o deban tomar alguna decisión de trámite, despacho o resolución, con el ánimo de beneficiar indebidamente a éstos, dentro de un año anterior a la fecha del obsequio o dentro de un año posterior a la misma.

Los obsequios que se hagan de acuerdo con los supuestos anteriores se entenderán cedidos al patrimonio del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, debiendo los servidores públicos hacer entrega de ellos con anterioridad a la decisión a que se refiere el primero de los párrafos de este artículo o dentro de los diez días siguientes a su recepción, según proceda.

Si el servidor público incumple con lo dispuesto en el párrafo anterior, su conducta se castigará como cohecho y será sancionado en los términos de la Legislación Penal.

Los obsequios que se hagan a los servidores públicos que no se encuentren en las hipótesis de este dispositivo, deberán ser declarados por éstos en la manifestación anual de bienes cuando el valor unitario de cada obsequio exceda a treinta días de salario mínimo vigente en la capital del Estado.

## TÍTULO QUINTO
## PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO

### CAPÍTULO PRIMERO
### FORMALIDADES PROCEDIMENTALES

**Artículo 35**.- Con anterioridad al acuerdo de iniciación del procedimiento, la Secretaría o la Contraloría, podrán abrir un período de información previa, el cual no podrá exceder de veinte días hábiles, con el fin de estar en posibilidad de determinar la conveniencia o no de iniciar el procedimiento.

**Artículo 36**- Los sujetos de la Ley, podrán autorizar para oír notificaciones en su nombre a cualquier persona con capacidad legal, quien queda facultada para ofrecer y rendir pruebas, presentar alegatos, recibir documentos y formular otras promociones en el procedimiento administrativo. Esta persona no podrá desistirse del procedimiento ni delegar sus facultades en terceros.

**Artículo 37**.- En el despacho de los expedientes se guardará y respetará el orden de tramitación en los asuntos de la misma naturaleza; la alteración del orden sólo podrá realizarse cuando exista causa debidamente justificada.

**Artículo 38**.- Las cuestiones previas que surjan dentro del procedimiento se resolverán con éste y deberán promoverse dentro de los tres días siguientes al acuerdo respectivo. Estas cuestiones no suspenderán la tramitación del procedimiento.

**Artículo 39**.- Cuando la Secretaría o la Contraloría, que conoce del procedimiento requieran el auxilio de alguna autoridad para la obtención de informes, declaraciones o documentos, se dirigirá a éstas por oficio en el que se indique lo que se solicita. La autoridad requerida desahogará la petición dentro de los tres días hábiles siguientes al en que surta sus efectos la notificación.

**Artículo 40.-** Las promociones y actuaciones del procedimiento administrativo se presentarán o realizarán en forma escrita.

Para documentar el procedimiento administrativo podrán utilizarse impresos, así como los elementos incorporables a un sistema de compilación y reproducción mecánico o electrónico, que garantice su conservación y recuperación completa y fidedigna.

**Artículo 41**.- Toda promoción deberá contener la firma autógrafa de quien la formule, de omitirse será desechada. Cuando el promovente no sepa o no pueda firmar, estampará su huella digital.

**Artículo 42**.- Cuando una solicitud o promoción se formule por dos o más personas, deberá designarse un representante común de entre ellas; si no se hace el nombramiento la persona mencionada en primer término se considerará como representante común.

**Artículo 43**.- Las promociones y actuaciones se efectuarán en días y horas hábiles. Son horas hábiles las comprendidas entre las 9:00 y las 18:00.

Son días inhábiles los sábados, domingos y aquéllos que se señalen en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de México o del municipio. La existencia de personal de guardia no habilita los días.

Si una diligencia se inició en día y hora hábiles, puede llevarse hasta su fin sin interrupción y sin necesidad de habilitación expresa.

**Artículo 44**.- La Secretaría o la Contraloría, pueden habilitar días y horas inhábiles, previo acuerdo en el que se establezca la diligencia que ha de efectuarse, notificándolo en el momento de su realización al interesado.

**Artículo 45.**- Queda prohibida la habilitación de días con el fin de otorgar un nuevo plazo o ampliarlo para interponer medios de impugnación, dicha conducta será causa de responsabilidad.
Artículo 46.- Cuando por cualquier circunstancia no se lleve a cabo una actuación o diligencia en el día y hora señalados, se harán constar la razón por la que no se practicó.

**Artículo 47.-** La Secretaría o la Contraloría, podrán ordenar, de oficio o a petición de parte, subsanar las irregularidades u omisiones que observen en la tramitación del procedimiento administrativo para el sólo efecto de regularizar el mismo.

**Artículo 48**.- La Secretaría o la Contraloría, acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento administrativo que ante ellas se tramiten, de oficio o a petición de parte, cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado para evitar la emisión de resoluciones contradictorias.

**Artículo 49.-** Los servidores públicos no son recusables, pero deberán manifestar que están impedidos para conocer de los asuntos de su competencia, en los casos siguientes:

I. Si son cónyuges o parientes consanguíneos o por afinidad hasta el cuarto grado de alguno de los interesados o de sus abogados o representantes;

II. Si tienen interés personal en el asunto;

III. Si tuviesen amistad estrecha o enemistad manifiesta con alguno de los interesados o con sus abogados o representantes;

IV. Si han sido abogados o apoderados de alguno de los interesados, en el mismo asunto;

V. Si hubiesen aconsejado como asesores respecto del asunto o si hubieren resuelto el mismo en otra instancia; y

VI. Si son partes en un asunto similar, pendiente de solución.

**Artículo 50.-** En el caso de que un servidor público tenga impedimento para conocer de algún asunto, hará la manifestación al superior jerárquico, para que lo califique de plano y notifique al particular interesado. En el supuesto de que proceda, se designará quien deba sustituir al servidor impedido.

**Artículo 51**.- La Secretaría o la Contraloría, para hacer cumplir sus determinaciones o para imponer el orden podrán, según la gravedad de la falta, hacer uso de alguno de los siguientes medios de apremio y medidas disciplinarias:

I. Amonestación;

II. Multa de 10 a 100 días de salario mínimo vigente en la capital del Estado;

III. Expulsión temporal de las personas del lugar donde se lleve a cabo la diligencia, cuando ello sea necesario para su continuación;

IV. Auxilio de la fuerza pública; y

V. Vista al ministerio público cuando se trate de hechos probablemente constitutivos de delito.

**Artículo 52**.- Las partes podrán consultar los expedientes en que se documenta el procedimiento administrativo y obtener copia certificada de los documentos y actuaciones originales que los integren, para lo cual la Secretaría y el titular de la Contraloría, tendrán facultades para expedir copias certificadas de los documentos que obren en los expedientes que se encuentren a su cargo.

## CAPÍTULO SEGUNDO
## NOTIFICACIONES Y PLAZOS

**Artículo 53.-** Las notificaciones se efectuarán, a más tardar, dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes al en que se dicte el acto o la resolución.

**Artículo 54**.- Las notificaciones se harán:

I. Personalmente a los sujetos de esta Ley, cuando se trate de citaciones, requerimientos y demás resoluciones o actos que puedan ser impugnados. También podrán efectuarse por correo certificado con acuse de recibo;

II. Por edicto que se publique por una sola vez en la "Gaceta del Gobierno" o en la del municipio cuando se trate de actos municipales, y en uno de los periódicos de mayor circulación a nivel estatal o nacional, tratándose de citaciones, requerimientos y demás resoluciones o actos que puedan impugnarse, cuando el particular a quien deba notificarse haya desaparecido, se ignore su domicilio, se encuentre fuera del territorio estatal sin haber dejado representante legal en el mismo o hubiere fallecido y no se conozca al albacea de la sucesión;

III. Por estrados ubicados en sitio abierto de las oficinas de la Secretaría o la Contraloría, cuando así lo establezca la parte interesada o no señale domicilio para oírlas y recibirlas o este se encuentre fuera del Estado.

IV. En las oficinas de la Secretaría o la Contraloría, si se presentan los sujetos de esta Ley o a quienes debe notificarse, incluyendo las que han de practicarse personalmente.

Cuando el domicilio del sujeto de la ley se encuentre en el territorio del Distrito Federal y con el propósito de que sea citado al procedimiento, las notificaciones se realizarán este a fin de no dejarlo en estado de indefensión.

**Artículo 55**.- Las notificaciones personales se harán en el domicilio que para tal efecto se haya señalado. Cuando el procedimiento administrativo se inicie de oficio, las notificaciones se practicarán en el domicilio que se tenga registrado.

Las notificaciones se entenderán con la persona que deba ser notificada o su representante legal; a falta de ambos, quien practique la notificación dejará citatorio con cualquier persona que se encuentre en el domicilio para que se le espere a una hora fija del día hábil siguiente y de negarse a recibirlo o no haber quien lo reciba, se efectuará por instructivo que se fijará en la puerta o lugar visible del propio domicilio.

Si quien haya de notificarse no atendiere el citatorio, la notificación se hará por conducto de cualquier persona que se encuentre en el domicilio en que se realice la diligencia y de negarse a recibirla o no haber quien la reciba, se realizará por instructivo que se fijará en la puerta del domicilio.

En los casos en que el domicilio se encontrare cerrado, se fijará una copia de la citación o notificación en la puerta o lugar visible del mismo.

En el momento de la notificación se entregará al notificado o a la persona con quien se entienda la diligencia, copia simple del documento a que se

refiere la notificación.

El notificador asentará razón de todas y cada una de las circunstancias observadas en la diligencia de notificación.

**Artículo 56**.- Las notificaciones deberán hacerse en días y horas hábiles, con una anticipación de por lo menos cuarenta y ocho horas, a la que deba efectuarse la actuación o diligencia a que se refieren las mismas; con excepción de la citación para garantía de audiencia.

**Artículo 57**.- Las notificaciones surtirán sus efectos:

I. Las personales, a partir del día siguiente hábil de la fecha en que fueren practicadas;

II. Las que se efectúen por oficio o correo certificado, desde el día siguiente hábil al en que se reciban, salvo disposición legal en contrario;

III. Las que se hagan por edicto, desde el día hábil posterior al de la publicación; y

IV. El día siguiente hábil en que el interesado o su representante se haga sabedor de la notificación omitida o irregular.

**Artículo 58**.- Cuando la ley no señale plazo para la práctica de alguna actuación o para el ejercicio de un derecho, se tendrá el de tres días.

**Artículo 59.-** Transcurridos los plazos fijados a las partes interesadas se tendrá por perdido el derecho que dentro de ellos debió ejercitarse, sin necesidad de declaratoria en ese sentido.

**Artículo 60**.- El cómputo de los plazos se sujetará a las reglas siguientes:

I. Comenzarán a correr desde el día hábil siguiente al en que surta efectos la notificación y se incluirán en ellos el día del vencimiento;

II. En los plazos fijados en días, se computarán solamente los hábiles;

## CAPÍTULO TERCERO
## INICIO Y TRÁMITE DEL PROCEDIMIENTO

**Artículo 61**.- El procedimiento administrativo podrá iniciarse de oficio por la Secretaría o la Contraloría, o a petición de los particulares interesados.

**Artículo 62**.- El procedimiento administrativo ante la Secretaría o la Contraloría, se iniciará, tramitará y decidirá con arreglo a las disposiciones de la presente Ley. A falta de norma expresa se aplicarán los principios generales del derecho.

**Artículo 63.-** Son partes en el procedimiento administrativo:

I. El Quejoso o Denunciante;

II. El sujeto de la Ley.

**Artículo 64**.- La Secretaría o la Contraloría, establecerán módulos específicos a los que el público tenga fácil acceso, para que cualquier interesado pueda presentar quejas y denuncias por incumplimiento de las obligaciones de los servidores públicos y tendrán la obligación de hacer respetar el derecho a la formulación de quejas y denuncias y evitar que con motivo de las mismas se causen molestias indebidas a los quejosos o denunciantes.

La queja es: la declaración escrita que se hace en contra de un servidor público por el trato que dio a una persona.

La denuncia es: la manifestación escrita que se hace en contra de un servidor público por el incumplimiento de sus obligaciones.

**Artículo 65**.- En las quejas o denuncias que se presenten ante la Secretaría o la Contraloría, en contra de la conducta de servidores públicos, los particulares interesados podrán solicitar el pago de daños y perjuicios causados por aquéllos, en forma

directa y clara, en el ejercicio de las funciones que les están encomendadas, ofreciendo pruebas específicas que acrediten la existencia de los mismos.

**Artículo 66**.- El particular en su escrito de queja o denuncia, deberá adjuntar:

I. El documento que acredite su personalidad, cuando no se gestione a nombre propio;

II. Los documentos que ofrezca como prueba, en su caso; y

III. El pliego de posiciones y el cuestionario para los peritos, en el supuesto de ofrecimiento de estas pruebas.

**Artículo 67**.- Cuando un escrito que contenga una queja o denuncia, sea presentado ante una Contraloría, incompetente, se remitirá de oficio a la que sea competente en el plazo de tres días, siempre que sean del Estado o de sus municipios; en caso contrario, sólo se declarará la incompetencia.

**Artículo 68.-** Cuando un escrito carezca de algún requisito formal o no se adjunten los documentos respectivos se requerirá al promovente para que, corrija o complete el escrito o exhiba los documentos ofrecidos, apercibiéndole de que en caso de no hacerlo, se tendrá por no presentado el escrito o las pruebas, según el caso.

**Artículo 69.-** Cuando se inicie el procedimiento, la Secretaría o la Contraloría, emitirán un acuerdo en el que se le asignará un número progresivo al expediente, que incluirá la referencia al año en que se inicia. El número se anotará en todas las promociones y actuaciones que se produzcan con el mismo.

Toda promoción deberá ser acordada por escrito dentro de los tres días hábiles siguientes a su presentación, excepto la solicitud de copias que se acordarán dentro de las veinticuatro horas siguientes.

Artículo 70.- En el citatorio para desahogar la garantía de audiencia de los sujetos de esta ley que hayan incurrido en cualquiera de los tipos de responsabilidad administrativa, se expresará:

I. El nombre de la persona a la que se dirige.

II. El lugar, fecha y hora en la que tendrá verificativo la audiencia.

III. El objeto o alcance de la diligencia.

IV. La responsabilidad o responsabilidades que se le imputen.

V. Las disposiciones legales en que se sustente.

VI. El derecho del interesado a aportar pruebas y alegar en la audiencia por sí o por medio de defensor.

VII. El nombre, cargo y firma autógrafa de la autoridad competente que lo emite.

**Artículo 71.-** Entre la fecha de la citación y la de la audiencia, deberá mediar un plazo no menor de cinco ni mayor de quince días hábiles.

En el desahogo de la garantía de audiencia, se podrá interrogar al servidor público sobre todos los hechos y circunstancias que hayan motivado el procedimiento administrativo y sean conducentes para el conocimiento de la verdad.

**Artículo 72**.- La diligencia en la que desahogue la garantía de audiencia, se sujetará a lo siguiente:

I. La autoridad dará a conocer al sujeto de la Ley las constancias y pruebas que obran en el expediente;

II. Se admitirán y desahogarán las pruebas que se ofrezcan;

III. El compareciente formulará los alegatos que considere pertinentes, siempre y cuando no haya pruebas pendientes de desahogar; y

IV. Se levantará acta administrativa en la que consten las circunstancias anteriores.

**Artículo 73**.- De no comparecer el sujeto de la Ley en el día y hora señalados en el citatorio, se tendrá por satisfecha la garantía de audiencia.

**Artículo 74**.- Cuando en el procedimiento sea necesario el desahogo de las pruebas ofrecidas, se fijará el día y hora para tal efecto, dentro de un plazo no mayor de 10 días hábiles siguientes a su admisión.

**Artículo 75**.- Si de la audiencia se desprende que no existen elementos suficientes para resolver, se actuara en consecuencia, si se advierten elementos que impliquen la configuración de otras causales de responsabilidad administrativa con cargo al presunto responsable, otros servidores públicos o personas, se podrá disponer la práctica de investigaciones y citar para otra u otras audiencias, notificando en ese momento al presunto responsable las nuevas infracciones administrativas que se le atribuyan y en su caso, a los otros presuntos responsables, para continuar con el procedimiento.

**Artículo 76**.- En cualquier momento, previo o posterior al citatorio a que se refiere el artículo 70, se podrá determinar, tratándose de servidores públicos, la suspensión temporal de su empleo, cargo o comisión, cuando causen daño o perjuicio o si así conviene para la conducción o continuación de las investigaciones. Dicha suspensión no podrá exceder de 30 días naturales.

La suspensión temporal a que se refiere el párrafo anterior, interrumpe los efectos del acto que haya dado origen al empleo, cargo o comisión, y regirá desde el momento en que sea notificada al interesado. La suspensión cesará, cuando así se resuelva, independientemente de la continuación o conclusión del procedimiento

Si los servidores públicos suspendidos temporalmente, no resultaren responsables de la falta que se les atribuye, serán restituidos en el goce de sus derechos y se les cubrirán íntegramente las percepciones que debieron recibir durante el tiempo de la suspensión por la Dependencia en la que presten sus servicios.

Se requerirá autorización del Gobernador del Estado o del Ayuntamiento para dicha suspensión, cuando el nombramiento del servidor público de que se trate hubiese sido realizado por éstos.

Igualmente se requerirá autorización de la legislatura o en su caso de la diputación permanente, si dicho nombramiento requirió ratificación de éstas, en los términos de la Constitución Política del Estado.

**Artículo 77**.- Concluido el desahogo de las pruebas o cuando existan documentos u otras pruebas que no sean del conocimiento de los presuntos responsables, se pondrán las actuaciones a disposición de éstos por un plazo de tres días, para que formulen, en su caso, los alegatos que consideren pertinentes.

## CAPÍTULO CUARTO
## PRUEBAS

### SECCIÓN PRIMERA
### REGLAS GENERALES

**Artículo 78**.- En el procedimiento administrativo se admitirán toda clase de pruebas, desechándose las que no tengan relación inmediata con el asunto y las que resulten inútiles para la decisión del mismo.

**Artículo 79**.- La Secretaría o la Contraloría, podrán decretar, en todo tiempo, sea cual fuere la naturaleza del caso, la práctica, repetición o ampliación de cualquiera diligencia probatoria, o bien acordar la exhibición o desahogo de pruebas, siempre que se estimen necesarias y sean conducentes para el conocimiento de la verdad sobre el asunto. Se notificará oportunamente a las partes, a fin de que puedan intervenir, si así conviene a sus intereses.

**Artículo 80.-** Los servidores públicos y terceros

están obligados en todo tiempo a prestar auxilio a la Secretaría o la Contraloría, en la averiguación de la verdad; en consecuencia, deben, sin demora, exhibir documentos y cosas que tengan en su poder, cuando para ello fueren requeridos.

**Artículo 81**.- La Secretaría o la Contraloría, tienen la facultad y el deber de compeler a los servidores públicos y terceros por los medios de apremio para que cumplan con esta obligación; en caso de oposición, oirán las razones en que la funden y resolverán lo conducente.

**Artículo 82**.- Son medios de prueba:

I. Confesional;

II. Documentos públicos y privados;

III. Testimonial;

IV. Inspección;

V. Pericial;

VI. Presuncional;

VII Instrumental; y

VIII. Fotografías y demás elementos aportados por la ciencia.

**SECCIÓN SEGUNDA**
**CONFESIONAL**

**Artículo 83**.- La confesión es expresa, cuando se: contesta un escrito, absuelven posiciones o en cualquier otro acto del procedimiento administrativo; tácita, la que se presume en los casos señalados por la ley. La confesión sólo produce efecto en lo que perjudica al que la hace.

**Artículo 84**.- Pueden articularse posiciones al mandatario, siempre que tenga poder bastante para absolverlas o se refieran a hechos ejecutados por él en el ejercicio del mandato, pero no podrá desahogar la garantía de audiencia del presunto responsable.

**Artículo 85**.- Las posiciones serán desechadas, cuando:

I. Sean ajenas a la cuestión debatida;

II. Se refieran a hechos o circunstancias que ya consten en el expediente;

III. Sean contradictorias;

IV. No estén formuladas de manera clara y precisa;

V. Contengan términos técnicos; y

VI. No contengan hechos propios del declarante o se refieran a opiniones, creencias o conceptos subjetivos del mismo.

**Artículo 86**.- Si fueren varios los que han de absolver posiciones al tenor de un mismo interrogatorio, las diligencias se practicarán separadamente y en un mismo día, siempre que sea posible, evitando que los que absuelvan primero se comuniquen con los que han de absolver después.

En ningún caso se permitirá que la persona que a de absolver un pliego de posiciones esté asistida por su defensor, ni se le dará traslado de las posiciones, ni término para que se aconseje.

**Artículo 87**.- Después de tomarse al absolvente la protesta de conducirse con verdad y de advertirlo de la pena en que incurre el que se conduce con falsedad, se hará constar su nombre, edad, estado civil, domicilio, ocupación, si es pariente consanguíneo o afín de alguna de las partes y en qué grado, si tiene interés directo en el asunto o en otro semejante y si es amigo íntimo o enemigo de alguna de las partes; a continuación se procederá al interrogatorio, debiendo escribirse textualmente la pregunta y la respuesta.

El interrogatorio será aclarado y explicado al absolvente al formulársele cada pregunta, a fin de que conteste a cada una de ellas con pleno

conocimiento de causa.

**Artículo 88**.- Las confesiones serán categóricas en sentido afirmativo o negativo, pero quienes las hagan podrán agregar las explicaciones que consideren necesarias y, en todo caso, darán las que la Secretaría o la Contraloría, les soliciten.

**Artículo 89**.- Si la parte absolvente se niega a contestar o contestare con evasivas o dijere ignorar los hechos propios, la Secretaría o la Contraloría, la apercibirán de tenerla por confesa, si insiste en su actitud.

**Artículo 90**.- La Secretaría o la Contraloría, pueden libremente, en el acto de la diligencia, interrogar al absolvente sobre todos los hechos y circunstancias que sean conducentes a la averiguación de la verdad.

**Artículo 91**.- Las declaraciones serán asentadas literalmente a medida que se vayan produciendo y serán firmadas al pie de la última hoja y al margen de las demás en que se contengan, así como el pliego de posiciones, por los absolventes, después de leerlos por sí mismos, si quisieran hacerlo o de que les sean leídas. Si no supieren firmar pondrán su huella digital y si no quisieran hacer lo uno ni lo otro, el servidor público que celebró la audiencia, hará constar esta circunstancia.

**Artículo 92**.- Firmadas las declaraciones por los que las hubieren producido o en su defecto, sólo por el servidor público que celebró la audiencia, no podrán variarse ni en la sustancia, ni en la redacción.

**Artículo 93**.- En caso de que la persona que deba declarar no pueda ocurrir a la diligencia, por enfermedad debidamente comprobada, se señalará nueva fecha para el desahogo de la prueba y de subsistir el impedimento, personal de la Secretaría o la Contraloría, se trasladará al lugar donde la persona se encuentre para el desahogo de la diligencia, en presencia de la otra parte en su caso.

**Artículo 94**.- La persona legalmente citada a absolver posiciones, será tenida por confesa en las preguntas sobre hechos propios que se le formulen:

I. Cuando sin justa causa no comparezca;

II. Cuando insista en negarse a declarar; y

III. Cuando al declarar, insista en no responder afirmativa o negativamente o en manifestar que ignora los hechos.

Artículo 95.- Cuando el citado para absolver posiciones no comparezca se abrirán el pliego y calificarán las mismas antes de hacer la declaración de tener por confeso al particular. En los demás casos, al terminar la diligencia, harán la declaración.

## SECCIÓN TERCERA
## DOCUMENTOS PÚBLICOS Y PRIVADOS

**Artículo 96**.- Documento es la expresión de ideas mediante letras o signos.

**Artículo 97.**- Son documentos públicos aquéllos cuya formulación está encomendada por ley, dentro de los límites de sus facultades, a las personas dotadas de fe pública y los expedidos por servidores públicos en el ejercicio de sus funciones. Los que no reúnan las condiciones citadas se consideran documentos privados.

**Artículo 98**.- Los documentos procedentes del extranjero, deberán presentarse debidamente legalizados por las autoridades diplomáticas o consulares o estarse a los convenios que el Estado haya celebrado en esta materia.

**Artículo 99**.- Los documentos que se ofrezcan como prueba deberán acompañarse al escrito de queja o denuncia o al de desahogo de garantía de audiencia.

Si la parte interesada no tuviere los documentos a su disposición, designará el archivo o lugar en que se encuentren los originales. Se entenderá que se tiene a su disposición los documentos, siempre

que existan los originales en protocolo, registro o archivo público de los que se pueda pedir y obtener copias autorizadas de ellos.

La presentación de documentos públicos podrá hacerse con copia simple o fotostática, si el interesado manifestare que carece del original o copia certificada, pero no producirá aquélla ningún efecto si antes del dictado de la resolución respectiva no se exhibiere el documento con los requisitos necesarios para que haga fe en el expediente correspondiente.

**Artículo 100**.- Las pruebas supervenientes podrán presentarse después del desahogo de la garantía de audiencia y hasta la formulación de alegatos cuando se encuentren en alguno de los supuestos siguientes:

I. Que sean de fecha posterior a la diligencia citada;

II. Los de fecha anterior respecto de los cuales, protestando decir verdad, asevere la parte que los presente no haber tenido conocimiento de su existencia, salvo prueba en contrario; y

III. Los que no haya sido posible adquirir con anterioridad, por causas que no sean imputables a la parte oferente, siempre que se haya hecho oportunamente la designación del archivo o lugar en que se encuentren los originales.

**Artículo 101.-** Los documentos que no se presenten en lengua española, deberán acompañarse de su traducción.

## SECCIÓN CUARTA TESTIMONIAL

**Artículo 102**.- Los que ofrezcan la prueba testimonial deberán indicar al momento del ofrecimiento el nombre de los testigos.

Los testigos deberán ser presentados por el oferente, salvo que éste manifieste imposibilidad para hacerlo y proporcione el domicilio de aquéllos, caso en el que la Secretaría o la Contraloría, los citarán a declarar.

**Artículo 103.-** Los servidores públicos no están obligados a declarar como testigos. Sólo cuando la Secretaría o la Contraloría, lo estimen indispensable para la investigación de la verdad, deberán ser llamados a declarar rindiendo su testimonio mediante escrito.

**Artículo 104.-** Para el examen de los testigos no se presentarán interrogatorios escritos. Las preguntas serán formuladas verbal y directamente por las partes, previa su calificación.

**Artículo 105**.- Las posiciones serán desechadas, cuando se encuentren en alguno de los supuestos que establece el artículo 85 de esta Ley.

**Artículo 106**.- En el desahogo de esta prueba se observará lo dispuesto por el artículo 87 de la presente Ley.

**Artículo 107**.- Los testigos serán examinados separada y sucesivamente, sin que unos puedan presenciar las declaraciones de los otros y en un solo día.

**Artículo 108**.- La Secretaría o la Contraloría, tendrán la más amplia facultad para hacer a los testigos las preguntas que estime conducentes para la investigación de la verdad, así como para cerciorarse de la idoneidad de los mismos, asentándose todo en el acta.

**Artículo 109**.- Los testigos están obligados a dar la razón de su dicho y la Secretaría o la Contraloría, deberán exigirla, explicando previamente en que c**onsiste.**

**Artículo 110**.- Son aplicables a la presente prueba los artículos 91, 92, 93, 94 y 95 de esta Ley.

**Artículo 111**.- La prueba testimonial será declarada desierta, cuando se acredite fehacientemente que el testigo no vive en el domicilio señalado por el oferente o cuando habiéndose comprometido éste a presentarlo, no lo haga.

**SECCIÓN QUINTA**
**INSPECCIÓN**

**Artículo 112.-** La inspección puede practicarse a petición de parte o por disposición de la Secretaría o de la Contraloría, con citación previa y expresa, cuando pueda servir para aclarar o fijar hechos relativos al asunto y no requiera conocimientos técnicos especiales. Cuando la prueba se ofrezca por alguna de las partes se indicará con precisión el objeto de la misma, el lugar donde debe practicarse, el período que a de abarcar en su caso y la relación con los hechos que se quieran probar.

Las partes y sus representantes podrán concurrir a la inspección y hacer las observaciones que estimen oportunas.

**Artículo 113**.- De la diligencia se levantará acta circunstanciada que firmarán los que a ella concurran y se levantarán planos o se sacarán imágenes del lugar o bienes inspeccionados, que se agregarán al acta, para los efectos legales que procedan.

**SECCIÓN SEXTA**
**PERICIAL**

**Artículo 114**.- La prueba pericial procede cuando sean necesarios conocimientos especiales en alguna ciencia, técnica o arte y se ofrecerá expresando los puntos sobre los que versará.

Los peritos deben tener título en la especialidad a que pertenezca la cuestión sobre la que ha de oírse su parecer, si estuviere legalmente reglamentada. Si no la estuviere, podrá ser nombrada cualquier persona entendida a criterio de la Secretaría o la Contraloría.

**Artículo 115.-** Al ofrecerse la prueba pericial, la parte oferente indicará la materia sobre la que deba versar, nombrará a su perito y exhibirá el cuestionario respectivo.

Cuando la Secretaría o la Contraloría, lo consideren indispensable para la solución del asunto, acordarán la admisión de la prueba pericial, sea que se ofrezca por alguna de las partes o así se determine de oficio.

Al admitirse la prueba, se prevendrá a las demás partes, para que nombren al perito que les corresponda y adicionen el cuestionario con lo que les interese.

La Secretaría o la Contraloría, podrán adicionar el cuestionario, cuando la prueba se ofrezca por las partes.

**Artículo 116**.- Los honorarios de los peritos designados por las partes serán pagados por éstas. En caso de que existan diferencias en los dictámenes presentados en alguno o algunos de los puntos esenciales sobre los que verse la prueba pericial, dichas diferencias se razonarán, en forma cuidadosa, al resolver el asunto, sin necesidad de nombrar perito tercero en discordia.

**Artículo 117.-** Los peritos no son recusables, pero los nombrados por la Secretaría o la Contraloría, deberán excusarse en los casos previstos por el artículo 49 de esta Ley.

**Artículo 118**.- En el desahogo de la prueba pericial se observarán las disposiciones siguientes:

I. Los peritos, previa aceptación del cargo, rendirán y ratificarán su dictamen, en el plazo que al efecto se les fije;

II. La Secretaría o la Contraloría, dictarán las medidas necesarias para hacer comparecer a los peritos; y

III. La Secretaría o la Contraloría y las partes podrán formular observaciones a los peritos y hacerles las preguntas que estimen pertinentes en relación con el dictamen que presenten.

**SECCIÓN SÉPTIMA**
**PRESUNCIONAL**

**Artículo 119.-** La Presunción legal es la consecuencia que la ley establece expresamente para una determinada conducta y la humana la que realiza la Secretaría o la Contraloría, cuando de un hecho debidamente probado se deduce otro que es consecuencia ordinaria de aquél.

**SECCIÓN OCTAVA**
**INSTRUMENTAL**

**Artículo 120.-** La instrumental es el conjunto de actuaciones que obren en el expediente y con la que la Secretaría o la Contraloría se basarán para emitir la resolución.

**SECCIÓN NOVENA**
**FOTOGRAFÍAS Y DEMÁS ELEMENTOS APORTADOS POR LA CIENCIA**

**Artículo 121**.- Para acreditar hechos o circunstancias que tengan relación con el asunto que se tramite, las partes pueden presentar fotografías o copias fotostáticas, videos, cintas cinematográficas y cualquier otra producción de imágenes.

**Artículo 122.-** Como medio de prueba deben admitirse también los registros dactiloscópicos, fonográficos y demás descubrimientos de la ciencia, la técnica o arte que produzcan convicción en el ánimo de la Secretaría o la Contraloría.

**SECCIÓN DÉCIMA**
**VALORACIÓN DE LA PRUEBA**

**Artículo 123**.- La Secretaría o la Contraloría, gozan de la más amplia libertad para hacer el análisis de las pruebas rendidas y fijar el resultado final de la valoración, con excepción de lo dispuesto en los siguientes artículos.

**Artículo 124**.- No tendrán valor las pruebas rendidas con infracción de lo dispuesto en esta Ley, a menos que sólo teniéndolas en consideración la Secretaría o la Contraloría, puedan formar su convicción respecto a los hechos de que se trata.

**Artículo 125**.- La confesión expresa hará prueba plena, cuando concurran en ella las circunstancias siguientes:

I. Que sea hecha por persona capacitada para obligarse;

II. Que sea hecha con pleno conocimiento y sin coacción ni violencia; y

III. Que sea de hecho propio o, en su caso, del representante y concerniente al asunto.

**Artículo 126**.- Los hechos propios de las partes aseverados en sus promociones o en cualquier otro acto del procedimiento administrativo, harán prueba plena en contra de quien los asevere, sin necesidad de ofrecerlos como prueba. La confesión ficta produce el efecto de una presunción, cuando no haya pruebas que la contradigan.

**Artículo 128**.- Los documentos públicos hacen prueba plena. Las copias certificadas hacen fe de la existencia de los originales. Las copias fotostáticas sólo harán fe cuando estén certificadas legalmente.

**Artículo 129**.- La documental privada, inspección, pericial y testimonial serán valorizados según el prudente arbitrio de la Secretaría o la Contraloría.

**Artículo 129**.- Para que las presunciones sean apreciables como medios de prueba, es indispensable que entre el hecho demostrado y aquél que se trata de deducir haya un enlace preciso. La Secretaría o la Contraloría, apreciarán en justicia el valor de las presunciones.

**Artículo 130.-** Las fotografías, copias fotostáticas y demás pruebas aportadas por la ciencia, técnica o arte quedan a la prudente calificación de la Secretaría o la Contraloría.

**CAPÍTULO QUINTO**
**TERMINACIÓN DEL PROCEDIMIENTO**

**Artículo 131**.- Una vez formulados los alegatos, dentro de los treinta días hábiles siguientes, se

resolverá sobre la inexistencia de responsabilidad o se impondrán las sanciones disciplinarias que procedan y en su caso se calificará la responsabilidad resarcitoria, notificándose la resolución al interesado y a su jefe inmediato. El incumplimiento a la emisión de la resolución será causa de responsabilidad administrativa disciplinaria.

Cuando durante la instrucción del procedimiento el servidor público confesare su responsabilidad, se procederá de inmediato a dictar la resolución, salvo en el caso de que la autoridad que conozca del procedimiento disponga la recepción de pruebas para acreditar la veracidad de la confesión. De aceptarse la plena validez probatoria de la confesión, se impondrán dos tercios de la sanción aplicable si es de naturaleza económica, salvo en el caso de causación de daños y perjuicios a la Hacienda Pública que deberá ser suficiente para indemnizar o resarcir los daños y perjuicios causados. En todo caso, deberá restituirse cualquier bien o producto que se hubiese percibido con motivo de la infracción.

**Artículo 132**.- Las resoluciones serán claras, precisas y congruentes con las cuestiones planteadas por las partes o las derivadas del expediente del procedimiento administrativo.

**Artículo 133.**- La resolución que ponga fin al procedimiento contendrá:

I. La descripción de las actuaciones realizadas;

II. La decisión de todas las cuestiones planteadas;

III. Los fundamentos y motivos que la sustenten;

IV. Los puntos resolutivos; y

V. El nombre, cargo y firma autógrafa de la autoridad competente que la emite.

**Artículo 134**.- Para la imposición de las sanciones administrativas, la motivación de la resolución considerará las siguientes circunstancias:

I. La gravedad de la infracción en que se incurra;

II. Los antecedentes del infractor;

III. Las condiciones socio-económicas del infractor;

IV. La antigüedad en el servicio;

V. La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones; existe reincidencia cuando la sanción anterior impuesta haya quedado firme; y

VI. El monto del beneficio, daño o perjuicio económico, derivado del incumplimiento de obligaciones, si lo hubiere.

**Artículo 135.**- En las resoluciones en las que se impongan sanciones a servidores públicos, como resultado de denuncias en las que los particulares interesados hayan solicitado el pago de daños y perjuicios, se determinará si los mismos proceden o no, cuantificando el importe en su caso. Las Entidades a las que pertenezcan los servidores públicos sancionados, pagarán los daños y perjuicios, debiendo cobrarlos posteriormente a dichos sancionados, a través del procedimiento administrativo de ejecución.

**Artículo 136.**- Sólo una vez puede pedirse la aclaración o adición de la resolución que ponga fin al procedimiento ante la autoridad administrativa que la hubiera dictado, indicando los puntos que lo ameriten.

La Secretaría o la Contraloría, según corresponda, formularán la aclaración sin modificar los elementos esenciales de la resolución.

El acuerdo que decida la aclaración o adición de una resolución, se considerará parte integrante de ésta y se tendrá como fecha de notificación de la resolución, la del acuerdo que decida la aclaración o adición de la misma.

## CAPÍTULO SEXTO
## EJECUCIÓN DE LA RESOLUCIÓN

**Artículo 137**.- Las resoluciones en las que se impongan sanciones disciplinarias tendrán fuerza ejecutiva, por lo que la Secretaría o la Contraloría.

Las sanciones administrativas de amonestación, la económica y las responsabilidades resarcitorias, se ejecutarán al quedar firme la resolución.

La suspensión, destitución o inhabilitación se ejecutarán al notificarse la resolución y se consideran de orden público.

Las sanciones impuestas se ejecutaran por la Coordinación Administrativa o equivalente de las Entidades, la falta de cumplimiento a la resolución, será causa de responsabilidad.

**Artículo 138.-** Las resoluciones en las que se impongan sanciones se inscribirán en un registro que llevará la Secretaría.

Cuando la sanción sea declarada inválida, se deberán realizar los trámites necesarios para que se informe a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la sanción y proceder a su cancelación en los registros en que se haya efectuado la inscripción. La omisión será causa de responsabilidad administrativa.

**Artículo 139.-** Las sanciones económica y pecuniaria, y la responsabilidad resarcitoria, se harán efectivas por la Secretaría o las Contralorías, según corresponda, una vez que quede firme, constituirán créditos fiscales, se harán efectivas mediante el procedimiento administrativo de ejecución y tendrán la prelación prevista para dichos créditos mediante el procedimiento administrativo de ejecución, en los términos de los ordenamientos fiscales aplicables.

Los actos que se generen para hacer efectiva una sanción económica o pecuniaria, o una responsabilidad resarcitoria, una vez que haya quedado firme, no admitirán ningún recurso legal, por tratarse en lo principal de un asunto concluido y considerarse su cobro de orden público.

## CAPÍTULO SÉPTIMO
## PRESCRIPCIÓN

**Artículo 140.-** Las facultades Secretaría y de la Contraloría para imponer las sanciones que esta Ley prevé se sujetará a lo que disponen los artículos siguientes.

**Artículo 141**.-Prescribirán en un año:

I. Para imponer la sanción disciplinaria; y

II. Para imponer la sanción pecuniaria por omisión o extemporaneidad, en la presentación de la manifestación de bienes.

**Artículo 142**.- Prescribirán en tres años, para:

I. Fincar la responsabilidad resarcitoria; y

II. Para imponer la amonestación, suspensión, destitución e inhabilitación, conjuntamente con la económica o el fincamiento de la responsabilidad resarcitoria.

**Artículo 143.-** El plazo de prescripción se contará a partir del día siguiente a aquel en que se hubiera incurrido en la responsabilidad o a partir del día siguiente al desahogo de la garantía de audiencia del presunto.

**Artículo 144**.- La prescripción se interrumpirá con la notificación al presunto responsable del citatorio para desahogar la garantía de audiencia.

## CAPÍTULO OCTAVO
## DE LA REVISIÓN EXTRAORDINARIA

**Artículo 145**.- Es procedente la revisión extraordinaria cuando una vez que haya quedado firme una resolución administrativa, existan elementos que determinen que la sanción disciplinaria impuesta o la responsabilidad resarcitoria fincada fueron invalidadas por algún

órgano jurisdiccional y que dicha declaración le beneficie al promovente.

Para la procedencia de la revisión se presentará escrito en el que se expongan las argumentaciones respectivas y se ofrezca copia simple o certificada de la sentencia del juicio o recurso que le beneficie.

La resolución deberá emitirse dentro de los quince días hábiles siguientes a la presentación del escrito. Su omisión será causa de responsabilidad.

**CAPÍTULO NOVENO DEL RECURSO ADMINISTRATIVO DE REVOCACIÓN**

**Artículo 146**.- Contra las resoluciones que emita la Secretaría o la Contraloría, los afectados tendrán la opción de interponer el recurso de revocación ante la propia autoridad o el juicio ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado, incluyendo las que deriven de las Contralorías de las Entidades al tratarse de actos administrativos por su naturaleza, contenido y por la autoridad que los emite.

**Artículo 147**.- El escrito de interposición del recurso deberá presentarse ante la Secretaría o Contraloría que emitió el acto impugnado, dentro de los quince días siguientes al en que surta efectos su notificación.

**Artículo 148**.- El escrito de interposición del recurso deberá contener los requisitos siguientes:

I. El nombre del recurrente y domicilio para recibir notificaciones ubicado en el Estado de México, y en su caso, de quien promueva en su nombre;

II. La resolución impugnada;

III. El nombre y domicilio del tercer interesado, si lo hubiere;

IV. La fecha en que se notificó o se tuvo conocimiento del acto impugnado;

V. Los hechos que sustenten la impugnación del recurrente;

VI. Las pruebas que se ofrezcan; y

VII. La solicitud de suspensión del acto impugnado, en su caso.

**Artículo 149**.- El recurrente deberá adjuntar al escrito de interposición del recurso:

I. El documento que acredite su personalidad, cuando no se gestione a nombre propio;

II. Los documentos que ofrezca como prueba; y

III. El pliego de posiciones y el cuestionario para los peritos, en caso de ofrecimiento de estas pruebas.

**Artículo 150.-** Si al examinarse el escrito de interposición se advierte que éste carece de algún requisito formal o que no se adjuntan los documentos respectivos, se requerirá al recurrente para que aclare y complete el escrito o exhiba los documentos ofrecidos, apercibiéndolo de que, de no hacerlo, se desechará de plano el escrito o se tendrán por no ofrecidas las pruebas, según el caso. Cuando sea procedente el recurso, se dictará acuerdo sobre su admisión, en la que también se admitirán o desecharán las pruebas ofrecidas y, en su caso, se dictarán las providencias necesarias para su desahogo.

**Artículo 151**.- La autoridad administrativa competente desechará el recurso, cuando:

I. El escrito de interposición no contenga la firma autógrafa o huella digital del promovente;

II. Si encontrare motivo manifiesto e indubitable de improcedencia; y

III. Cuando prevenido el recurrente para que aclare, corrija o complete el escrito de interposición, no lo hiciere.

**Artículo 152.-** La interposición del recurso suspenderá la ejecución del acto impugnado, siempre y cuando:

I. Lo solicite expresamente el recurrente;

II. Se admita el recurso; y

III. No se ocasionen daños o perjuicios a terceros, a menos que se garanticen éstos para el caso de no obtener resolución favorable.

**Artículo 153.-** Es improcedente el recurso:

I. Contra actos que hayan sido impugnados en un anterior recurso administrativo o en un proceso jurisdiccional, siempre que exista resolución firme o sentencia ejecutoria que decida el asunto planteado;

II. Contra actos que no afecten los intereses jurídicos o legítimos del recurrente;

III. Contra actos que se hayan consentido expresamente por el recurrente, mediante manifestaciones escritas de carácter indubitable; y

IV. Contra actos consentidos tácitamente, entendiéndose por éstos cuando el recurso no se haya promovido en el plazo señalado;

**Artículo 154**.- Será sobreseído el recurso cuando:

I. El recurrente se desista expresamente del recurso;

II. Durante el procedimiento apareciere o sobreviniere alguna de las causas de improcedencia del recurso; y

III. El recurrente fallezca durante el procedimiento, siempre que el acto sólo afecte sus derechos estrictamente personales.

**Artículo 155.-** La Secretaría o la Contraloría, que emitió o ejecutó el acto impugnado, en su caso, dictará resolución y la notificará en un término que no exceda de 30 días siguientes a la fecha de interposición del recurso.

El recurrente podrá decidir entre esperar la resolución expresa o promover juicio ante el Tribunal, en contra de la presunta confirmación de la resolución recurrida.

**Artículo 156.-** La resolución del recurso contendrá:

I. El examen de todas y cada una de las cuestiones hechas valer por el recurrente, salvo que una o algunas sean suficientes para revocar la resolución;

II. El examen y la valoración de las pruebas aportadas;

III. La mención de las disposiciones legales que la sustenten; y

IV. Los puntos resolutivos, los términos de la modificación del acto impugnado.

**TRANSITORIOS**

**Artículo Primero**: La presente Ley entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en la "Gaceta del Gobierno".

**Artículo Segundo:** Se abroga la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, de fecha 5 de septiembre de 1990 y publicada en la "Gaceta del Gobierno" el 11 de septiembre del mismo año y se derogan todas aquellas disposiciones de igual o menor rango que se opongan a la presente Ley.

**Artículo Tercero:** Se derogan los artículos 118 119, 120, 121, 122 y 123 de la Ley Orgánica del Poder Judicial; 61, 62 y 63 del Reglamento Interior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de México; 44, 45, 46, 47 y 48 del Reglamento Interior del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje; 65, 66, 67, 68, 69 y 70 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Estado de México; 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29,

30, 31, 32, 33, 34, 35 y36 de la Normatividad de Responsabilidades de los Servidores Públicos Electorales del Instituto Electoral del Estado de México.

**Artículo Cuarto:** Se reforman los artículos 87 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 111 de la Ley Orgánica del Poder Judicial; 1 párrafo segundo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; 60 del Reglamento Interior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de México; 43 del Reglamento Interior del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje; 4 párrafo octavo, 6, de la Normatividad de Responsabilidades de los Servidores Públicos Electorales del Instituto Electoral del Estado de México.

**Artículo Quinto:** Se adiciona el título segundo que comprende de los artículos del 5 al 40 y el título quinto de los artículos del 92 al 99 de la Ley de Responsabilidades que se abroga, a la Ley Orgánica del Poder Legislativo, como título cuarto, artículos del 97 al 132 y título quinto; artículos del 133 al 140 respectivamente y el actual título quinto de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se recorre para ser el sexto y los artículos que lo integran su numeración será 141, 142, y 143.

**Artículo Sexto:** Los procedimientos administrativos que se encuentren en trámite al entrar en vigor este ordenamiento, se decidirán conforme a las disposiciones legales anteriores al mismo, con excepción de aquello que beneficie a quienes se encuentren sujetos al mismo.

**Artículo Séptimo:** En las normas jurídicas en las que se haga referencia a la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, se entenderá que es a la presente Ley.

## ÍNDICE

Título Primero. Disposiciones Generales. 1
Capítulo Único. Objeto, Sujetos y Autoridades Competentes. 1
Título Segundo. Responsabilidad Administrativa Disciplinaria. 2
Capítulo Primero. Obligaciones de los Servidores Públicos. 2
Capítulo Segundo. Sanciones Disciplinarias 6
Título Tercero. Responsabilidad Administrativa Resarcitoria. 9
Capítulo Primero. Sujetos. 9
Capítulo Segundo. Calificación. 10
Título Cuarto. Responsabilidad Administrativa Patrimonial. 10
Capítulo Primero. Manifestación de Bienes. 11
Capítulo Segundo. Evaluación Patrimonial y Obsequios a los Servidores Públicos 13
Título Quinto. Procedimiento Administrativo. 14
Capítulo Primero. Formalidades Procedimentales. 14
Capítulo Segundo. Notificaciones y Plazos. 17
Capítulo Tercero. Inicio y Trámite del Procedimiento. 19
Capítulo Cuarto. Pruebas. 23
Sección Primera. Reglas Generales. 23
Sección Segunda. Confesional. 24
Sección Tercera. Documentos Públicos y Privados. 26
Sección Cuarta. Testimonial. 27
Sección Quinta. Inspección. 28

Sección Sexta. Pericial. 29
Sección Séptima. Presuncional. 30
Sección Octava. Instrumental. 30
Sección Novena. Fotografías y demás elementos aportados por la ciencia. 30
Sección Décima. Valoración de la Prueba. 31
Capítulo Quinto. Terminación del Procedimiento. 32
Capítulo Sexto. Ejecución de la Resolución. 33
Capítulo Séptimo. Prescripción. 34
Capítulo Octavo. Revisión Extraordinaria. 35
Capítulo Noveno. Recurso Administrativo de Revocación. 35
TRANSITORIOS 38

**LEY DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS**

Destacan de la iniciativa de Ley, los aspectos siguientes:

1. Se incluyen como sujetos de la Ley a los servidores públicos de los órganos autónomos del Estado, como Instituto Electoral del Estado de México, Tribunal Electoral del Estado de México, Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje, Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado.

2. Se incluye la posibilidad legal de la impugnación ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado, de las resoluciones que emitan las Contralorías de los Poderes Legislativo y Judicial, y Órganos Autónomos del Estado, tal circunstancia se basa en el hecho de que no se está vulnerando la autonomía de las entidades, por no estarse cuestionando su actividad primordial que emana de la Constitución Estatal, si no que los servidores públicos sancionados tengan a su alcance los mismos medios de impugnación, adicionalmente que las resoluciones emitidas con fundamento en la Ley de Responsabilidades que se presenta son actos administrativos por su naturaleza, contenido y por la autoridad que los emite.

3. Los Títulos Segundo y Quinto de la vigente Ley de Responsabilidades, relativos al Juicio Político y a la Remoción de los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia y del Tribunal de lo Contencioso Administrativo por mala conducta, se incorporan a la Ley Orgánica del Poder Legislativo por ser unos procedimientos especiales que se tramitan ante ese Poder.

4. Se establece el término de seis meses a cinco años de la inhabilitación para aquellos casos en los que solo exista responsabilidad administrativa disciplinaria y no se haya obtenido un beneficio económico o causado daños y perjuicios.

5. En la imposición de la sanción de inhabilitación el periodo se determinará considerando el monto que resulte de la operación de las quinientas veces el salario mínimo mensual vigente en la capital del Estado, el cual se dividirá entre diez, su resultado entre doce y el de este entre treinta, para obtener la cantidad que corresponde por año, mes y día; con el fin de que la inhabilitación se imponga de manera proporcional a la obtención del beneficio económico o daño o perjuicio y no en forma discrecional y subjetiva.

6. En la sanción de inhabilitación para que una persona pueda volver a desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público, una vez cumplido el plazo de la inhabilitación impuesta, no se requerirá de la autorización de la Secretaría, pero en la constancia de no inhabilitación se registrará el término y la causa que la originó.

7. Se establece la ilegalidad de imponer dos sanciones disciplinarias, cuando solamente exista la violación a una de las obligaciones establecidas en la Ley.

8. Las obligaciones de carácter general fueron objeto de actualización en su redacción para darles claridad en su contenido y evitar interpretaciones subjetivas y equivocadas.

9. Se establece como requisito para tener por acreditada la obligación específica de las fracciones I, II, III, XXII y XXXIII del artículo 42 que en el caso concreto esté claramente precisada como

conducta de determinado servidor público en una norma jurídica el deber de la que se deriva tal obligación, acción u omisión, a fin de salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia.

10. Se establece la obligación de la Secretaría de la Contraloría, para expedir constancias con base en el registro de sanciones que hayan quedado firmes, incluyendo la fecha de la imposición, causa y en su caso término y cumplimiento.

11. Se conceptualizan las sanciones disciplinarias.

12. La sanción económica solamente se impondrá por beneficios obtenidos y la responsabilidad resarcitoria por daños y perjuicios causados.

13. Se incorpora la responsabilidad administrativa resarcitoria al procedimiento para determinar la cantidad liquida del monto impuesto, para el momento en el que se efectúe su pago, a fin de que se actualice conforme al incremento del salario mínimo.

14. En la Responsabilidad Administrativa Patrimonial, se clasifica la presentación de la manifestación de bienes por el cargo, el área de adscripción, por las actividades que se desempeñan y por acuerdo del Secretario de la Contraloría y el Procurador General de Justicia del Estado.

15. El plazo para la presentación de la manifestación de bienes por alta y baja se disminuye a treinta días y se establece en días hábiles y no naturales, para evitar los casos en los que el último día para la presentación sea sábado o domingo.

16. La sanción que se imponga por omisión o presentación extemporánea de la Manifestación de Bienes, por primera vez será la amonestación y en caso de reincidencia de cinco a diez días del salario base presupuestal, reduciéndose la sanción, en razón de que la vigente de quince a seis meses atenta en contra de la economía familiar servidor, además de que la sanción máxima no se ha impuesto y en un tiempo bajo criterios subjetivos y arbitrarios se impusieron sanciones de treinta y sesenta días, las cuales fueron invalidadas por el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado.

17. Se incorporan al procedimiento administrativo las formalidades procedimentales dentro de las cuales destacan:

♦ La incorporación del quejoso o denunciante como parte del procedimiento administrativo; el concepto de queja y denuncia;

♦ La posibilidad legal para notificar en el territorio del Distrito Federal al sujeto de la ley, cuando su domicilio se encuentre este y con el propósito de que sea citado al procedimiento y de no dejarlo en estado de indefensión;

♦ La obligación de acordar toda promoción dentro de los tres días hábiles siguientes a su presentación, con excepción la solicitud de copias que se acordarán dentro de las veinticuatro horas siguientes; las pruebas y su valoración;

♦ La terminación del procedimiento administrativo;

♦ La ejecución de la resolución.

18. El incumplimiento a la emisión de la resolución del procedimiento administrativo, dentro de los treinta días hábiles siguientes a la formulación de los alegatos, será causa de responsabilidad administrativa disciplinaria.

19. La Coordinación Administrativa o equivalente de las Entidades, serán las responsables de ejecutar las sanciones impuestas y la falta de cumplimiento de la resolución, será causa de responsabilidad.

20. Una figura jurídica innovadora que se integra a la presente iniciativa lo constituye la revisión extraordinaria, considerada como un acto de justicia para los casos en los que la resolución administrativa que quedó firme pueda ser revocada ante la existencia de elementos que determinan que la sanción disciplinaria impuesta o la responsabilidad resarcitoria fincada fueron invalidadas por algún órgano jurisdiccional y que dicha declaración le puede beneficiar al promovente.

21. Se cambia la denominación del "Recurso de Inconformidad", por el de "Recurso de Revocación", en razón de que el objetivo principal de quien lo presenta es para que la resolución recurrida sea revocada.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Se turna a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales.

Y para dar trámite al punto número 7, solicito a la Secretaría dé lectura a la iniciativa de decreto, por el que se reforman diversas disposiciones del

Código Administrativo del Estado de México y se adicionan las fracciones XIII y XIV al artículo 136 del Código Penal del Estado de México y se reforma la fracción VIII del artículo 2.252; la fracción I del artículo 2.261; y la fracción III del numeral 2.281; así como del artículo 2.287 del Código para la Biodiversidad del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ETZANA RAMÍREZ.**

"2012, Año del Bicentenario de El Ilustrador Nacional"

Toluca, Estado de México a 13 de agosto de 2012.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS**
**DE LA H. "LVII" LEGISLATURA**
**DEL ESTADO DE MÉXICO**
**PRESENTES.**

En uso de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esa Honorable Legislatura, por el digno conducto de ustedes, la presente iniciativa de decreto, por el que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, se adicionan las fracciones XIII y XIV del artículo 136 del Código Penal del Estado de México y se retoman la fracción VII del artículo 2.252, la fracción I del artículo 2.261, la fracción III del artículo 2.281 y el artículo 2.287 del Código para la Biodiversidad del Estado de México, que tiene como fundamento la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, como ley fundamental, máxima de la Entidad, contempla las bases generales de los derechos de sus habitantes; así como las bases de la organización de la administración pública y la vigilancia de administración de los recursos públicos; por lo que uno de los compromisos de mi gobierno, es privilegiar el derecho a la seguridad de la ciudadanía.

Es el propósito de la actual administración pública, la materialización de una sociedad en la que la igualdad, la dignidad, la justicia, la seguridad y la ley, encuentren plena vigencia y observancia, siendo el consenso y la corresponsabilidad, incentivos que coadyuven hacia el desarrollo y el bienestar de los mexiquenses.

El Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017, establece tres grandes pilares: gobierno solidario, estado progresista y sociedad protegida, que se encuentra vinculado con los ejes transversales, relativos al gobierno municipalista, gestión de resultados y financiamiento para el desarrollo; los cuales son sustento de la administración pública que encabezo; dicho plan consigna los objetivos, estrategias y líneas de acción para entender las legítimas demandas de la sociedad.

El Gobierno Estatal se ha propuesto, como parte de su visión, conformar una sociedad protegida, procurando un entorno de seguridad y Estado de Derecho; por lo anterior, es necesario que entre otros rubros de igual relevancia, evitar la corrupción en las instituciones de seguridad, contemplando las de tránsito y vialidad; por lo cual, se han diseñado objetivos acordes a las circunstancias que atraviesa todo el país.

Para complementar la eficacia de este objetivo se han contemplado, en el Plan de Desarrollo Estatal 2011-2017, diversas líneas de acción y estrategias; una de ellas es avanzar en el uso de la tecnología de la información y de la comunicación inmediata, para mejorar el desarrollo y las funciones que desempeñen cada una de las unidades administrativas y sectores del gobierno, cuyo impacto se vería reflejado en la aceleración de los trámites o la realización de pagos, sin necesidad de que el ciudadano acuda a una oficina para realizarlos.

Finalmente, se llevó a cabo la adecuación de las referencias de la autoridad estatal, en materia de tránsito, derivado de la creación de la Secretaría de Seguridad Ciudadana; esta propuesta tiene la firme convicción de modernizar el marco jurídico en materia de tránsito, para favorecer a las personas que por cualquier motivo se encentren en territorio mexiquense y sean objeto de la aplicación de dichas disposiciones normativas.

De igual forma, el Código Penal del Estado de México es el conjunto de normas legales y sistemáticas que regulan de forma unitaria las

normas jurídicas punitivas del Estado; el delito es la conducta atípica, antijurídica, culpable y punible; en ese sentido, el referido código prevé el catálogo de las conductas que satisfacen esa característica, cuya materialización es objeto de reproches por parte de la sociedad.

En ese orden de ideas, el referido código prevé en su artículo 136 el delito de abuso de autoridad, por las conductas cometidas por servidores públicos en ejercicio de sus funciones; en ese sentido y en congruencia con la reforma que se somete a la consideración de esa soberanía popular, se propone la adición de las fracciones XIII y XIV para penalizar al servidor público, que sin tener facultad de tránsito, pretenda sancionar o imponer una medida de seguridad, con motivo de la aplicación de la normatividad de tránsito en el Estado; así como la autoridad que fomente, tolere, autorice o intervenga en la imposición indebida de sanciones o de medidas de seguridad, con motivo de la aplicación de la normatividad de tránsito en el Estado.

Por lo anteriormente expuesto, someto a consideración de esa Honorable soberanía popular, la presente iniciativa de decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, del Código Penal del Estado de México y del Código para la Biodiversidad del Estado de México para que, de estimarse correcta, se apruebe en sus términos.

En estricta observancia de los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Licenciado Ernesto Javier Nemer Álvarez, Secretario General de Gobierno del Estado de México.

Reitero a ustedes las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN**
**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL**
**DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS**
**SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO**
**LIC. ERNESTO JAVIER NEMER ÁLVAREZ**

"2012. Año del tricentenario de El Ilustrador Nacional".

Toluca, Estado de México a 13 de agosto de 2012.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**PRESENTES**

En uso de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esa H. Legislatura por el digno conducto de Ustedes, la presente Iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, se adicionan las fracciones XIII y XIV del artículo 136 del Código Penal del Estado de México y se reforma la fracción VII del artículo 2.252, la fracción I del artículo 2.261, la fracción III del artículo 2.281 y el artículo 2.287 del Código para la Biodiversidad del Estado de México que tiene como fundamento la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, como Ley fundamental máxima de la Entidad contempla las bases generales de los derechos de sus habitantes, así como las bases de la organización de la administración pública y la vigilancia y administración de los recursos públicos, por lo que uno de los compromisos de mi gobierno es privilegiar el derecho a la seguridad de la ciudadanía.

Es propósito de la actual administración pública la materialización de una sociedad en la que la igualdad, la dignidad, la justicia, la seguridad y la Ley, encuentren plena vigencia y observancia; siendo el consenso y la corresponsabilidad, incentivos que coadyuvan hacia el desarrollo y el bienestar de los mexiquenses.

El compromiso mayor de mi Gobierno es con los mexiquenses y con la debida atención de las principales demandas que he recibido de la ciudadanía en materia de tránsito de vehículos.

Es importante destacar que la Iniciativa de Decreto que someto a consideración de esta Soberanía Popular, se enmarca en el ámbito del Programa de

Combate a la Corrupción, que incluye la realización de operativos sorpresa con usuarios simulados, que han permitido la detención y posterior remoción de agentes por actos de corrupción, concretamente servidores públicos que tienen funciones de tránsito y de seguridad.

Esta propuesta contiene disposiciones tendientes a evitar el abuso a la ciudadanía y a los automovilistas, que adicionalmente, fomente la denuncia de este tipo de hechos, estableciendo un combate frontal a la corrupción, con tolerancia cero, destacando la continuidad en las visitas de inspección.

El Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017, establece tres grandes pilares, Gobierno Solidario, Estado Progresista y Sociedad Protegida, que se encuentran vinculados a los ejes transversales relativos al Gobierno Municipalista, Gestión de Resultados y Financiamiento para el Desarrollo, los cuales, son sustento de la Administración Pública que encabezo; dicho Plan, consigna los objetivos, estrategias y líneas de acción, para atender las legítimas demandas de la sociedad.

El Gobierno Estatal se ha propuesto, como parte de su visión, conformar una Sociedad Protegida procurando un entorno de seguridad y Estado de Derecho; para lo anterior, es necesario entre otros rubros de igual relevancia, evitar la corrupción en las instituciones de seguridad, contemplando las de tránsito y vialidad, por lo cual se han diseñado objetivos acordes con las circunstancias que atraviesa todo el país.

El Código Administrativo del Estado de México es la compilación legal en cuyo Libro Octavo, se regula el tránsito de vehículos, personas y objetos, que se realiza en la infraestructura vial primaria y local, así como el establecimiento de estacionamientos de servicio al público.

Fundamentalmente, se propone a esa Soberanía Popular la adecuación de las disposiciones jurídicas respectivas, con el propósito de que las infracciones en materia de tránsito vehicular, sean aplicadas por mujeres y con ello la sociedad pueda identificar plenamente a los servidores públicos encargados de la aplicación de las disposiciones en materia de tránsito; mismos que contarán con patrullas y uniformes que los distinguirán de los demás servidores públicos relacionados con la seguridad pública, para lo que, se propone clasificar a las autoridades en la materia en agentes de tránsito y vialidad.

Asimismo, se establece un medio garante para hacer efectivo el pago de las sanciones por infracciones de tránsito, sin que sea necesario retener al infractor, en todos los casos, documentos o elementos relacionados con el vehículo; a través de la creación de una base única de datos a cargo de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, que deberá ser alimentada por las autoridades de tránsito, inclusive las municipales y la utilización de terminales electrónicas para el cobro de las sanciones.

Se establece como facultad de las autoridades de tránsito que podrán retener la tarjeta de circulación, la licencia o la placa de matriculación del vehículo, salvo en los casos siguientes: cuando se trate de vehículos matriculados fuera del Estado de México; por infracciones en contravención con las disposiciones en materia de equilibrio ecológico, protección al ambiente y para la prevención y control de la contaminación, exigida en la verificación obligatoria; y cuando los vehículos trasporten carga perecedera.

Para complementar la eficacia de este objetivo, se han contemplado en el Plan de Desarrollo Estatal 2011-2017 diversas líneas de acción y estrategias, una de ellas, es avanzar en el uso de la tecnología de la información y de la comunicación inmediata, para mejorar el desarrollo de las funciones que desempeñan cada una de las unidades administrativas y sectores del gobierno, cuyo impacto se vería reflejado en la aceleración de los trámites o la realización de pagos, sin necesidad de que el ciudadano acuda a una oficina para realizarlos.

El objetivo fundamental que me he planteado en esta administración, sugiere necesariamente aumentar el uso de las nuevas tecnologías en los trámites, consultas y procedimientos gubernamentales, como lo son el uso de internet o los sistemas de pagos electrónicos, lo que sin duda, impactará positivamente en elevar la calidad de vida de los mexiquenses.

Por tanto, con el propósito de atender con

inmediatez las demandas de los mexiquenses, mi Gobierno impulsa el uso de tecnología de vanguardia y la capacitación de los servidores públicos que la utilizan, especialmente, respecto de la implementación del sistema de pagos electrónicos, a través de terminales bancarias que porten las agentes de tránsito facultadas para imponer multas y expedir boletas de infracción a los conductores que infrinjan las disposiciones reglamentarias en la materia.

Para garantizar el pago de las sanciones con motivo de las infracciones, se propone que las autoridades o concesionarios facultados con los trámites administrativos relacionados con el vehículo, tales como la verificación, licencia, cambio de propietario, emplacamiento, provean lo necesario para negar la realización del trámite de que se trate, en tanto no se cubra el pago de dicha sanción o sanciones.

Finalmente, se llevó a cabo la adecuación de las referencias de la autoridad estatal en materia de tránsito, derivado de la creación de la Secretaría de Seguridad Ciudadana.

Esta propuesta, tiene la firme convicción de modernizar el marco jurídico en materia de tránsito, para favorecer a las personas que por cualquier motivo se encuentren en territorio mexiquense y sean objeto de la aplicación de dichas disposiciones normativas.

De igual forma el Código Penal del Estado de México es el conjunto de normas legales y sistemáticas que regulan de forma unitaria las normas jurídicas punitivas del Estado; el delito es la conducta típica, antijurídica, culpable y punible, en ese sentido, el referido Código prevé el catálogo de las conductas que satisfacen esas características, cuya materialización, es objeto de reproche por parte de la sociedad.

En este orden de ideas, el referido Código prevé en su artículo 136, el delito de abuso de autoridad, por las conductas cometidas por servidores públicos en ejercicio de sus funciones; en ese sentido y en congruencia con la reforma que se somete a la consideración de esa Soberanía Popular, se propone la adición de la fracción XIII y XIV para penalizar al servidor público que sin tener facultades de tránsito pretenda sancionar o imponer una medida de seguridad con motivo de la aplicación de la normatividad de tránsito del Estado, así como a la autoridad que fomente, tolere, autorice, o intervenga en la imposición indebida de sanciones o de medidas de seguridad con motivo de la aplicación de la normatividad de tránsito del Estado.

Por lo anteriormente expuesto, someto a consideración de esa Honorable Soberanía Popular, la presente Iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, del Código Penal del Estado de México y del Código para la Biodiversidad del Estado de México, para que de estimarse correcto se apruebe en sus términos.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por el Licenciado Ernesto Javier Nemer Álvarez, Secretario General de Gobierno del Estado de México.

Reitero a Ustedes, las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN**
**GOBERNADOR CONSTITUCIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS**
**(Rúbrica)**
**SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO**
**LIC. ERNESTO JAVIER NEMER ÁLVAREZ**
**(Rúbrica)**

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Se reforman los artículos 8.3, 8.10 en su primer párrafo, la fracción II del artículo 8.19, la fracción VIII y el último párrafo del artículo 8.20; se adiciona la fracción IV al artículo 8.19 y un párrafo al artículo 8.19, recorriéndose el actual último párrafo y el artículo 8.19 Bis, la fracción IX y un último párrafo al artículo 8.20; y se deroga la fracción I, IV y VII del artículo 8.20

del Código Administrativo del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 8.3**.- Son autoridades para la aplicación de este Libro la Secretaría de Seguridad Ciudadana y los municipios.

Corresponde a la Secretaría de Seguridad Ciudadana, ejercer las atribuciones relativas al tránsito en la infraestructura vial primaria y a los municipios en la infraestructura vial local. Asimismo, compete a los municipios el ejercicio de las atribuciones en materia de estacionamientos de servicio al público.

**Artículo 8.10**.- Son facultades de la Secretaría de Seguridad Ciudadana y de los municipios:

I. a la III. ...

**Artículo 8.19**.- ...

II. Retener la tarjeta de circulación, la licencia del conductor o la placa de matriculación del vehículo, únicamente en los siguientes supuestos:

a) De los vehículos matriculados fuera del Estado de México, cuando no sea posible realizar el pago inmediato.

b) Por infracciones cometidas en contravención con las disposiciones en materia de equilibrio ecológico, protección al ambiente y para la prevención y control de la contaminación, exigida en la verificación obligatoria, en términos de la legislación aplicable.

c) Los vehículos que transporten carga perecedera.

III. ...

IV. Imponer la infracción correspondiente, que deberá registrarse en la base de datos única, a cargo de la Secretaría de Seguridad Ciudadana.

Para garantizar el pago de las sanciones con motivo de las infracciones, las autoridades o concesionarios facultados con los trámites administrativos relacionados con el vehículo, tales como la verificación, licencia, cambio de propietario, emplacamiento, proveerán lo necesario para negar la realización del trámite de que se trate, en tanto no se cubra el pago de dicha sanción o sanciones.

Los agentes de tránsito del Estado y los municipios están facultados para ejercer las atribuciones a que se refiere este artículo.

**Artículo 8.19 Bis.-** Las autoridades de tránsito contarán con agentes de:

I. Tránsito: serán mujeres facultadas para imponer las sanciones a que se refiere este Libro y las disposiciones reglamentarias respectivas, quienes también se someterán a las disposiciones de control de confianza, en términos de las disposiciones aplicables; contarán con la terminal electrónica y se distinguirán por los uniformes y vehículos color negro y vivos naranja.

II. Vialidad: serán aquellos responsables de vigilar que en el tránsito de vehículos automotores, los conductores cumplan con las obligaciones establecidas en este Libro y en los reglamentos respectivos.

II. a la III. ...

IV. Derogada.

V. a la VI.

VII. Derogada.

VIII. Cuando lo establezcan las disposiciones reglamentarias, tratándose del servicio público de tránsito.

IX. Cuando lo establezcan otras disposiciones legales.

En los casos a que se refiere este artículo, con excepción de las fracciones V y VI, el conductor

tiene el derecho de conducir su vehículo hasta el depósito más cercano que la autoridad le indique y sólo en caso de negativa o de abandono de la unidad, el traslado podrá efectuarse por medio del servicio autorizado de arrastre.

Cuando estando obligado a ello, el vehículo carezca de la constancia que acredite emisión de contaminantes dentro de los límites permitidos o cuando circule en días no permitidos se le retirará la placa delantera y suscribirá una carta compromiso en la que se obliga a guardar el vehículo de manera inmediata y en su caso a verificarlo.

**ARTÍCULO SEGUNDO**.- Se adicionan las fracciones XIII y XIV del artículo 136 del Código Penal del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 136**.-...

I. a la XII. ...

XIII. Cuando sin tener facultades de tránsito pretenda sancionar o imponer una medida de seguridad con motivo de la aplicación de la normatividad de tránsito del Estado.

XIV. La autoridad que fomente, tolere, autorice, o intervenga en la imposición indebida de sanciones o de medidas de seguridad con motivo de la aplicación de la normatividad de tránsito del Estado.

…

**ARTÍCULO TERCERO**.- Se reforma la fracción VII del artículo 2.252, la fracción I del artículo 2.261, la fracción III del artículo 2.281 y el artículo 2.287 del Código para la Biodiversidad del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 2.252.**

I. a la VI. ...

VII. El impedir la circulación de vehículos y el retiro de la placa delantera. Artículo 2.261. ...

I. El apercibimiento, amonestación y arresto administrativo, serán aplicados por la Secretaría o autoridad Municipal, pero nunca ambos a la vez;

II. a la VI. ...

**Artículo 2.281**. ...

I. a la II. ...

III. Retiro de la circulación y retiro de la placa delantera;

IV. ...

**Artículo 2.287.** Procede el retiro de la placa delantera a quienes no acaten lo establecido en los programas, mecanismos o disposiciones para disminuir la emisión de contaminantes, para lo cual se tendrán que coordinar con la autoridad Estatal o Municipal competente que realizan las funciones de vialidad y tránsito.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.**- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO**.- Dentro del plazo de sesenta días hábiles, contados a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, las autoridades en materia de tránsito, dispondrán lo necesario para que los agentes de tránsito sean mujeres.

**CUARTO**.- El Titular del Ejecutivo del Estado y los Ayuntamientos, proveerán en su esfera administrativa el cumplimiento del presente Decreto.

**QUINTO**.- Dentro del plazo de sesenta días hábiles, contados a partir de la entrada en vigor

del presente Decreto, las autoridades en materia de tránsito, deberán contar con las terminales electrónicas establecidas en el presente Decreto.

**SÉPTIMO.-** Se derogan las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a lo establecido en el presente Decreto.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Se registra la iniciativa y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 en su fracción VIII, XX y XXI; 51, 57, 59 y 82, así como los demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se remite a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio y análisis.

Y por lo que respecta al punto número 8 del orden del día, hace uso de la palabra la diputada Lucila Garfias Gutiérrez, quien dará lectura al dictamen formulado a las iniciativas de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal, así como de la iniciativa con proyecto de decreto, mediante el cual se reforman los artículos 5 y 27 de la misma Constitución, presentada por la diputada Lucila Garfias Gutiérrez, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Nueva Alianza, del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Verde Ecologista, así como la iniciativa de proyecto de decreto para reformar el párrafo octavo del Artículo 5° de la Constitución, así como los numerales 3.2, 3.6, 3.8 y 3.9 del Código Administrativo del Estado de México, presentada por el diputado Juan Hugo De La Rosa García, en nombre de los Grupos Parlamentarios de la Revolución Democrática y del Partido Acción Nacional.

**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ.** Compañera Presidenta de esta "LVII" Legislatura…

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Perdón diputada, si me permite vamos a someter una votación para favorecer el desarrollo de la sesión y por economía procesal, esta Presidencia con fundamento en lo dispuesto por el numeral 55 de nuestra Carta Magna y 47 fracciones VIII, XX y XXI de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, someto a la aprobación de esta soberanía, la dispensa de lectura de los proyectos de decreto de las iniciativas; que únicamente sea leído un extracto síntesis para cada una de ellas cuando proceda y de los dictámenes, sólo la parte introductoria y los puntos resolutivos de cada una, pidiendo sean insertados de manera íntegra en el Diario de Debates y en la Gaceta Parlamentaria; y solicito a quienes estén por esta dispensa se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Se tiene por aprobada la dispensa de lectura en los términos indicados y perdón diputada, ahora si ya puede continuar con su lectura.

**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**. Muchas gracias, señora Presidenta.

Honorable Asamblea:

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Procuración y Administración de Justicia, para su estudio y dictamen correspondiente, 3 iniciativas con proyecto de decreto, por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Por razones de técnica legislativa y de economía procesal, apreciando que las iniciativas se encuentran relacionadas y que su estudio fue encomendado a las mismas comisiones legislativas, estimamos pertinente llevar a cabo el estudio conjunto de las propuestas, que se expresa en el presente dictamen y en el proyecto de decreto, integrado a partir de las coincidencias de las comisiones legislativas.

En consecuencia, habiendo agotado el estudio de las iniciativas, con fundamento en lo preceptuado en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en relación con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, estas comisiones legislativas formulan el siguiente dictamen y proyecto de decreto anexo, y resolutivos de los cuales, a continuación me permito dar lectura conforme a lo acordado por esta Asamblea.

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** De acuerdo con lo expuesto en el presente dictamen y en el proyecto de decreto correspondiente, son de aprobarse en lo conducente iniciativa con proyecto de decreto para reformar el párrafo octavo del Artículo 5° de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y diversos artículos del Código Administrativo del Estado de México, formulada por el diputado Juan Hugo De La Rosa García en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido de la Revolución Democrática y del Partido Acción Nacional.

Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 5 y 27 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, formulada por la diputada Lucila Garfias Gutiérrez en nombre de los Grupos Parlamentarios de los Partidos Nueva Alianza, Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México.

Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, formulada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

**SEGUNDO.** Previa discusión y en su caso aprobación, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la Ciudad de Toluca de Lerdo, Capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto del año dos mil doce.

Firman los integrantes de las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de la Comisión Legislativa de Procuración y Administración de Justicia.

Es cuanto señora Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Procuración y Administración de Justicia, para su estudio y dictamen correspondiente, tres Iniciativas con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México

Por razones de técnica legislativa y de economía procesal, apreciando que las iniciativas se encuentran relacionadas y que su estudio fue encomendado a la mismas comisiones legislativas, estimamos pertinente llevar a cabo el estudio conjunto de las propuestas, que se expresa en el presente dictamen y en el proyecto de decreto integrado a partir de las coincidencias de las comisiones legislativas.

En consecuencia, habiendo agotado el estudio de las iniciativas con fundamento en lo preceptuado en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en relación con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, estas Comisiones Legislativas, formulan el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

De la revisión de las iniciativas, los integrantes de las comisiones legislativas nos permitimos mencionar los aspectos sobresalientes de la exposición de motivos de cada una de ellas:

1.- **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO PARA REFORMAR EL PÁRRAFO OCTAVO DEL ARTÍCULO 5° DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, Y DIVERSOS ARTÍCULOS DEL CÓDIGO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO, FORMULADA POR EL DIPUTADO JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA, EN NOMBRE DE LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS DEL PARTIDO INTEGRANTE DE LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS DE LOS PARTIDOS DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y ACCIÓN NACIONAL.**

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito modificar el párrafo octavo del Artículo 5° de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para establecer la obligación del Estado para tratar y erradicar el analfabetismo en todos los municipios de la entidad, así como reformar diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, con la finalidad de incorporar el término de analfabetismo.

Expresa el autor de la iniciativa que propone modificar el párrafo octavo del Artículo 5° de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para establecer la obligación del Estado para tratar y erradicar el analfabetismo en todos los municipios de la Entidad.

Agrega que es indispensable crear las bases necesarias para modificar el "objeto y finalidad" del Estado en materia de educación pública, las atribuciones de la Secretaría de Educación, y las facultades de los municipios en la misma materia, consignados en el Libro Tercero del Código Administrativo del Estado de México.

Señala que también se pretenden reformar diversos artículos del Código Administrativo del Estado de México, para incorporar disposiciones para erradicar el analfabetismo.

2.- **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 5° Y 27 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, FORMULADA POR LA DIPUTADA LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ, EN NOMBRE DE LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS DE LOS PARTIDOS NUEVA ALIANZA, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO.**

Explica la autora de la iniciativa que el propósito de la misma es elevar a rango constitucional la obligatoriedad de la educación media superior, a fin de preparar a un mayor número de jóvenes y dotarles de las habilidades que el marco internacional exige, y contribuir a su crecimiento como individuos a través del desarrollo de habilidades y actitudes que les permitan desempeñarse adecuadamente como miembros de la sociedad para orientar su finalidad formativa.

Agrega que la iniciativa tiene como base la reforma constitucional al artículo 3° y 31 que aprobó el Congreso de la Unión el pasado 13 de octubre del año en curso, para establecer como obligatoria la educación media superior, es de suma importancia y por ello, es menester que la incorporemos en nuestro máximo ordenamiento para hacerlo congruente con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Continúa diciendo que para los Grupos Parlamentarios proponentes la educación es un derecho fundamental que permite elevar la calidad de vida de quienes la reciben e impulsa el desarrollo económico de cualquier país. En ese sentido, hemos presentado diversas iniciativas para favorecer a la población juvenil mexiquense.

Expone que con la Ley de Educación del Estado de México, recientemente aprobada por esta Legislatura, se dispuso que los mexiquenses contaran con el derecho a recibir educación en todos los tipos y niveles educativos, incluyendo la educación a distancia para cubrir el rezago que existe en los niveles de media superior y superior.

3.- **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, FORMULADA POR EL TITULAR DEL EJECUTIVO ESTATAL**

El autor de la iniciativa expone que la iniciativa tiene como propósito, agilizar los juicios en donde intervienen personas que requieren por ley, protección especial; fortalecer la posición del Poder Judicial como el verdadero garante del interés superior del menor o incapaz; y enfocar los recursos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México a la materia que la Constitución General de la República le obliga, que es la investigación y persecución de los delitos, por ser éste el principal reclamo de la sociedad mexiquense.

Agrega que la comunidad internacional ha expresado de manera consistente su preocupación por dar a la niñez una protección especial, de la que se ha derivado el concepto de interés superior del menor que es el catálogo de valores, principios, interpretaciones, acciones y procesos dirigidos a

forjar un desarrollo humano integral y una vida digna, así como generar las condiciones materiales que permitan a los menores vivir plenamente y alcanzar el máximo bienestar personal, familiar y social posible, cuya protección debe promover y garantizar el Estado en el ejercicio de sus funciones legislativas, ejecutivas y judiciales.

Señala que, la tutela judicial del interés superior de los menores implica la realización interpretativa para darles protección, abarcando no sólo el derecho nacional, sino los tratados internacionales sobre la materia, velando por la mejor y más efectiva protección de los menores o incapaces involucrados.

Menciona que se propone una reforma al artículo 5 de nuestra Constitución Local, para dejar claro que toda autoridad administrativa o judicial, en el ámbito de su competencia, debe velar por la protección del interés superior del menor. Por supuesto que al establecer este derecho a nivel constitucional, el legislativo deberá estar siempre atento de establecer normas que impulsen el desarrollo integral de la niñez y la protección de su superior interés.

**CONSIDERACIONES**

Compete a esta Legislatura el conocimiento y resolución de las iniciativas, en su carácter de órgano revisor de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, consignado en el artículo 148 del propio ordenamiento constitucional; así como del artículo 61 fracción I, pues se encuentra facultada para expedir leyes para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Advertimos que la primera de las propuestas legislativas se inscribe en la garantía constitucional plasmada en el artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que determina que todo individuo tiene derecho a recibir educación; así como en la Ley General de Educación que establece las bases sobre las cuales descansa el sistema educativo concurrente de nuestro País.

Entendemos que las iniciativas motivo de estudio, si bien tienen finalidades distintas, son coincidentes en cuanto al precepto que se modifica.

Observamos que en el Estado de México hay 49 municipios donde el índice de analfabetismo supera el promedio nacional, entre ellos destacan los municipios rurales como Sultepec, Luvianos y Tlalaya donde la tasa es mayor al 20 %, sin embargo cinco municipios: Ecatepec, Toluca, Nezahualcóyotl, Chimalhuacán y Naucalpan reúnen al 25 % de la población analfabeta de la Entidad. Por lo que se podrá coincidir en que el analfabetismo es un lastre que afecta lo mismo a los municipios rurales que a los de mayor urbanización, a población muy diferente desde el punto de vista étnico, de sus actividades laborales, pero principalmente femenina y de ingresos muy bajos.

Entendemos que es necesario que los preceptos constitucionales reconozcan plenamente la obligación del Estado en la atención y la erradicación del analfabetismo, como una tarea esencial para lograr una convivencia más justa y equitativa entre todos los miembros de la comunidad.

El Estado de México, como la Entidad más poblada de la República, y con una de las magnitudes más elevadas de habitantes en condiciones de analfabetismo requiere tomar medidas que le permitan erradicar, lo más rápido posible, esta condición.

En ese sentido estimamos oportuno modificar el párrafo octavo del Artículo 5° de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para establecer la obligación del Estado para tratar y erradicar el analfabetismo en todos los municipios de la Entidad.

Respecto a la segunda iniciativa, observamos que se requiere impulsar el sistema educativo de la Entidad, a fin de que se logre un desarrollo acorde a la dinámica económica, política y social que demanda la sociedad actual, en el que predomina el uso de las tecnologías de la información y en donde es importante invertir en la educación para contar con profesionistas competentes.

Apreciamos que la educación es un derecho fundamental que permite elevar la calidad de vida de quienes la reciben e impulsa el desarrollo económico de cualquier país y que la participación de los jóvenes en un mundo globalizado guarda estrecha relación con una educación media

superior, la cual debe preparar a un mayor número y dotarles de las habilidades que el marco internacional exige.

Advertimos que la educación que reciban los estudiantes de este nivel debe contribuir a su crecimiento como individuos a través del desarrollo de habilidades y actitudes que les permitan desempeñarse adecuadamente como miembros de la sociedad para orientar su finalidad formativa; y, en ese contexto, apreciamos como procedente la iniciativa en comento.

En cuanto a la tercer iniciativa, en la que se propone una reforma al artículo 5 de nuestra Constitución Local, para que toda autoridad administrativa o judicial, en el ámbito de su competencia, vele por la protección del interés superior del menor, consideramos que al establecer este derecho a nivel constitucional, se impulsará el desarrollo integral de la niñez y la protección de su superior interés.

Encontramos que esta medida, y al ser responsabilidad de los jueces velar en cualquier procedimiento por el interés superior del menor, resulta inocuo obligar a que el Ministerio Público intervenga en todos y cada uno de los procedimientos donde intervenga cualquier persona a la que la ley le otorgue especial protección, pues es precisamente el Poder Judicial quien debe garantizar dicha protección por tratarse de sujetos que tienen una especial protección conforme a la normatividad vigente.

En ese sentido, los diputados integrantes de las Comisiones Legislativas, coincidimos en que es procedente reformar el artículo 5 de nuestra Constitución Local, para dejar claro que toda autoridad administrativa o judicial, en el ámbito de su competencia, debe velar por la protección del interés superior del menor. Por supuesto que al establecer este derecho a nivel constitucional, el legislativo deberá estar siempre atento de establecer normas que impulsen el desarrollo integral de la niñez y la protección de su superior interés.

En concordancia con lo anterior, estamos de acuerdo en reformar el artículo 82 de la Constitución del Estado para señalar que el Ministerio Público no tiene que intervenir en todos los juicios en donde se involucre a personas con protección especial de la ley, sino sólo en los casos expresos en donde ésta así lo imponga, con lo que se hace una reserva de ley para que la normativa secundaria pueda establecer las hipótesis en donde sea necesaria la intervención del Ministerio Público.

Analizadas y discutidas las iniciativas que nos ocupan, se consideró oportuno aprobar diversas propuestas formuladas por los Diputados integrantes de las Comisiones Legislativas, en los siguientes términos:

*"ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforman los párrafos sexto y décimo del artículo 5, la fracción III del artículo 27 y el artículo 82 y se adiciona un último párrafo al artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como sigue:*

*Artículo 5.- ...*

*...*

*...*

*Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado de México y los Municipios impartirán educación preescolar, primaria, secundaria y media superior de forma obligatoria para todos los mexiquenses.*

*...*

*Además de impartir la educación básica, el Estado promoverá y atenderá todos los tipos, modalidades y niveles educativos incluyendo la educación inicial, superior e indígena considerados necesarios para el desarrollo de la nación; favorecerá políticas públicas para erradicar el analfabetismo en la Entidad. El sistema educativo del Estado contará con escuelas rurales, de artes y oficios y de agricultura, educación especial, educación indígena y educación para adultos.*

*...*

*...*

*I. a VII. ...*

*...*

*...*

*En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez. Los ascendientes, tutores y custodios tienen la obligación de preservar y exigir el cumplimiento de estos derechos y principios.*

*Artículo 27.- ...*

*I a II. ...*

*III. Hacer que sus hijos o pupilos concurran a las escuelas públicas o privadas, para obtener la educación preescolar, primaria, secundaria y media superior, y reciban la instrucción militar, en los términos que establezca la ley; y*

*IV. ...*

*Artículo 82.- El Ministerio Público hará efectivos los derechos del Estado y en los casos previstos por la ley intervendrá en los juicios que afecten a quienes se otorgue especial protección, así como también en los procedimientos de ejecución de sentencias.*

*T R A N S I T O R I O S*

*PRIMERO.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de México "Gaceta del Gobierno".*

*SEGUNDO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".*

*TERCERO.- La obligatoriedad del Estado de garantizar la educación media superior a quien teniendo la edad típica hubiere concluido la educación básica, se realizará de manera gradual y creciente a partir del ciclo escolar 2013-2014 y hasta lograr la cobertura total a más tardar en el ciclo escolar 2021-2022, con la concurrencia presupuestal de la Federación, y en los términos establecidos en los instrumentos del Sistema Nacional y los Sistemas Estatales de Planeación Democracia del Desarrollo."*

Por lo expuesto y en virtud de que las iniciativas que se dictaminan cumplen con los requisitos de forma y fondo indispensables para determinarlas como procedentes, las comisiones legislativas se permiten concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** De acuerdo con lo expuesto en el presente dictamen y en el proyecto de decreto correspondiente, son de aprobarse, en lo conducente:

**- INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO PARA REFORMAR EL PÁRRAFO OCTAVO DEL ARTÍCULO 5° DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, Y DIVERSOS ARTÍCULOS DEL CÓDIGO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO, FORMULADA POR EL DIPUTADO JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA, EN NOMBRE DE LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS DEL PARTIDO INTEGRANTE DE LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS DE LOS PARTIDOS DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y ACCIÓN NACIONAL.**

**- INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 5° Y 27 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, FORMULADA POR LA DIPUTADA LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ, EN NOMBRE DE LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS DE LOS PARTIDOS NUEVA ALIANZA, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y**

**VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO.**
**- INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, FORMULADA POR EL TITULAR DEL EJECUTIVO ESTATAL**

**SEGUNDO**.- Previa discusión y, en su caso, aprobación, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.
Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los 8 días del mes de agosto del año 2012.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **PROSECRETARIA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. CARLOS IRIARTE MERCADO** | **DIP. PABLO DÁVILA DELGADO** |
| **DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN** | **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** |
| **DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ** | **DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES** |
| **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** | **DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA** |
| **DIP. CRISTINA RUÍZ SANDOVAL** | **DIP. KARINA LABASTIDA SOTELO** |
| **DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO** | **DIP. NOÉ BARRUETA BARÓN** |
| **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** | |

**MINUTA**
**PROYECTO DE DECRETO**

**QUE REFORMA LOS PÁRRAFOS SEXTO Y DÉCIMO DEL ARTÍCULO 5, LA FRACCIÓN III DEL ARTÍCULO 27 Y EL ARTÍCULO 82 Y SE ADICIONA UN ÚLTIMO PÁRRAFO AL ARTÍCULO 5 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO.**

**ARTÍCULO ÚNICO**.- Se reforman los párrafos sexto y décimo del artículo 5, la fracción III del artículo 27 y el artículo 82 y se adiciona un último párrafo al artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como sigue:

**Artículo 5**.- ...

…

Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado de México y los Municipios impartirán educación preescolar, primaria, secundaria y media superior de forma obligatoria para todos los mexiquenses.

…

Además de impartir la educación básica, el Estado promoverá y atenderá todos los tipos, modalidades y niveles educativos incluyendo la educación inicial, superior e indígena considerados necesarios para el desarrollo de la nación; favorecerá políticas públicas para erradicar el analfabetismo en la Entidad. El sistema educativo del Estado contará con escuelas rurales, de artes y oficios y de agricultura, educación especial, educación indígena y educación para adultos.

…

…

…

I. a VII. …

…

…

En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez. Los ascendientes, tutores y custodios tienen la obligación de preservar y exigir el cumplimiento de estos derechos y principios.

**Artículo 27.-** …

I. a II. …

III. Hacer que sus hijos o pupilos concurran a las escuelas públicas o privadas, para obtener la educación preescolar, primaria, secundaria y media superior, y reciban la instrucción militar, en los términos que establezca la ley; y

IV. …

Artículo 82.- El Ministerio Público hará efectivos los derechos del Estado y en los casos previstos por la ley intervendrá en los juicios que afecten a quienes se otorgue especial protección, así como también en los procedimientos de ejecución de sentencias.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO.-** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial del "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO**.- La obligatoriedad del Estado de garantizar la educación media superior a quien teniendo la edad típica hubiere concluido la educación básica, se realizará de manera gradual y creciente a partir del ciclo escolar 2013-2014 y hasta lograr la cobertura total a más tardar en el ciclo escolar 2021-2022, con la concurrencia presupuestal de la Federación, y en los términos establecidos en los instrumentos del Sistema Nacional y los Sistemas Estatales de Planeación Democracia del Desarrollo.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los trece días del mes de agosto del año

dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Muchas gracias, diputada.

Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Informe la Secretaría los antecedentes de la presente iniciativa.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Honorable Asamblea.

El dictamen deriva de las iniciativas de decreto que fueron sometidas a la consideración de la Legislatura por el Titular del Ejecutivo Estatal, por la diputada Lucila Garfias Gutiérrez, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Nueva Alianza, del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Verde Ecologista de México, y por el diputado Juan Hugo De La Rosa García, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido de la Revolución Democrática y del Partido Acción Nacional, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México. El estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Procuración y Administración de Justicia.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de decreto, el cual se acompaña, y pregunta a las señoras y señores diputados, si desean hacer uso de la palabra.

Bien, entonces llevaremos a cabo la votación nominal que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta, si es de aprobarse en lo general el dictamen y proyecto de decreto y solicito a la Secretaría, abra el sistema electrónico de votación, hasta por 3 minutos, destacando que si algún integrante de esta honorable soberanía, desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva manifestarlo de viva voz al momento de registrar su voto.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por 3 minutos.

(Votación Nominal)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Se informa que el dictamen y el proyecto de decreto, han sido aprobados por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Se tienen por aprobados en lo general, el dictamen y el proyecto de decreto y estimando que no se separaron artículos para su discusión en lo particular, se declara su aprobatoria en lo particular. Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo a los Ayuntamientos de los municipios del Estado de México, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Y por lo que respecta al punto número 9 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado José Héctor César Entzana Ramírez, quien dará lectura.

…se abra el registro de asistencia con la finalidad de verificar la existencia de quórum.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Esta Secretaría, solicita se abra la asistencia a nivel electrónico, se abra el sistema electrónico hasta por 10 minutos por el registro de asistencia.

¿Falta algún diputado de registrar su asistencia?

Esta Secretaría informa que existe quórum para continuar la sesión.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Solicito a la Secretaría, de lectura al artículo 118 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. "Artículo 118. Cuando se requiera mayoría calificada en la votación de una resolución de la Legislatura, y ésta no se dé, podrá repetirse la votación y si persiste la misma situación, se abrirá

de nuevo la discusión, si después de ella no varía el resultado, se presentará en próxima sesión, en la que se discutirá y resolverá en definitiva.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias Secretaria. Por lo tanto se repite la votación del numeral número 8, por lo que, instruyo a la Secretaría, abra el sistema electrónico de votación hasta por 3 minutos.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Esta Secretaría, instruye a la Secretaría de Asuntos Parlamentarios, se abra el sistema electrónico de votación hasta por 3 minutos.

¿Falta algún diputado de registrar su voto?

(Votación Nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El dictamen y el proyecto de decreto, ha sido aprobado en lo general por unanimidad de los diputados presente.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto.

Estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria en lo particular. Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo a los ayuntamientos de los municipios del Estado de México, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Respetuosamente les pedimos a las compañeras y compañeros diputados, sean tan amables de continuar en su sitial, porque vamos a continuar con dos o tres votaciones que requieren mayoría calificada.

Gracias.

En cuanto al punto número 9 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado José Héctor César Entzana Ramírez, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto, para reformar el artículo 18 de la Constitución Local, con objeto de establecer el agua como principio constitucional, presentada por el diputado José Héctor César Entzana Ramírez, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Verde Ecologista de México y del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Nueva Alianza.

**DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Con su venia diputado Presidente.

Honorable Asamblea.

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Protección Ambiental, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del artículo 18 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Las citadas Comisiones Legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento, se permite cometer a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**DICTAMEN**

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es de aprobarse la iniciativa de decreto por el que se reforma y adicionan diversas disposiciones del artículo 18 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

**SEGUNDO.** Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto diputado Presidente.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Protección Ambiental, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversos

disposiciones del artículo 18 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

## D I C T A M E N

## ANTECEDENTES

La iniciativa fue presentada por el diputado José Héctor César Entzana Ramírez, en nombre de los Grupos Parlamentarios de los Partidos Verde Ecologista de México, Revolucionario Institucional y Nueva Alianza, en uso de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 28 fracción I, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito adicionar un quinto párrafo al artículo 18 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, referente a que toda persona tiene derecho al acceso y disposición del agua de manera suficiente, asequible y salubre, para consumo personal y doméstico. La ley establecerá la forma, términos y condiciones en que se ejercerá este derecho, siendo obligación de los ciudadanos su cuidado y uso racional.

## CONSIDERACIONES

Compete a esta Legislatura el conocimiento y resolución de la iniciativa, en su carácter de órgano revisor de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, consignado en el artículo 148 del propio ordenamiento constitucional; así como del artículo 61 fracción I, pues se encuentra facultada para expedir leyes para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Una vez realizado el estudio de la iniciativa, se desprende que tiene por objeto adicionar un quinto párrafo al artículo 18 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, referente a que toda persona tiene derecho al acceso y disposición del agua de manera suficiente, asequible y salubre, para consumo personal y doméstico. La ley establecerá la forma, términos y condiciones en que se ejercerá este derecho, siendo obligación de los ciudadanos su cuidado y uso racional.

Observamos que dentro de los derechos fundamentales del hombre, el agua se ha considerado como un bien estratégico y crucial para el desarrollo sostenible de los ecosistemas, ya que significa progreso económico y social para los pueblos, por lo que su uso y conservación deben ser estimados como de interés público.

Apreciamos que dicha situación ha sido plasmado a nivel internacional en tratados, tales como la declaración de Mar de la Plata en 1977, en la cual por primera vez se reconoció a escala mundial el derecho de todas las personas a tener acceso al agua potable en cantidad suficiente; la Asamblea General de las Naciones Unidas convocó en 1977 a una Conferencia Mundial sobre el Agua, en la que se reconoció la necesidad de lograr una mejor ordenación de los recursos hídricos, es por ello que muchos países incluido México, han demostrado su preocupación por tutelar este recurso a través de distintos instrumentos jurídicos que establecen el derecho al agua como fundamental.

En ese contexto coincidimos en que existe una amplia tradición jurídica a nivel internacional, en materia de derechos humanos, entre los que se incluye el del acceso y disfrute del agua en cantidad y calidad suficientes.

Se advierte que en el país, la Comisión Nacional del Agua reportó en el año de 2008 una cobertura nacional de agua potable de 90.3%, mientras que la de alcantarillado fue de 86.4% y para el mismo año, la cobertura de estos servicios en el medio rural fue menor, ya que alcanzó una cobertura de 76.8% en agua potable y 61.8% en alcantarillado.

Particularmente, en el Estado de México se cuenta con una cobertura de 94% de agua potable y de 89% en materia de drenaje y alcantarillado, lo que representa 1 millón de mexiquenses que aún

carecen de agua en sus casas.

Concordamos en que en el Estado de México ha sido una labor de los gobiernos, la búsqueda constante de mejorar la condición de los mexiquenses. Muestra de ello contamos con la Ley del Agua para el Estado de México y Municipios, que tiene por objeto normar la explotación, uso, aprovechamiento, administración, distribución y control de las aguas de jurisdicción estatal y sus bienes inherentes; así como la administración y el suministro de las aguas asignadas y concesionadas por el Gobierno Federal al Estado y sus municipios.

Considerando que el Estado de México es punta de lanza en materia legislativa y que los derechos humanos son inherentes a la persona, es obligatorio que el instrumento que los salvaguarda, se encuentre a la vanguardia de las necesidades sociales, para así beneficiar a todos los sectores de la sociedad, en especial a los grupos con mayor grado de vulnerabilidad. Por tanto, el reconocimiento de este derecho como un principio en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es un paso esencial para garantizar un mayor bienestar para los mexiquenses.

Analizada y discutida la iniciativa que nos ocupa, se consideró oportuno aprobar diversas propuestas formuladas por los Diputados integrantes de las Comisiones Legislativas, en los siguientes términos:

"**ARTÍCULO ÚNICO-** Se adiciona un quinto párrafo, recorriéndose el actual párrafo quinto para ser sexto, al artículo 18 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como sigue:

**Artículo 18**.- …

…

…

…

En el Estado de México toda persona tiene derecho al acceso y disposición de agua de manera suficiente, asequible y salubre, para consumo personal y doméstico. La ley definirá las bases, accesos y modalidades en que se ejercerá este derecho, siendo obligación de los ciudadanos su cuidado y uso racional.

…"

Por lo anteriormente expuesto, encontramos que se acreditan los requisitos de fondo y forma, así mismo estimamos viable la propuesta legislativa; por lo que, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse la iniciativa con proyecto de Decreto por el que se reforma y adicionan diversas disposiciones del artículo 18 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

**SEGUNDO**.- Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

**PRESIDENTA**

**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |

| | |
|---|---|
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROTECCIÓN AMBIENTAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES** | **DIP. DAVID DOMÍNGUEZ ARELLANO** |
| **DIP. GABRIELA GAMBOA SÁNCHEZ** | **DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ** |
| **DIP. ELENA LINO VELÁZQUEZ** | **DIP. OSCAR JIMÉNEZ RAYÓN** |
| **DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA** | **DIP. ARMANDO REYNOSO CARRILLO** |

**MINUTA**
**PROYECTO DE DECRETO**

**QUE ADICIONA UN QUINTO PÁRRAFO AL ARTÍCULO 18 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, RECORRIÉNDOSE EL SUBSECUENTE EN SU NUMERACIÓN.**

**ARTÍCULO ÚNICO**- Se adiciona un quinto párrafo, recorriéndose el actual párrafo quinto para ser sexto, al artículo 18 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como sigue:

**Artículo 18**.- …

……

En el Estado de México toda persona tiene derecho al acceso y disposición de agua de manera suficiente, asequible y salubre, para consumo personal y doméstico. La ley definirá las bases, accesos y modalidades en que se ejercerá este derecho, siendo obligación de los ciudadanos su cuidado y uso racional.

…

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- Este Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.
**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.
**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES** MONTERRUBIO. Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.
**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. Honorable Asamblea.

El dictamen, deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración de la Legislatura, por el diputado José Héctor César Entzana Ramírez, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Verde Ecologista de México y del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Nueva Alianza, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y en la Ley Orgánica

del Poder Legislativo; y el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Protección Ambiental.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de decreto, el cual se acompaña y pregunta a las señoras y a los señores diputados, si quieren hacer uso de la palabra.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Esta Secretaría informa que no se registró turno de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Por lo tanto llevaremos a cabo la votación nominal, que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta, si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto y la Presidencia solicita a la Secretaría, abra el sistema electrónico de votación, hasta por 3 minutos, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz, al registrar su voto.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por 3 minutos.

(Votación Nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general, por unanimidad de diputados presentes, con cincuenta votos a favor.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MOTERRUBIO**. Se tiene por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, estimando que no se separaron artículos para su disposición particular, se declara su aprobatoria en el mismo sentida. Expida la Secretaría, el decreto correspondiente y remítalo a los Ayuntamientos de los Municipios del Estado de México, previa revisión de la Secretaria de Asuntos Parlamentarios.

En cuanto al punto 10 del orden del día hace uso de la palabra el Diputado Noé Barrueta Barón, quien dará lectura, al dictamen formulado a la iniciativa de decreto, por lo que se reforma el Código Civil del Estado de México, en materia de plazos sobre ausencia y presunción de muerte, presentado por Titular del Ejecutivo Estatal.

**DIP. NOÉ BARRUETA BARÓN**. Con su permiso compañero Presidente, con su permiso compañeros diputados.

Honorable Asamblea.

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es de aprobarse la iniciativa de decreto por el que se reforma el Código Civil del Estado de México.

**SEGUNDO.** Se adjunta el proyecto de decreto correspondiente.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la Ciudad de Toluca, de Lerdo, Capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuánto.

**HONORABLE ASAMBLEA**

Por acuerdo de la "LVII" Legislatura, en uso de las facultades que le confiere la Ley Orgánica del Poder Legislativo, fue remitida a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y Procuración y Administración de Justicia, para efecto de su estudio y dictamen, Iniciativa de Decreto por el que se reforma el Código Civil del Estado de México.

En atención al estudio realizado y con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de Ley Orgánica del Poder Legislativo; en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno, el siguiente:

**DICTAMEN**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa fue sometida al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura por el Titular del Ejecutivo Estatal, en uso de las facultades contenidas en los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Derivamos del estudio de la iniciativa que tiene por objeto, la modernización del marco jurídico,

reduciendo los términos que el Código Civil del Estado de México contempla con respecto a la declaración judicial de ausencia.

**CONSIDERACIONES**

Compete a la Legislatura el conocimiento y resolución de la presente iniciativa, ya que, en términos de lo dispuesto en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se encuentra facultada para expedir leyes para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Observamos que el derecho civil es una rama del derecho privado que constituye un sistema jurídico coherente, construido alrededor de la persona, del patrimonio y de la familia; instituciones jurídicas que se complementan con los principios fundamentales del derecho objetivo como son la vigencia de la ley en el tiempo y en el espacio, igualdad jurídica de la persona con independencia de su sexo y condición, principios fundamentales de la interpretación de la ley y su aplicación, la fuerza imperativa de las leyes de interés público.

Coincidimos que es obligación el promover las condiciones para el desarrollo integral de la población, tanto en sus formas de trabajo como en sus niveles de bienestar.

Encontramos que las disposiciones del Código Civil del Estado de México regulan, los derechos y obligaciones de orden privado concernientes a las personas y sus bienes; dicha compilación legal establece en su Libro Cuarto denominado del Derecho Familiar, las medidas provisionales en caso de ausencia, la declaración de ausencia, los efectos de declaración de ausencia, la administración de bienes del ausente casado y la presunción de muerte del ausente.

Entendemos que la modernización del marco jurídico implica la evaluación permanente de los procedimientos y estrategias, que al amparo de los más altos valores éticos y el trabajo corresponsable, impulse decididamente la participación social y ofrezca servicios de calidad en un marco de legalidad y justicia.

Advertimos los legisladores encargados del estudio de la iniciativa, que con las modificaciones al Código Civil del Estado de México, se favorecerá y contribuirá a la modernización de nuestra Entidad, reduciendo la declaración judicial de ausencia, la declaración de presunción de muerte y prevé que existiendo apoderado general, no podrá pedirse declaración de ausencia del poderdante.

Por lo anterior, los integrantes de estas Comisiones Legislativas, concordamos que se acreditan los requisitos de fondo y forma, así mismo estimamos viable la propuesta legislativa, por lo que, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse la Iniciativa de Decreto por el que se reforma el Código Civil del Estado de México.

**SEGUNDO**.- Se adjunta el proyecto de Decreto correspondiente.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 8 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

**PRESIDENTA**

**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |

| | |
|---|---|
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.**

**PRESIDENTE**

**DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. CARLOS IRIARTE MERCADO** | **DIP. PABLO DÁVILA DELGADO** |
| **DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN** | **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** |
| **DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ** | **DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES** |
| **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** | **DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA** |
| **DIP. CRISTINA RUÍZ SANDOVAL** | **DIP. KARINA LABASTIDA SOTELO** |
| **DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO** | **DIP. NOÉ BARRUETA BARÓN** |
| **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** | |

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO**.- Se reforman los artículos 4.349, 4.350, 4.352 y 4.373 del Código Civil del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 4.349.**- Pasado un año desde el día en que haya sido nombrado el representante, habrá acción para pedir la declaración de ausencia.

**Artículo 4.350.**- Existiendo apoderado general, no podrá pedirse la declaración de ausencia sino pasado un año y medio, que se contará desde la desaparición del ausente, si en este período no se tuvieren ningunas noticias suyas, o desde la fecha en que se hayan tenido las últimas.

**Artículo 4.352.**- Pasados un año y medio, las personas legitimadas para solicitar la declaración de ausencia, pueden pedir que el apoderado otorgue garantía, en los términos en que debe hacerlo el representante. Si no lo hiciere se nombrará representante.

**Artículo 4.373.**- Cuando haya transcurrido un año y medio desde la declaración de ausencia, el Juez, a instancia de parte, declarará la presunción de muerte.

Respecto de las personas que hayan desaparecido por causa de guerra, de un siniestro, desastre o secuestro, bastará que hayan transcurrido tres meses, contados desde su desaparición, para que pueda hacerse la declaración de presunción de muerte, sin que en esos casos sea necesario que previamente se declare su ausencia; pero sí se tomarán las medidas provisionales relacionadas con sus bienes.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MOTERRUBIO.** Esta Presidencia,

pide a los a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MOTERRUBIO.** Informe la Secretaría, sobre los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Honorable asamblea el dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración de la Legislatura por el Titular del Legislativo Estatal, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado de México; el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Procuración y Administración de Justicia.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MOTERRUBIO.** La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y el proyecto de decreto, del cual se acompañan, y preguntan a las señoras y señores los diputados si quieren hacer uso de la palabra.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** No se ha registrado turno de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MOTERRUBIO.** Por lo tanto llevaremos a cabo la votación nominal que se efectuara mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y la Presidencia solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por tres minutos, destacando que si algún integrante de la Legislatura, desee separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por tres minutos.

(Votación Nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Falta algún diputado de registrar su voto?

El dictamen y el proyecto de proyecto de decreto han sido aprobados en lo general por unanimidad de votos de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MOTERRUBIO.** Se tiene por aprobados en lo general el díctame y proyecto de decreto, estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria en lo particular; expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Antes de continuar con el orden del día está Presidencia, solicita a las diputadas y los diputados presentes, su autorización y aprobación, para que de considerarlo conveniente se modifique el tiempo de votación de tres minutos a minuto y medio, con ánimo de economía procesal, solicitándoles su aprobación y compromiso de permanecer en el recinto para una aprobación rápida.

Quienes estén de acuerdo les pedimos manifestar su aprobación poniéndose de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** En cuanto al punto número 11 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Marcos Márquez Mercado, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se reforman diversas disposiciones del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México, en el que se perfeccionan la normatividad sobre la acción penal privada, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

**DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO.** Con su permiso diputado Presidente.

La iniciativa con proyecto de decreto se concluye en los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es de aprobarse la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se reforman diversas disposiciones del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México conforme al presente dictamen y proyecto de decreto respectivo.

**SEGUNDO**. Previa discusión y en su caso aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto Presidente.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Procuración y Administración de Justicia, para efecto de su estudio y dictamen respectivo, Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa en estudio, fue remitida al conocimiento y resolución de la Legislatura, por el por el Titular del Ejecutivo Estatal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito perfeccionar la normativa sobre la acción penal privada, para establecer que el particular pueda optar en los delitos de querella, en presentar su denuncia ante el Ministerio Público, o acudir directamente con el Juez a demandar la acción penal.

**CONSIDERACIONES**

Consecuentes con el contenido de la iniciativa que se dictamina, los integrantes de las comisiones legislativas, apreciamos que es competencia de la Legislatura resolver sobre la materia que se propone, de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina la competencia de la Legislatura para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Expone el autor de la iniciativa, que una de las más sentidas demandas de la sociedad es que la justicia se imparta en forma expedita, completa e imparcial como lo dispone el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; dado que el ejercicio de la acción penal se atribuyó en forma exclusiva al Estado por conducto del Ministerio Público, sin embargo, la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008 que transforma el sistema de justicia penal mexicano incorporó una excepción que es la acción penal privada.

Coincidimos con el autor, que el Estado de México se encuentra a la vanguardia en este tema, pues es el que permite con mayor amplitud la utilización de esta fundamental herramienta para que las víctimas u ofendidos, ya no tengan que acudir al Ministerio Público y depender de él para llegar al Poder Judicial, lo que implica en muchas ocasiones trabas innecesarias o procedimientos de investigación interminables en donde el Ministerio Público se convierte en un verdadero juez respecto de la pretensión de la víctima o el ofendido, pues califica cuándo procede ejercer la acción penal y cuando no, aún tratándose de delitos que por su propia naturaleza sólo afectan los intereses particulares y no el interés público.

Por tal motivo, en todos los delitos en los que es necesaria la querella concebida como la autorización y empuje del particular para que el Ministerio Público investigue un hecho delictivo, no se advierte razón para impedir al particular acudir directamente ante el juez si tiene las pruebas que demuestren los extremos necesarios para abrir un procedimiento a fin de escuchar a las partes y decidir sobre la vinculación al proceso.

Cabe destacar, que la ley actual autoriza la acción

penal privada en los delitos culposos, lesiones perseguibles de querella, robo simple, abuso de confianza, fraude y daño en los bienes cuando el monto no exceda de mil salarios mínimos vigentes en el momento de los hechos.

Apunta el autor de la iniciativa, que en el título décimo del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México, que regula el procedimiento de la acción penal privada, se generan equilibrios y ventajas para la sociedad al establecer un procedimiento expedito y vela por lo siguiente:

a) Le da al particular el auxilio de la autoridad judicial para desahogar aquellas pruebas que no puede acopiar por sí mismos.

b) Le da audiencia al Ministerio Público para exponer si el caso en efecto es de aquellos que no lesionan intereses públicos o facultades exclusivas de la Institución, estableciendo la posibilidad de apoyar a la admisión cuando se cumplen los supuestos legales y, en caso contrario, oponerse a dicha admisión.

c) Le da al imputado todas las garantías constitucionales del debido proceso, cuidando de no abusar con aprehensiones arbitrarias al establecer la citación previa.

d) La libertad del imputado no se ve afectada generalmente pues no se trata de delitos con prisión preventiva oficiosa, y no corresponde al particular pedir la prisión preventiva en los supuestos del artículo 19 constitucional pues esa es una potestad exclusiva del Ministerio Público cuando no existan otras medidas cautelares para garantizar la comparecencia del imputado en el juicio, el desarrollo de la investigación o la protección de la víctima, de los testigos o de la comunidad.

En tal sentido, se propone que el particular puede optar en los delitos de querella, en presentar su denuncia ante el Ministerio Público para que él realice la investigación y ejercite la acción penal pública como se ha venido haciendo en forma tradicional, o acudir directamente ante el juez a demandar la acción penal privada bajo el procedimiento del título décimo del Código Procedimental vigente.

En este mismo orden de ideas, se debe precisar que la víctima u ofendido podrá pedir las medidas cautelares en los términos previstos en esta ley.

Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de Decreto respectivo.

**SEGUNDO.-** Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 8 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

**PRESIDENTA**

**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |

| | |
|---|---|
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. CARLOS IRIARTE MERCADO** | **DIP. PABLO DÁVILA DELGADO** |
| **DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN** | **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** |
| **DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ** | **DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES** |
| **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** | **DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA** |
| **DIP. CRISTINA RUÍZ SANDOVAL** | **DIP. KARINA LABASTIDA SOTELO** |
| **DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO** | **DIP. NOÉ BARRUETA BARÓN** |
| **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** | |

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO**.- Se reforman los artículos 431, 432, 433, 434 en su primer párrafo, 435 en su primer párrafo, 436 en su segundo párrafo, 438, 439 en su primer párrafo y 440. Se adiciona un último párrafo al artículo 437 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México, para quedar como sigue:

Legitimación
**Artículo 431.** La acción penal privada podrá ser ejercida por la víctima u ofendido, o por su apoderado general para pleitos y cobranzas, en este último caso el querellante deberá presentarse a ratificar la demanda, ante el juez de control competente.

El querellante deberá estar asistido por licenciado en derecho quien protestará desempeñar el cargo conferido y podrá intervenir como si lo hiciere directamente la víctima u ofendido, salvo los casos previstos en este capítulo.

Procedencia
**Artículo 432**. La acción penal privada procederá tratándose de los delitos perseguibles por querella. La víctima u ofendido podrán optar entre ejercer esta acción ante el juez de control competente o acudir ante el Ministerio Público a presentar su querella para que éste realice la investigación, en cuyo caso, la acción penal será ejercida únicamente por el Ministerio Público, precluyendo el derecho de la víctima u ofendido de ejercer la acción penal privada.

Inicio del procedimiento
**Artículo 433**. El procedimiento inicia con la presentación de la demanda de acción penal privada ante el juez de control competente; se acompañarán copias para el imputado y el ministerio público.

Requisitos
**Artículo 434.** La demanda por la que se ejercita la acción privada deberá contener:

I. a VI. ...

Admisión de la acción privada
**Artículo 435.** Recibida la demanda, el juez de control constatará que se cumpla con los requisitos señalados en el artículo anterior y que se trata de un hecho delictuoso materia de acción privada.

...

Admisión a trámite
**Artículo 436.** ...

En la misma audiencia, el juez proveerá lo necesario para el desahogo de las diligencias propuestas por

la parte querellante, las que una vez practicadas, el juez, si procediere, citará a las partes a la audiencia de formulación de la imputación que deberá celebrarse después de diez y antes de quince días siguientes a la citación.

...

Formulación de la imputación y declaración
**Artículo 437.** ...

...

...

La prisión preventiva como medida cautelar sólo podrá ser solicitada por el Ministerio Público siempre que se den los supuestos establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y este Código. La parte querellante podrá solicitar al juez la imposición de otras medidas cautelares que este Código autoriza.

Desistimiento
**Artículo 438**. El querellante podrá retirar su demanda antes de que sea admitida a trámite sin efecto alguno en su contra. Una vez admitida a trámite el desistimiento de la acción penal privada producirá el sobreseimiento con efectos de sentencia absolutoria.

Abandono de la acción
**Artículo 439.** La inasistencia injustificada del querellante a la audiencia de juicio, así como su inactividad en el procedimiento por más de treinta días, entendiendo por tal la falta de realización de diligencias útiles para dar curso al proceso que fueren a su cargo, producirán el abandono de la acción privada. En tal caso el tribunal deberá, de oficio o a petición de parte, decretar el sobreseimiento de la causa con efectos de sentencia absolutoria.

...

Comparecencia a la audiencia
**Artículo 440.** El querellante podrá comparecer a la audiencia en forma personal, por medio de su apoderado general o por el profesional del derecho que le asiste en términos de este capítulo.

Sin perjuicio de ello, deberá concurrir en forma personal, cuando el órgano jurisdiccional así lo ordene y siempre que el imputado haya aportado su testimonio como prueba.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los trece días del mes de agosto del año dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen se sirvan poner de pie.
**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.
**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES** MONTERRUBIO. Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.
**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración de esta Legislatura por el Titular del Ejecutivo, en el uso del derecho contenido en la Constitución de nuestro Estado, el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Procuración y Administración de Justicia.
**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** La Presidencia

abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de decreto, el cual se acompaña y pregunta a las señoras y a los señores diputados, si quieren hacer uso de la palabra.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Esta Secretaría informa que no se ha registrado turno de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Llevaremos a cabo la votación nominal, que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto y la Presidencia solicita a la Secretaría, abra el sistema electrónico de votación hasta por minuto y medio; destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz, al registrar su voto.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por minuto y medio.

(Votación Nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** ¿Falta algún diputado de emitir su voto?

El dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se tiene por aprobado en lo general el dictamen y el proyecto de decreto y estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria en ese sentido. Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

En cuanto al punto número 12 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Gerardo Hernández Tapia, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto por el que se reforman diversas disposiciones, rectifico, la lectura de este punto la hará el diputado Jesús Alcántara, quien dará lectura al dictamen formulad a la iniciativa de decreto por el que se reforman diversas disipaciones del Código Administrativo del Estado de México y el Código Penal del Estado de México, de la Ley de Responsabilidades y de los Servidores Públicos del Estado y Municipios y de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en materia de servicios auxiliares del transporte. Presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

Tiene el uso de la palabra el diputado Jesús Alcántara.

**DIP. JESÚS ALCÁNTARA NÚÑEZ.** Muchas gracias señor diputado Presidente.

Con su venia diputadas y diputados.

Honorable Asamblea:

En ejercicio de las atribuciones de la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Procuración y Administración de Justicia, para efecto de su estudio y dictamen correspondiente, iniciativa de decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, del Código Penal del Estado de México, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, y de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de las iniciativas, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 60, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a consideración de la Legislatura los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es de aprobarse la iniciativa de decreto por la que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, del Código Penal del Estado de México, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, y de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de decreto respectivo.

**SEGUNDO**. Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto del año dos mil doce.

Es cuanto señor Presidente.

Muchas gracias.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Procuración y Administración de Justicia, para efecto de su estudio y dictamen correspondiente, iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, del Código Penal del Estado de México, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios y de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa en estudio, fue remitida al conocimiento y resolución de la Legislatura, por el Titular del Ejecutivo Estatal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito regular los servicios auxiliares de arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos; así como el otorgamiento de las concesiones y permisos para estos servicios.

**CONSIDERACIONES**

Consecuentes con el contenido de la iniciativa que se dictamina, los integrantes de las comisiones legislativas, apreciamos que es competencia de la Legislatura resolver sobre la materia que se propone, de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina la competencia de la Legislatura para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Una vez realizado el estudio de la iniciativa, se desprende que tiene por objeto, el establecimiento de un marco jurídico preciso en función del cual, la autoridad ejecutora desempeñe su función de modo tal, que se materialicen beneficios tangibles para la sociedad; incluyendo evitar cobros exagerados a los usuarios, la zonificación de operación del servicio público de arrastre y almacenamiento de vehículos y el establecimiento de canales de comunicación entre autoridades y ciudadanos.

Coincidimos con el autor de la iniciativa, que en los tiempos actuales, las exigencias sociales constituyen un reto y motivación para que los gobiernos puedan ofrecer una respuesta oportuna a las necesidades de los ciudadanos, para lograr conformar una sociedad más justa y equilibrada.

Entendemos que, uno de los compromisos del Gobierno del Estado, radica en que sea debidamente atendida una de las principales demandas que ha recibido de la ciudadanía, consistente en los servicios auxiliares del transporte; ya que es del dominio público la molestia de las personas respecto de los servicios de arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos.

En este sentido, el autor de la iniciativa destaca que en el caso de robo de vehículos, el afectado por dicha conducta delictiva, eventualmente erogará la menor cantidad posible para recuperar su vehículo, que la entrega de éste, sea de manera inmediata, que a través de los medios electrónicos, el ciudadano acceda de manera sencilla a un página web para constatar si se ha recuperado su vehículo o escuchar dicha información vía telefónica, para lo que se establecerá un número gratuito.

En este orden de ideas, se pretende que las disposiciones jurídicas, beneficien a los usuarios de estos servicios auxiliares; por lo que se propone adicionalmente que el concesionario de depósito

de vehículos que reciba automóviles robados o presentados sin justificación legal, sea sancionado, incluso con la revocación de la concesión o permiso correspondiente, a efecto de evitar en principio, los cobros excesivos a la población que por cualquier circunstancia, deba utilizar ese servicio, por lo que se pone a disposición de los ciudadanos, la figura de la queja cuando considere que los concesionarios no hayan cumplido las disposiciones a las cuales deben ceñir su actuación.

En congruencia, se plantea el establecimiento de depósitos vehiculares que sean operados por la Procuraduría General de Justicia del Estado de México y cuyo funcionamiento se vincule con la recuperación de vehículos relacionados con la comisión de delitos; derivado de lo cual, no se cobre arrastre ni almacenamiento.

De igual forma se prevén disposiciones relativas a la tabulación anual de tarifas, autorizadas por la Secretaría de Transporte, para salvaguardar los derechos de las personas y atender las legítimas demandas tal como lo establece el Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017.

Cabe mencionar, que el Código Administrativo del Estado de México, en su Libro Séptimo, regula el transporte público con la finalidad de que se cuente con un servicio seguro, eficiente y de calidad; entendiendo así que el servicio de arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos, entre otros, constituyen un servicio público cuya prestación corresponde al Gobierno del Estado, quien puede proporcionarlo directamente o a través de concesiones, que se otorguen en términos del referido Libro y del Reglamento de la materia.

Por su parte el Libro Octavo del referido Código regula el tránsito de vehículos, personas y objetos; y establece la facultad de las autoridades de tránsito para ordenar el retiro de la vía pública de vehículos, objetos, personas o animales que obstaculicen o pongan en peligro el tránsito, remitiéndolos a los depósitos correspondientes y presentando a las personas ante las autoridades competentes en caso de delito o falta grave.

Observamos que, como lo expone el autor de la iniciativa, los depósitos de vehículos, cuentan con un notable hacinamiento derivado de múltiples razones, entre las que destaca la no reclamación por parte de sus propietarios, al optar por no cubrir las cantidades correspondientes derivadas de la imposición de una infracción administrativa por parte de la autoridad facultada al respecto, lo que propicia la contaminación y el consecuente deterioro al medio ambiente; por lo que es necesario el establecimiento de medidas tendientes a favorecer la despresurización de los depósitos vehiculares, a través de la adecuación al marco normativo rector.

En ese sentido, se pretende reducir los índices de contaminación visual y el deterioro al medio ambiente; proponiendo contrarrestar los efectos nocivos que se producen por la elevada cantidad de vehículos automotores que se encuentran en los depósitos vehiculares, al evitarse que los mismos sean ingresados y el consecuente pago de multas por arrastre y depósito; todo esto en beneficio de la sociedad mexiquense.

Por su parte, en cuanto al Código Penal del Estado de México se propone que para garantizar dicho pago, se establezca garantía en cualquiera de las modalidades que la ley señala y adicionalmente, que se establezca como excepción, los vehículos automotores de uso particular, asegurándose únicamente los vehículos relacionados con delitos que ameriten prisión preventiva oficiosa y los destinados al transporte público.

En este sentido, y para efectos de las responsabilidades de los servidores públicos, se propone adicionar una obligación de los servidores públicos a efecto de que se prevea que todo servidor público deberá abstenerse de remitir vehículos a cualquier depósito de vehículos concesionado o de carácter estatal, con motivo distinto a los permitidos por las disposiciones legales aplicables.

Finalmente, en relación a la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, se propone que sus disposiciones sean congruentes, con las demás modificaciones previstas en la materia de estudio, fundamentalmente respecto a los requisitos para ser Oficial Mediador-Conciliador y a las facultades de dicho servidor público.

Se propone establecer que si bien, se asegurarán de oficio los vehículos involucrados, previa garantía del pago de la reparación del daño, se podrán

devolver éstos, a sus propietarios o conductores en depósito provisional, como depositarios, a fin de que sólo como última opción, se remitan al depósito respectivo.

Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse la Iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, del Código Penal del Estado de México, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios y de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de Decreto respectivo.

**SEGUNDO.**- Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 8 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA**

| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIA** |
|---|---|
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. CARLOS IRIARTE MERCADO** | **DIP. PABLO DÁVILA DELGADO** |
| **DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN** | **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** |
| **DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ** | **DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES** |
| **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** | **DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA** |
| **DIP. CRISTINA RUÍZ SANDOVAL** | **DIP. KARINA LABASTIDA SOTELO** |
| **DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO** | **DIP. NOÉ BARRUETA BARÓN** |
| **DIP. LUIS GUSTAVO** | **PARRA NORIEGA** |

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.**- Se reforma el Título Quinto y se adiciona el Título Sexto al Libro

Séptimo del Código Administrativo del Estado de México, para quedar como sigue:

**TITULO QUINTO**
**De los Servicios Auxiliares**

**CAPITULO PRIMERO**
**Disposiciones Generales**

**Artículo 7.37.-** Las disposiciones contenidas en el presente Título, son adicionales a las contenidas en el presente Libro y tienen por objeto regular los servicios auxiliares de arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos y para los efectos del mismo, se entenderá por:

I. Abanderamiento: Señalización preventiva que debe instalarse por el prestador del servicio de arrastre y salvamento, para advertir a los usuarios del camino, respecto de la presencia de vehículos accidentados, varados u otros obstáculos o de la ejecución de maniobras, ya sea sobre la carpeta asfáltica o del derecho de vía;

II. Almacenamiento: Acto mediante el cual, se confía en depósito, un vehículo para su guarda y custodia, dentro de los espacios autorizados para tal efecto, para que éste, quede en garantía a disposición de la autoridad competente;

III. Arrastre: El conjunto de operaciones necesarias para trasladar de un lugar a otro un vehículo, que está impedido física, mecánica o administrativamente para su auto-desplazamiento, utilizando para ello, una grúa;

IV. Concesionario: Persona física jurídico colectiva que proporciona legalmente la prestación del servicio de transporte público de arrastre y de almacenamiento de un vehículo mediante concesión;

V. Fiscalía Regional: Unidad administrativa de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, encargada de la operación de los depósitos vehiculares cuyo funcionamiento se vincule con la recuperación de vehículos relacionados con la comisión de delitos;

VI. Grúa: Unidad de tracción utilizada para el arrastre de vehículos, que cumple con el equipo mecánico establecido por el presente Libro;

VII. Inventario: Documento que describe la condición física de la unidad objeto del servicio, así como las condiciones de la carga u objetos que contenga, al inicio del arrastre y salvamento;

VIII. Permisionario: Persona física o jurídica colectiva autorizada por la Secretaría de Transporte para prestar servicio auxiliar de arrastre y traslado;

IX. Usuario: Persona física y jurídica colectiva, a cuyo cargo se contrata, por la autoridad competente el servicio de arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos;

X. Vehículo: Medio de transporte dedicado a realizar los desplazamientos de las personas y sus equipajes.

**CAPITULO SEGUNDO**
**De la Autoridad y sus Atribuciones**

**Artículo 7.38**.- Para los efectos de este Título, la Secretaría de Transporte, tendrá las atribuciones siguientes:

I. Otorgar las concesiones y permisos de los servicios auxiliares en términos de las disposiciones jurídicas aplicables;

II. Resolver la terminación de las concesiones y permisos de los servicios auxiliares;

III. Iniciar el procedimiento para la intervención de un servicio público hasta ponerlo en estado de resolución;

IV. Determinar las tarifas por el servicio de arrastre y almacenamiento de vehículos;

V. Verificar que los procedimientos administrativos que establece el presente Título, se realicen en

términos de las disposiciones aplicables;

VI. Dividir previo estudio técnico, la geografía del Estado en zonas, las cuales, serán asignadas de manera equitativa entre los concesionarios del servicio público de arrastre y salvamento de vehículos, dicha zonificación será revisada y validada de manera anual, durante los primeros quince días del mes de enero de cada año;

VII. Ordenar mediante procedimiento administrativo al concesionario, la devolución de cobros excesivos, previa petición;

VIII. Las demás señaladas por otros ordenamientos jurídicos aplicables.

## CAPITULO TERCERO
## De las Concesiones

### SECCIÓN PRIMERA
### Del otorgamiento de las concesiones y permisos

**Artículo 7.39**.- Se otorgarán las concesiones para la prestación del servicio público auxiliar del depósito y guarda vehicular y permisos para salvamento y arrastre, únicamente a quienes cumplan los siguientes requisitos:

I. No haber sido titular de concesiones o permisos a los que se refiere este artículo, que hubiesen sido objeto de revocación, suspensión o cancelación;

II. Acreditar su inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes;

III. Tratándose de personas físicas, acreditar ser mexicanas y mayores de edad;

IV. En el caso de personas jurídicas colectivas, estar constituidas conforme a las leyes mexicanas y tener previsto, como parte de su objeto social, la prestación del servicio que pretende desempeñar;

V. Acreditar que se dispone de los recursos materiales, técnicos, económicos, tecnológicos y de organización, suficientes y adecuados para brindar el servicio;

VI. Presentar la solicitud por escrito;

VII. Cubrir las contribuciones que, en su caso, establezcan las disposiciones fiscales aplicables;

VIII. Las establecidas por otras disposiciones generales administrativas.

**Artículo 7.40**.- Como elementos particulares, deberán acreditarse los siguientes:

I. Tratándose del servicio público auxiliar de depósito y guarda de vehículos, además deberá acreditar:

a) La propiedad del inmueble donde vayan a depositarse los vehículos, cuya superficie no podrá ser menor de una hectárea;

b) Contar con permiso o autorización de uso de suelo, expedido por autoridad competente.

II. En el caso del servicio público auxiliar de salvamento y arrastre, adicionalmente, deberá acreditar:

a) La propiedad de los vehículos con los que prestará el servicio.

b) El cumplimiento de las especificaciones técnicas que determine la Secretaría de Transporte;

c) Contar como mínimo, con una grúa de alguno de los tipos descritos en el artículo 7.58 del presente Título.

**Artículo 7.41.**- Previo al otorgamiento de una concesión, la Secretaría de Transporte deberá realizar, por sí o con el apoyo de otras autoridades, los estudios técnicos y operativos que determinen la conveniencia de establecer nuevas concesiones de depósito o la integración de nuevos permisos del servicio de salvamento y arrastre.

Tratándose de concesiones para el servicio de

depósito y guarda de vehículos, además de las fracciones contenidas en el artículo siguiente, con excepción de la fracción X, deberá contener:

I. El domicilio del establecimiento donde deba prestarse el servicio;

II. La capacidad máxima de almacenamiento de vehículos que ampare la concesión;

III. Las especificaciones físicas del establecimiento donde vaya a prestarse el servicio, así como las medidas de control y vigilancia, y demás obligaciones complementarias que deberá observar el concesionario.

**Artículo 7.42**.- Los permisos para los servicios públicos auxiliares de salvamento y arrastre, constarán por escrito y contendrán:

I. El nombre y domicilio de la persona física o jurídica colectiva a cuyo favor se expida;

II. El Registro Federal de Contribuyentes del permisionario;

III. En caso de personas jurídicas colectivas, los datos generales relativos a su constitución;

IV. El tipo de servicio para el cual se otorga;

V. La circunscripción territorial en la que se prestará el servicio;

VI. El lugar y fecha de expedición;

VII. Los derechos y obligaciones del permisionario;

VIII. La firma autógrafa del servidor público que la expida;

IX. La firma de aceptación del permisionario;

X. Los datos generales y características de los vehículos que ampara, y las características y condiciones generales de operación.

**Artículo 7.43.-** Las concesiones y permisos para los servicios públicos auxiliares de depósito y guarda, así como de salvamento y arrastre, tendrán la vigencia establecida por el artículo 7.20 de este Libro, pero deberán prorrogarse anualmente en los plazos que para tal efecto determine la Secretaría de Transporte, los que deberán publicarse en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno", en el mes de abril del año que corresponda.

**Artículo 7.44**.- La prórroga es la revalidación que otorga la Secretaría de Transporte, para que se continúe prestando el servicio concesionado o permisionado.

Para su procedencia, la autoridad competente verificará que se mantienen los medios y las condiciones adecuadas para la prestación del servicio concesionado, conforme a las disposiciones legales aplicables.

**Artículo 7.45**.- Además de lo previsto en el artículo anterior, para el otorgamiento de la prórroga, es necesario cumplir con los requisitos siguientes:

I. Presentar el título de concesión o permiso vigente;

II. No tener adeudos con la Hacienda Pública del Estado, derivados de la concesión o permiso a prorrogar;

III. Presentar original y copia de la póliza anual de seguro vigente;

IV. Presentar original de identificación oficial del concesionario o representante legal;

V. Realizar el pago de la prórroga;

VI. Acreditar el pago del impuesto predial correspondiente, en el caso del servicio de depósito y guarda de vehículos;

VII. Presentar constancia original de revisión vehicular, expedida por la Secretaría de Transporte, tratándose del servicio público auxiliar de

salvamento y arrastre;

VIII. Presentar constancia original de verificación vehicular de emisión de contaminantes, tratándose de permiso de salvamento y arrastre.

**Artículo 7.46**.- Los permisos y concesiones referidos en este ordenamiento son personalísimos, intransferibles, inalienables e inembargables y no generan derechos reales de ninguna clase a favor de su titular.

Cualquier acto mediante el cual se pretenda cederse, gravarse o enajenarse las concesiones, los títulos o documentos que las amparen, anularán la concesión o permiso otorgado y no producirán efecto legal alguno.

**Artículo 7.47.-** Nadie podrá, al amparo de una misma concesión, prestar el servicio público auxiliar de depósito y guarda vehicular en más de un inmueble.

**Artículo 7.48.-** El permiso para prestar los servicios de salvamento y arrastre, se deberá ejercer con los vehículos que fueron autorizados para ese fin, por lo que el permisionario no podrá prestar dicho servicio con vehículos diversos a los autorizados.

**Artículo 7.49.-** Las concesiones y permisos que se otorguen en contravención a las disposiciones de este título, serán nulas.

**Artículo 7.50.-** Las concesiones y permisos se terminan de acuerdo a lo previsto por el artículo 7.34 de este Libro, además por:

I. Falta de prórroga;

II. Acuerdo expreso y fundado en el interés público, que dicte el Titular de la Secretaría de Transporte.

**Artículo 7.51**.- Las concesiones y permisos se revocarán en términos de lo previsto por el artículo 7.35 de este Libro y además por las causas siguientes:

I. Trasladar, arrastrar, recibir, custodiar, guardar vehículos robados o con reporte de robo, salvo la excepción prevista por el artículo 7.63 párrafo segundo de este Título;

II. Perder, por cualquier causa, en perjuicio del concesionario, la propiedad o posesión del inmueble destinado al servicio, salvo que se hubiere obtenido previamente la autorización de la Secretaría de Transporte para reubicar el sitio del depósito, en cuyo caso, se deberá expedir una nueva concesión con los datos del nuevo domicilio, tratándose de los prestadores del servicio de depósito y guarda de vehículos;

III. Cambiar el objeto social del concesionario, haciéndose incompatible con la prestación del servicio, tratándose de personas jurídicas colectivas.

La revocación de la concesión tiene por efecto, la pérdida definitiva de los derechos de explotación de la concesión.

En el caso del servicio público auxiliar de depósito y guarda vehicular, una vez emitido y publicado el Acuerdo de revocación, la Secretaría de Transporte, aún mediante el uso de la fuerza pública, tomará posesión de los vehículos depositados y de los archivos, bitácoras, registros y documentación que los ampare, trasladándolos a costa del concesionario, a otro establecimiento concesionado o proveyendo las medidas urgentes que resulten necesarias para garantizar la debida conservación y cuidado de los bienes depositados.

**SECCIÓN SEGUNDA**
**De las obligaciones de los concesionarios y permisionarios**

**Artículo 7.52**.- Son obligaciones de los concesionarios del servicio público auxiliar de depósito y guarda vehicular:

I. Recibir en depósito los vehículos en cualquier día y hora, salvo los casos de excepción que

establezcan las disposiciones legales;

II. Observar las condiciones y restricciones complementarias que se establezcan en la concesión;

III. Conservar y devolver el vehículo depositado, en las mismas condiciones en que lo reciba, salvo el deterioro natural que presente por el simple transcurso del tiempo, la intemperie o las condiciones climatológicas, con las excepciones previstas en este Libro;

IV. Devolver el vehículo que tiene bajo su custodia, en los términos que ordene la autoridad competente y que previa cumplimentación de los requisitos, no podrá exceder de una hora;

V. Entregar a quien presente el vehículo respectivo, el documento que acredite fehacientemente la recepción del mismo, el que contendrá una descripción pormenorizada del vehículo, así como el inventario de los efectos personales, valores u objetos que se encuentren en su interior;

VI. Llevar un registro físico y electrónico de control debidamente pormenorizado, que contenga los datos de los vehículos que ingresen y egresen del depósito, indicando la causa o motivo de la puesta a disposición, la fecha y hora de la misma, la autoridad que los entregó y liberó, y el nombre de la persona a quien se hubieren devuelto;

VII. Respetar las tarifas establecidas para la prestación del servicio, que deberán encontrarse en un cartel de cuando menos un metro cuadrado, visible en las oficinas de atención al público, del establecimiento donde se depositen los vehículos;

VIII. Cumplir y mantener las especificaciones físicas para los sitios de depósito que este Libro prevé, así como las que fije la Secretaría de Transporte al momento de otorgar la concesión o al realizarse la prórroga anual correspondiente;

IX. Permitir al personal competente de la Secretaría de Transporte, el acceso al inmueble, estacionamiento, sitio o local donde se realice el depósito de los vehículos, a efecto de vigilar el cumplimiento de este Libro;

X. Contratar y mantener vigente una póliza de seguro de responsabilidad civil a través de alguna empresa legalmente constituida, por los posibles daños que se ocasionen a los vehículos depositados, la que deberá hacerse en un término no mayor a veinte días hábiles, contados a partir del otorgamiento de la concesión, debiendo acreditarlo ante la autoridad competente;

XI. Establecer un número telefónico gratuito que funcione las veinticuatro horas del día los trescientos sesenta y cinco días del año al servicio de la ciudadanía, así como, una página web enlazada a la Secretaría de Transporte, en la que se publicarán de manera inmediata los datos del vehículo que se encuentre bajo su resguardo y un par de fotografías que acredite el estado en que lo recibieron;

XII. Acatar y dar cumplimiento a las resoluciones que emita la Secretaría de Transporte en el procedimiento a que hace referencia el artículo 7.71;

XIII. Las demás que se establezcan en otras disposiciones legales y administrativas.

**Artículo 7.53**.- Los concesionarios del servicio público auxiliar de depósito y guarda de vehículos, deberán prohibir el acceso al inmueble donde se practique el depósito, a toda persona que no se encuentre bajo su dirección, responsabilidad o subordinación, con excepción de las autoridades, previa identificación personal, acrediten facultad para ingresar al establecimiento para la práctica de alguna diligencia de carácter legal o de personal autorizado de la Secretaría de Transporte para efectuar inspecciones de libros, registros, instalaciones, grúas, personal y vehículos.

Asimismo, podrá permitirse a los particulares que acrediten interés jurídico o legítimo, extraer del vehículo, documentación y objetos personales,

siempre en presencia del personal autorizado del establecimiento y levantando constancia circunstanciada de dicha disposición.

**Artículo 7.54.-** Quienes presten el servicio público auxiliar de depósito y guarda vehicular, no podrán ejercer en el mismo inmueble, ningún otro tipo de actividad, salvo el servicio público auxiliar de salvamento y arrastre vehicular.

Queda prohibido, tener talleres mecánicos o vender refacciones automotrices en el interior del inmueble sujeto a la concesión.

**Artículo 7.55.-** Son obligaciones de los permisionarios del servicio público auxiliar de salvamento y arrastre vehicular:

I. Observar las condiciones y restricciones complementarias que se establezcan en el permiso respectivo;

II. Abstenerse de realizar servicios de salvamento y arrastre, a vehículos entregados por autoridades que no se identifiquen plenamente o sin mediar la documentación que acredite la entrega material y jurídica del bien correspondiente;

III. Entregar, a quien solicite el salvamento y arrastre del vehículo respectivo, la documentación que acredite fehacientemente la recepción del mismo, describa las condiciones en que se encuentre, y señale, mediante inventario pormenorizado, los efectos personales, valores u objetos que se encuentren en el interior del vehículo;

IV. Llevar un registro físico y electrónico de control, debidamente pormenorizado, que contenga los datos de los vehículos a los que se les realice un servicio de salvamento y arrastre, indicando la causa o motivo de la solicitud, la fecha y hora de la misma, la autoridad que lo solicitó y el lugar de depósito o destino final, según lo indicado por la autoridad;

V. Respetar las tarifas establecidas para la prestación del servicio, que deberán encontrarse en un cartel de cuando menos un metro cuadrado, visible en las oficinas de atención al público, del establecimiento donde se depositen los vehículos;

VI. Cumplir y mantener las especificaciones técnicas para los vehículos destinados a realizar las maniobras de salvamento y arrastre que este Libro prevé, así como las que fije la Secretaría del Transporte al momento de otorgar el permiso o al realizarse la prórroga de este último;

VII. Permitir al personal competente de la Secretaría de Transporte, el acceso a sus oficinas, sitio o local donde se realicen las actividades de coordinación, operación y mantenimiento de los vehículos destinados a prestar el servicio de salvamento y arrastre, a efecto de vigilar el cumplimiento de este Libro;

VIII. Contratar y mantener vigente una póliza de seguro de responsabilidad civil que ampare los vehículos sujetos a traslado, a través de alguna empresa legalmente constituida y autorizada por la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas;

IX. Las demás que establezcan otras disposiciones legales y administrativas.

**SECCIÓN TERCERA**
**De los derechos de los concesionarios y permisionarios**

**Artículo 7.56**.- Son derechos de los concesionarios del servicio público auxiliar de depósito y guarda vehicular los siguientes:

I. Cobrar la tarifa autorizada por la prestación del servicio, a quienes acrediten interés jurídico o legítimo del vehículo;

II. Proponer a la Secretaría de Transporte, la instrumentación de programas y acciones para el mejoramiento de las condiciones de operación, supervisión y cobro del servicio;

III. Los demás que le otorguen otras disposiciones jurídicas.

Artículo 7.57.- Son derechos de los permisionarios del servicio público auxiliar de salvamento y arrastre vehicular los siguientes:

I. Cobrar la tarifa autorizada por la prestación del servicio, a quienes acrediten interés jurídico o legítimo del vehículo;

II. Proponer a la Secretaría de Transporte, la instrumentación de programas y acciones para el mejoramiento de las condiciones de operación, supervisión y cobro del servicio;

III. Los demás que le otorguen otras disposiciones jurídicas.

## CAPÍTULO CUARTO
## Del servicio público auxiliar de salvamento y arrastre vehicular

### SECCIÓN PRIMERA
### De los equipos de salvamento y arrastre

**Artículo 7.58.-** Para las operaciones de salvamento y arrastre de vehículos, se consideran tres tipos de grúas, de acuerdo a su capacidad de remolque, siendo las siguientes:

I. Equipos hidráulicos de plataformas abatibles para subir y transportar vehículos sin rodar y con equipo posterior para remolcar vehículos;

II. Equipos con plumas;

III. Vehículos con equipos hidráulicos sujetadores de llantas, eje o chasis.

Las especificaciones para los equipos de salvamento y arrastre quedarán establecidas en la Norma Técnica respectiva y demás disposiciones generales administrativas.

**Artículo 7.59.-** Únicamente podrán prestar los servicios con grúas con capacidad de 3,500 kilogramos como mínimo de carga o doble rodada, queda prohibido el uso de equipos de levante como garruchas, poleas o polipastos.

La capacidad máxima de arrastre o traslado por tipo de grúa estará en función del peso bruto vehicular especificado por el fabricante, así como el peso vehicular incluyendo la grúa o plataforma y el peso del vehículo por arrastrar o trasladar.

Las unidades deben contar con una placa legible e indeleble de 0.15 m por 0.20 m en el exterior del vehículo en un lugar visible al usuario, en la que se indique su tipo, peso bruto vehicular máximo de carga de la grúa o plataforma.

**Artículo 7.60**.- Los vehículos destinados para prestar el servicio de grúa, deberán contar con una antigüedad no mayor a diez años, a partir del año de su fabricación y deberán contar con los elementos que se establezcan en la disposición administrativa correspondiente.

### SECCIÓN SEGUNDA
### De la prestación del servicio

**Artículo 7.61.-** Durante la realización de las maniobras necesarias para realizar el salvamento y arrastre de vehículos que deban de ser trasladados, el permisionario deberá establecer la señalización preventiva necesaria mediante abanderamiento, ya sea manual o a través de cualquier artefacto luminoso, que permita advertir a los usuarios de las calles, caminos y puentes, sobre la presencia de vehículos averiados.

**Artículo 7.62.-** Al efectuar el salvamento y arrastre vehicular, el permisionario estará obligado a elaborar un reporte de servicio, que proporcionará en copia al propietario del vehículo y que contendrá como mínimo lo siguiente:

I. Fecha y hora de servicio al vehículo;

II. Número de serie y placas de circulación de la grúa que realice el traslado del vehículo;

III Las características generales del vehículo, indicando cuando menos:

a) Marca y tipo.

b) Año del modelo.

c) Color.

d) Número de motor.

e) Número de serie.

f) Número de placas de circulación o del permiso provisional para circular, si los portara.

g) Descripción del estado físico interior y exterior del vehículo, que de ser posible firme el conductor o si estuviese ausente dos testigos o fotografías.

IV. Ubicación donde se presta el servicio;

V. En su caso, el nombre y cargo del servidor público que pone el vehículo a disposición y motivo de retención;

VI. Desglose, por conceptos del cobro de servicios;

VII. Número de folio del reporte;

VIII. El permisionario del servicio de salvamento y arrastre de vehículos solo podrá realizar las maniobras de traslado, únicamente cuando los vehículos por las condiciones y naturaleza del hecho no puedan ser trasladados por sus conductores o propietarios, así como cuando se nieguen a trasladarlos y la autoridad lo ordene.

La Secretaría de Transporte elaborará y comunicará a los permisionarios, los formatos específicos para el reporte a que se refiere este artículo, cuyo uso, en este caso, será obligatorio.

## CAPÍTULO QUINTO
## Del servicio público auxiliar de depósito y guarda vehicular

### SECCIÓN PRIMERA
### Condiciones del servicio

**Artículo 7.63**.- Los vehículos recuperados por robo, deberán ser trasladados a los depósitos vehiculares estatales, cada Fiscalía Regional contará al menos con una unidad de arrastre con la finalidad de que el usuario recupere su vehículo sin tener que realizar erogaciones por concepto de arrastre, salvamento, guarda, custodia y depósito de vehículos.

Únicamente con motivo de las dimensiones del vehículo robado, que exceda de la capacidad de arrastre de las grúas con que cuente la Fiscalía Regional correspondiente, se solicitará el servicio de grúas permisionado, quienes cobrarán el servicio prestado con cargo al propietario del vehículo o medio de transporte recuperado conforme a las tarifas vigentes.

**Artículo 7.64.-** En los lugares en que se encuentren dos o más concesionarios autorizados para prestar el servicio de depósito y guarda de vehículos, se dará prioridad al establecimiento que esté más cerca de la ubicación del vehículo a depositar.

En los lugares, en los que no se cuente con establecimientos autorizados para prestar el servicio de depósito y guarda de vehículos, el vehículo en cuestión, se depositará en el más próximo, donde haya un concesionario autorizado.

### SECCIÓN SEGUNDA
### De los lugares de depósito

**Artículo 7.65.-** Las especificaciones mínimas de infraestructura y de servicio que deberán cubrirse en los establecimientos donde se preste el servicio público auxiliar de depósito vehicular, son:

I. Protección perimetral del inmueble, mediante bardeado y rematados con protecciones de malla o alambre de púas y portón de acceso;

II. Debe contar con espacio para la atención a usuarios y actividades de las personas encargadas, sanitarios al público y sistemas de comunicación;

III. Contar con vigilancia las veinticuatro horas del día;

IV. El depósito deberá distinguirse al público en lugares visibles, por medio de rótulos que muestren la razón social, requisitos para la liberación de vehículos y tarifa vigente. De igual forma, dentro de sus instalaciones deben contar con salidas de emergencia y rutas de evacuación debidamente señaladas. Las especificaciones de dichos rótulos, salidas y señalamientos se precisarán en la Norma Técnica respectiva y demás disposiciones generales administrativas;

V. Debe contar con los seguros de daños y/o fondos de garantía que aseguren el pago de daños que pudieran sufrir los vehículos arrastrados y/o depositados imputables al prestador del servicio, así como los terceros que resultaren perjudicados en sus bienes o personas, debido a las actividades que desarrollan las grúas, los depósitos, el seguro a grúas y depósito de vehículos estará en función del tamaño del depósito y el número de vehículos en resguardo, en términos de la Norma Técnica respectiva y demás disposiciones generales administrativas;

VI. Los horarios de servicio, el manejo de los sellos, la instalación de buzones de quejas y sugerencias y el procedimiento serán especificados en las demás disposiciones generales administrativas;

VII. Las demás previstas en la Norma Técnica respectiva y demás disposiciones generales administrativas.

## SECCIÓN TERCERA
## De la recepción de los vehículos

**Artículo 7.66.-** Los concesionarios podrán promover y suscribir entre sí y con las corporaciones de policía estatales y municipales, convenios de coordinación para optimizar la adecuada cobertura y condiciones de prestación del servicio, así como garantizar la efectiva protección y custodia de los vehículos y proporcionar a las autoridades en materia de seguridad, información para el debido cumplimiento de sus fines.

**Artículo 7.67.-** Los concesionarios deberán abstenerse de recibir:

I. Vehículos remitidos por autoridades que no se identifiquen plenamente o sin mediar la documentación que acredite la entrega material y jurídica del vehículo correspondiente; tener en depósito, o recibir vehículos robados o con reporte de robo, aún los remitidos por alguna autoridad de cualquier naturaleza;

II. Junto con el vehículo, alimentos perecederos, medicamentos a granel, drogas, armas, animales, productos químicos, materiales o residuos corrosivos, reactivos, explosivos, tóxicos, inflamables, mutagénicos o biológico infecciosos y demás productos o mercancías que se encuentren a simple vista, cuya conservación represente un riesgo para la salud o para el ambiente, por su concentración, propiedades químicas o resultados de la descomposición;

Si tales objetos, productos o mercancías estuvieren en el vehículo al momento de solicitarse el depósito, la autoridad a cuya disposición se encuentre el vehículo, deberá proveer lo necesario, respecto de la guarda de dichos bienes;

III. Vehículos detenidos por autoridades de un municipio, si se pretende ponerlos bajo resguardo de un establecimiento ubicado en un municipio distinto, excepto cuando se trate del supuesto del artículo 7.63 de este Libro;

IV. Vehículos que sean trasladados por personas físicas o jurídicas colectivas que no cuenten con el permiso para prestar el servicio público auxiliar de salvamento y arrastre, en los términos que establece este Libro.

**Artículo 7.68**.- Al momento de recibir un vehículo en depósito, el concesionario realizará un inventario del bien depositado y entregará una copia al propietario del vehículo y otra al servidor público responsable de la puesta a disposición o

del operador de la grúa responsable del traslado, que describa:

I. El nombre del servidor público o la persona que realiza la entrega material del vehículo;

II. Número de serie y placas de circulación de la grúa que realice el traslado del vehículo depositado y nombre de la compañía permisionaria del servicio de salvamento y arrastre o de la corporación que hubiese hecho el traslado;

III. La fecha y hora de recepción del vehículo;

IV. Las características generales del vehículo, indicando cuando menos:

a) Marca y tipo.

b) Año del modelo.

c) Color.

d) Número de motor.

e) Número de serie.

f) Número de placas de circulación o del permiso provisional para circular, si los portara.

V. Nombre y dirección del concesionario responsable de la prestación del servicio de depósito vehicular;

VI. Nombre y firma autógrafa de la persona que reciba materialmente el vehículo;

VII. Descripción del estado físico interior y exterior del vehículo;

VIII. Relación y descripción pormenorizada de los objetos que se encuentren en el interior o exterior del vehículo y que permanecerán en depósito junto con la unidad;

IX. Número de folio que permita individualizar e identificar el recibo.

La Secretaría de Transporte elaborará y comunicará a los concesionarios, formatos específicos para el recibo a que se refiere este artículo, cuyo uso en este caso, será obligatorio.

**SECCIÓN CUARTA**
**De la custodia, conservación y devolución de los vehículos**

**Artículo 7.69**.- Los concesionarios deberán devolver el vehículo que tengan bajo su guarda y custodia, en las condiciones que consten en el inventario del mismo, haciéndose responsables de cualquier parte o accesorio faltante, así como de los daños causados a los vehículos durante el tiempo que permanezcan bajo su custodia y, en cualquier caso, deberá restituirlos o repararlos a satisfacción del propietario del vehículo.

**Artículo 7.70.-** Para obtener la devolución del vehículo depositado, el interesado deberá exhibir la orden de liberación que al efecto expida la autoridad ante la cual se hubiese puesto a disposición, debiendo cubrir el monto de las tarifas correspondientes; comprobando que pagó los servicios al permisionario de salvamento y arrastre, firmando la documentación que acredite la entrega del vehículo.

La liberación de vehículos ordenada por autoridad judicial o administrativa, no exenta al interesado de la obligación de pago por los servicios de salvamento y arrastre, los de depósito, ni priva a los concesionarios o permisionarios de su derecho a cobrarlos, aun cuando el hecho o acto generadores de la necesidad del depósito, sea revocado o declarado nulo.

Una vez cubiertos los requisitos antes referidos el concesionario entregará el vehículo conforme a lo dispuesto en el artículo 7.52 fracción IV, de este Libro.

**Artículo 7.71**.- Si al momento de la devolución del vehículo, el interesado detectare faltantes o averías que no consten en el inventario, podrá presentar

una queja ante la Secretaría de Transporte, dentro de los quince días hábiles siguientes al momento en que le fue entregado.

Recibida la queja, la Secretaría de Transporte citará al agraviado y al concesionario a una audiencia, que se llevará a cabo dentro de los diez días hábiles siguientes a la recepción de la queja, en la que se procurará una conciliación.

De no lograrse la conciliación, la Secretaría de Transporte emitirá la resolución correspondiente.

## CAPÍTULO SEXTO
## De los vehículos abandonados

### SECCIÓN PRIMERA
### Consideraciones Generales

**Artículo 7.72**.- Se consideran de utilidad pública, aquellas acciones que tiendan a evitar el hacinamiento o saturación de vehículos en los establecimientos de depósito vehicular, a fin de evitar riesgos a la seguridad o a la salud pública.

Las autoridades estatales competentes en materia de salubridad y preservación del equilibrio ecológico y protección al ambiente, podrán, conforme a las disposiciones que las rijan, realizar visitas de inspección a los establecimientos concesionados y formular recomendaciones u ordenar medidas de seguridad que tiendan a evitar, minimizar o mitigar posibles daños al ecosistema o a la salud pública.

**Artículo 7.73.**- Para los efectos de este Libro, se consideran vehículos abandonados aquellos que hayan sido puestos a disposición de autoridad competente y depositados en alguno de los establecimientos concesionados que regula este Libro, siempre que no sean recuperados por persona alguna y que encuadren en cualquiera de los supuestos previstos por este ordenamiento.

Los vehículos a que se refiere este Capítulo, no serán considerados como bienes mostrencos, de acuerdo a lo dispuesto por el Código Civil del Estado de México, por lo que su regulación se someterá exclusivamente a lo dispuesto en este Libro.

### SECCIÓN SEGUNDA
### De la declaración de abandono y el procedimiento de enajenación

**Artículo 7.74**.- Los vehículos asegurados y que fueron remitidos a los depósitos vehiculares que causen abandono por más de un año, aplican a favor del Estado.

**Artículo 7.75.-** Se iniciará el procedimiento de declaración de abandono de los vehículos depositados, para su destrucción, cuando se presente alguno de los supuestos siguientes:

I. Que haya transcurrido más de un año, de la fecha en que se hubiere depositado el vehículo, a excepción de aquellos que se encuentren en proceso judicial o administrativo pendiente de resolver, o que dictada la resolución o sentencia, ésta, no haya quedado firme, en cuyo caso el plazo referido, se computará a partir del momento en que cause ejecutoria dicha resolución;

II. Que la autoridad competente haya ordenado la liberación y entrega del vehículo, por parte de la autoridad competente y haya transcurrido más de un año.

**Artículo 7.76.-** Al cumplirse el plazo señalado en los supuestos que establece el artículo anterior, el concesionario deberá:

I. Informar a la Secretaría de Transporte, cuando se actualice alguna de las causales a que hace referencia el artículo que antecede;

II. Remitir a la Secretaría de Transporte, las placas y la tarjeta de circulación del vehículo, si las portara y conservara en la unidad; en caso de no ser así, comunicará bajo protesta de decir verdad, dicha circunstancia;

III. Cuando la Secretaría de Transporte reciba el listado por parte de los concesionarios, respecto

de los vehículos susceptibles de ser declarados en abandono y por ende enajenados, mediante edicto publicado en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" y en un diario de mayor circulación del Estado de México dará a conocer los vehículos sujetos al procedimiento de abandono;

IV. En un plazo de siete días hábiles posteriores a la publicación del edicto referido en la fracción que antecede, el Titular de la Secretaría de Transporte, emitirá la Declaratoria de Abandono de los bienes en favor del Estado, que por medio de edicto deberá publicarse en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" y en un diario de mayor circulación del Estado de México;

V. La enajenación se exceptúa de la subasta púbica;

VI. El producto de la venta del vehículo enajenado se aplicará para la reparación del daño cuando lo hubiere, mismo que deberá ser reclamado dentro del plazo de un mes siguiente a la publicación del edicto respectivo, previa acreditación del interés jurídico; el remanente, en su caso, pasará a favor del Estado.

**Artículo 7.77.-** El destino final de los vehículos rematados será invariablemente el de su destrucción total y su venta como desecho ferroso.

**Artículo 7.78.-** Los vehículos no motorizados, como bicicletas y similares; y los aparatos, ornamentos que acompañaren al vehículo al momento de su depósito, podrán ser sujetos del procedimiento establecido por el presente Capítulo, o bien, donados a instituciones de asistencia privada o planteles educativos del Estado de México.

## TÍTULO SEXTO
## De las medidas de seguridad, infracciones y sanciones

### CAPÍTULO PRIMERO
### De las medidas de seguridad

**Artículo 7.79.-** Las autoridades podrán imponer como medida de seguridad, la retención del vehículo cuando se violen flagrantemente las disposiciones de este Libro y las disposiciones que de él emanen, o bien, cuando los vehículos no se encuentren en condiciones para la prestación del servicio público de transporte o pongan en peligro la seguridad de los usuarios del servicio o de terceros.

La retención del vehículo podrá determinarse hasta que las faltas que dieron origen a la retención sean corregidas.

**Artículo 7.80.-** La autoridad podrá ordenar la clausura de depósitos de vehículos, terminales de pasajeros o paradores o bien, el retiro de anuncios publicitarios, cuando se ponga en riesgo la seguridad de los usuarios o de terceros.

### CAPÍTULO SEGUNDO
### De las infracciones y sanciones

**Artículo 7.81**.- Independientemente de las medidas de seguridad impuestas, la autoridad podrá aplicar las sanciones que correspondan en términos del presente Libro.

**Artículo 7.82**.- La aplicación de las sanciones por infracciones a las disposiciones de este Libro y su reglamentación, se hará independientemente de que se exija el pago de contribuciones y sus demás accesorios, así como las responsabilidades de orden administrativo, civil o penal previstas en los ordenamientos legales respectivos.

**Artículo 7.83**.- Las infracciones a las disposiciones de este Libro y las que de él emanen, en materia de transporte, serán sancionadas con:

I. Amonestación;

II. Multa;

III. Retención del vehículo;

IV. Revocación de la concesión, permiso o autorización;

V. Clausura temporal o definitiva, parcial o total, tratándose de depósitos de vehículos o de servicios conexos;

VI. Retiro de anuncios publicitarios en los medios de transporte cuando no se haya autorizado su colocación o puedan poner en riesgo la seguridad de los usuarios o terceros;

VII. Cancelación de la licencia para conducir vehículos de transporte público y del tarjetón de identificación;

VIII. Cancelación de las placas de matriculación;

IX. Clausura definitiva de terminales de pasajeros y paraderos, cuando estos pongan en riesgo la seguridad de los usuarios o terceros.

Las sanciones anteriores se impondrán cuando para la infracción cometida no exista una aplicable al caso en concreto.

Artículo 7.84.- La multa prevista en el artículo anterior, se impondrá por los montos e infracciones siguientes:

I. Multa de quinientas a dos mil veces el salario mínimo general vigente en el área geográfica de que se trate al momento de cometer la infracción, a quien preste el servicio público de transporte sin la concesión o permiso correspondiente;

II. Multa de cien a quinientas veces el salario mínimo general vigente en el área geográfica de que se trate al momento de cometer la infracción, a quien modifique o altere las tarifas, itinerarios, horarios y no contar con un seguro de viajero o cualquier otra transgresión a las condiciones de prestación del servicio, siendo responsables solidarios los concesionarios o permisionarios por los actos de sus empleados o trabajadores;

III. Multa de cincuenta a cien veces el salario mínimo general vigente en el área geográfica de que se trate al momento de cometer la infracción, a los titulares de la concesión o permiso cuando se niegue a prestar el servicio, sin causa justificada, así como por actos de maltrato al usuario y levantar pasaje en las paradas no autorizadas;

IV. Multa de hasta mil veces el salario mínimo general vigente en el área geográfica de que se trate al momento de cometer la infracción, independientemente de que se proceda a la retención del vehículo hasta que cumpla con las normas establecidas, a quien transporte materiales, sustancias o residuos tóxicos o peligrosos sin contar con el permiso correspondiente, o sin cumplir con las normas oficiales;

V. Multa de ochenta a doscientas veces el salario mínimo general vigente en el área geográfica de que se trate al momento de cometer la infracción, a quien transporte carga en vehículos de cualquier tipo sin contar con la concesión o permiso respectivo;

VI. Multa de cincuenta a doscientas veces el salario mínimo general vigente en el área geográfica de que se trate al momento de cometer la infracción, a quien permita que las unidades en las que se preste el servicio sean conducidas por personas menores de edad o que carezcan de licencia o permiso;

VII. Multa de doscientas cincuenta a trescientas veces el salario mínimo general vigente en el área geográfica de que se trate al momento de cometer la infracción, a quien:

a) Conduzca la unidad bajo los influjos de bebidas alcohólicas, enervantes o cualquier otra sustancia tóxica. Esta sanción se aplicará sin perjuicio de la retención del vehículo y la responsabilidad en que se pudiera incurrir, siendo igualmente solidario el concesionario o permisionario por los actos del personal a su servicio;

b) Se niegue a la práctica de exámenes médicos, psicológicos, farmacológicos y otros que determine la Secretaría de Transporte en términos del Reglamento correspondiente;

c) No acredite haber cumplido con la capacitación requerida para conducir vehículos sujetos a concesión o permiso y/o en su caso, no cuente o porte el tarjetón de identificación expedido por la Secretaría de Transporte.

VIII. Multa de cuarenta a cien veces el salario mínimo general vigente en el área geográfica de que se trate al momento de cometer la infracción, a quien cometa cualquier otra violación al presente Libro, las disposiciones que de él emanen y a las condiciones establecidas en el título de concesión o permiso, cuya sanción no esté expresamente prevista, con la responsabilidad solidaria de los titulares de la concesión o permiso;

IX. Multa de cien a quinientas veces el salario mínimo general vigente en el área geográfica de que se trate al momento de cometer la infracción, a quien:

a) Reciba en depósito vehículos para los cuales existe impedimento de conformidad con el Título Quinto del presente Libro;

b) Omita o utilice inadecuadamente los formatos que la Secretaría de Transporte establezca para prestar los servicios que regula este Libro o utilizar formatos distintos a los autorizados;

c) Omitir implementar o ejecutar las medidas de control y vigilancia que este Libro ordena o que se consignen en el título de concesión o permiso correspondiente;

d) Omitir informar de inmediato, a la autoridad ante la cual se encuentren a disposición los vehículos depositados el robo o daño que llegaren a sufrir mientras se encuentren bajo su cuidado;

e) Omitir tener a la vista del público el catálogo de tarifas vigentes.

X. Multa de quinientas a mil veces de salario mínimo general vigente en el área geográfica de que se trate al momento de cometer la infracción, al concesionario que por si o mediante sus administradores, empleados u operarios, incurra en:

a) Alterar las tarifas autorizadas;

b) Devolver el vehículo a persona distinta de la señalada por la autoridad que ordene la liberación del vehículo;

c) Provocar o tolerar actos que produzcan el deterioro, pérdida, destrucción o disposición indebida de los vehículos depositados o que sean objeto de arrastre;

d) Omitir consignar en la constancia de recibo del vehículo, los datos que refiere el artículo 7.68 fracción IV de este Libro o que se establezcan datos falsos;

e) Omitir llevar o llevar incompleto el registro de control de ingreso y egreso de vehículos depositados, a que se refiere este Libro;

f) Omitir cumplir con las debidas especificaciones físicas del establecimiento para la prestación del servicio;

g) Negarse sin causa justificada, a recibir o a devolver los vehículos, cuando lo requieran las autoridades competentes;

h) Rebasar la capacidad instalada de almacenamiento de vehículos para depósito;

i) Realizar los servicios que regula este Libro, sin la concesión o permiso correspondientes.

**Artículo 7.85**.- Procede la suspensión temporal de los derechos derivados de la concesión o permiso, a que hace referencia el Título Quinto, por un periodo de treinta hasta noventa días, cuando:

I. Se incurra en más de dos ocasiones dentro de un período de 365 días naturales, en alguna de las conductas a que se refiere el artículo anterior;

II. Omitir que se implementen o ejecuten, dentro

del plazo que señale la Secretaría de Transporte, las medidas de control y vigilancia a que el concesionario o permisionario esté obligado;

III. Se impida, obstruya o dificulte indebidamente, al personal de la Secretaría de Transporte o a las autoridades competentes, la práctica de actividades de inspección para vigilar el cumplimiento de este Libro y demás ordenamientos legales aplicables;

IV. Omitir entregar a los interesados la factura o el recibo fiscal de pago por la prestación del servicio;

V. Omitir tener contratada y vigente la póliza de seguro de responsabilidad civil a que se refiere el Título Quinto del presente Libro.

**Artículo 7.86.-** La suspensión tiene por efecto, el impedimento para que, durante el tiempo que dure la sanción, el concesionario pueda prestar el servicio. En el caso del servicio público auxiliar de depósito y guarda de vehículos, subsistirán el resto de sus obligaciones derivadas de la concesión, incluida la de proveer del servicio al público para la devolución de vehículos.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Se reforma el artículo 38 del Código Penal del Estado de México, para quedar como sigue:

Artículo 38.- Los objetos de uso lícito con que se cometa el delito y sean propiedad del inculpado o de un tercero obligado a la reparación, se asegurarán de oficio por el Ministerio Público o por la autoridad judicial para garantizar el pago de la reparación del daño y solamente se levantará el aseguramiento si los propietarios otorgan garantía en cualquiera de las modalidades que la ley señala para cubrir ese pago. Se exceptúan de lo establecido en este precepto todo tipo de vehículos automotores de uso particular y no podrán ser trasladados al depósito vehicular; únicamente se aseguraran los vehículos que se encuentren relacionados en delitos graves que ameriten prisión preventiva oficiosa establecida en el artículo 194 apartado "A" del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México vigente y los destinados al transporte público.

**ARTÍCULO TERCERO**.- Se reforma la fracción XXXII y se adiciona la fracción XXXIII al artículo 42 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, para quedar como sigue:

**Artículo 42.-** ...

I. a XXXI. ...

XXXII. Abstenerse de remitir vehículos a cualquier depósito de vehículos concesionado o de carácter estatal, con motivo distinto a los permitidos por las disposiciones legales aplicables;

XXXIII. Las demás que le impongan las leyes, reglamentos o disposiciones administrativas aplicables.

**ARTÍCULO CUARTO**.- Se reforman los incisos f) y j) de la fracción I, el inciso h) de la fracción II del artículo 150; y, el artículo 153; se adiciona el inciso f) a la fracción I del artículo 149 y, el inciso i) a la fracción II del artículo 150; y, se deroga el inciso a) de la fracción II del artículo 150 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 149.-** ...

I. ...

a) a c). ...

d) Tener cuando menos treinta años al día de su designación;

e) Ser licenciado en derecho, en psicología, en sociología, en antropología, en trabajo social, o en comunicaciones y tener acreditados los estudios en materia de mediación; y

f) Estar certificado por el Centro de Mediación, Conciliación y de Justicia Restaurativa del Poder Judicial del Estado de México.

II. ...

a) a e). ...

**Artículo 150.-** ...

I. ...

a). a e). ...

f). Negar el servicio cuando se pueda perjudicar a la hacienda pública, a las autoridades municipales o a terceros;

g). a i). …

j). Atender a los vecinos de su adscripción en los conflictos que no sean constitutivos de delito, ni de la competencia de los órganos judiciales o de otras autoridades.

II. ...

a). Derogado

b). a g). ...

h). Conocer, mediar, conciliar y ser arbitro en los accidentes ocasionados con motivo del tránsito vehicular, cuando exista conflicto de intereses, siempre que se trate de daños materiales a propiedad privada y en su caso lesiones a las que se refiere la fracción I del artículo 237 del Código Penal del Estado de México; lo que se hará bajo los siguientes lineamientos:

1. Facultad para ordenar el retiro de vehículos:

En caso de que los conductores de los vehículos involucrados en los hechos de que se trate no lleguen a un arreglo en el mismo en lugar en que éstos hayan ocurrido, se presentarán ante el Oficial Calificador.
n carga, se permitirá la realización de las maniobras necesarias para descargar el vehículo de que se trate.

2. Etapa conciliatoria:

Una vez que el Oficial Calificador tenga conocimiento de los hechos, hará saber a los conductores las formalidades del procedimiento desde su inicio hasta la vía de apremio e instarlos a que concilien proponiendo alternativas equitativas de solución. En cualquier caso, el resultado de la etapa de conciliación se hará constar en el acta respectiva de manera circunstanciada.

El acuerdo conciliatorio tendrá carácter de cosa juzgada y podrá hacerse efectivo en la vía de apremio prevista en el Código de Procedimientos Civiles del Estado.

La etapa de conciliación no podrá exceder del plazo de tres horas. Una vez vencido el plazo sin que las partes lleguen a un acuerdo, el Oficial Calificador levantará el acta respectiva y procederá conforme al punto siguiente.

3. Reglas en el procedimiento arbitral:

Cuando los involucrados no logren un acuerdo conciliatorio, el Oficial Calificador se constituirá en árbitro e iniciará el procedimiento respectivo actuando de la forma siguiente:

a. Tomará la declaración de los interesados, del oficial de tránsito o policía que conozca de los hechos y, en su caso, de los testigos y ajustadores.

b. Procederá a dar fe de los vehículos involucrados y de los daños que presenten, detallando en lo posible éstos, además, les tomará fotografías que muestren los daños sufridos, para constancia.

c. Asegurará de oficio los vehículos involucrados y solamente se levantará el aseguramiento si los propietarios o conductores otorgan garantía bastante a juicio del Oficial Calificador, para garantizar el pago de la reparación de los daños.

En este caso, los vehículos se devolverán a los propietarios o conductores en depósito provisional,

quienes deberán resguardarlos en el lugar que expresamente señalen y tendrán la obligación de permitir el acceso para su revisión a los peritos y al personal que señale el Oficial Calificador, y estará prohibido repararlos, modificarlos, alterarlos o venderlos, teniendo las obligaciones de un depositario civil.

De no presentarse los interesados ante el Oficial Calificador, o de no recibir en depósito los vehículos, estos se remitirán al depósito respectivo.

d. Dará intervención de inmediato a los peritos que el caso requiera en materia de:

- Identificación vehicular;
- Valuación de daños automotrices;
- Tránsito terrestre;
- Medicina legal; y
- Fotografía.

Los peritos de los que se haya solicitado su intervención deberán rendir su dictamen a la brevedad posible, mismo que podrán emitir bajo cualquier medio.

El Oficial Calificador deberá realizar todas las diligencias necesarias y velar para que los peritos estén en condiciones de rendir sus dictámenes. Para estos efectos, podrá requerir la intervención de peritos del Instituto de Servicios Periciales de la Procuraduría General de Justicia o del personal académico o de investigación científica o tecnológica de las instituciones de educación superior del Estado, que designen éstas, que puedan desempeñar el cargo de perito.

e. El Oficial Calificador a través del medio que resulte más eficaz, realizará consulta a la Procuraduría General de Justicia del Estado, para saber si el o los vehículos involucrados cuentan o no con reporte de robo y para tal efecto proporcionará los números de serie, motor y placas de circulación, asentando constancia de dicha consulta y agregando en su caso la documentación comprobatoria del resultado.

Si de la identificación vehicular se desprenden alteraciones o de la consulta a la base de datos existe reporte de robo de los vehículos afectados, se procederá al aseguramiento y puesta a disposición ante el Ministerio Público.

f. Conciliación en el procedimiento arbitral:

Una vez rendidos los dictámenes periciales, el Oficial Calificador los hará del conocimiento de los involucrados y requerirá al probable responsable garantice o cubra la reparación del daño, la cual podrá realizarse por alguno de los medios legales establecidos.

En esta etapa, nuevamente el Oficial Calificador, instará a los interesados a que concilien y volverá a proponerles alternativas equitativas de solución.

4. Emisión del Laudo:

Agotadas las diligencias, si los interesados no logran un acuerdo conciliatorio, el Oficial Calificador con carácter de árbitro, en el plazo de las setenta y dos horas siguientes emitirá el laudo respectivo debidamente fundado y motivado, mismo que además deberá contener:

a. Lugar, fecha y autoridad arbitral que lo emite;

b. Nombres y domicilios de las partes;

c. Un extracto de los hechos y los dictámenes emitidos;

d. El responsable del accidente de tránsito;

e. El monto de la reparación del daño;

f. La determinación de que el vehículo, en su caso, queda depositado en garantía del afectado, en los términos señalados en este artículo.

5. Ejecución del Laudo:

El laudo arbitral tendrá carácter de cosa juzgada y podrá hacerse efectivo en la vía de apremio

prevista en el Código de Procedimientos Civiles del Estado.

El responsable de los daños tendrá un plazo de ocho días para realizar el pago respectivo.

De no realizarse el pago, el interesado tendrá expedito su derecho para promover en la vía de apremio, ante las autoridades judiciales competentes.

6. El Oficial Calificador entregará a los interesados copia certificada del laudo respectivo.

i). Las demás que les atribuyan los ordenamientos municipales aplicables, previo el pago de los derechos correspondientes.

**Artículo 153**.- Las faltas temporales de los oficiales calificadores serán cubiertas por el secretario de la propia oficialía o por el servidor público que el Presidente Municipal designe, quienes estarán habilitados para actuar en nombre del titular, siempre y cuando cumplan los requisitos de Ley.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO.**- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- Este Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO**.- Las gestiones, procedimientos y demás actos que se encuentren en trámite en los depósitos vehiculares al momento de la entrada en vigor del presente Decreto, se concluirán de conformidad con las disposiciones jurídicas vigentes hasta ese momento.

**CUARTO.**- En un plazo de treinta días hábiles siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto, el Titular del Ejecutivo del Estado proveerá en la esfera administrativa el cumplimiento del mismo, expidiendo y en su caso, reformando las disposiciones reglamentarias respectivas.

**QUINTO**.- Noventa días naturales a partir de la entrada en vigor de la presente reforma, todos los vehículos que los concesionarios tengan bajo su resguardo, por más de dos años, serán susceptibles de ser incluidos en el procedimiento de declaración de abandono para los efectos de enajenación previsto, por lo que deberán informar a la Secretaría del Transporte de tal situación, con excepción de los vehículos que tengan reporte de robo, números remarcados o alterados, porten placas de procedencia extranjera, los cuales deberán hacer del conocimiento al Ministerio Público para que determine lo procedente.

**SEXTO.-** Los Oficiales Mediadores Conciliadores contarán con un plazo improrrogable de dos años siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto, para certificarse por el Centro de Mediación, Conciliación y de Justicia Restaurativa del Poder Judicial del Estado de México.

**SÉPTIMO**.- La Procuraduría General de Justicia del Estado de México en un plazo máximo de dos meses posteriores a la entrada en vigor del presente Decreto, depurará todos los vehículos que se encuentren a su disposición en los depósitos vehiculares y que por algún motivo sus propietarios, durante un año no los han reclamado, no se ha acreditado su propiedad, se encuentren remarcados; adicionalmente, revisarán las averiguaciones previas que se encuentren en reserva con la finalidad de determinar si ha operado la prescripción de la acción penal y en aquellas que se haya decretado el no ejercicio de la acción penal, con la finalidad de emitir la Declaratoria de abandono en favor del Estado en términos de la presente reforma.

**OCTAVO.**- En un plazo no mayor a seis meses, la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, establecerá un depósito vehicular en la Zona Oriente del Estado de México.

**NOVENO**.- Se derogan las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a lo establecido en las presentes reformas.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Gracias señor diputado.

Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES** MONTERRUBIO. Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración de la Legislatura por el Titular del Ejecutivo Estatal, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

El estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales; y de Procuración y Administración de Justicia.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y el proyecto de decreto, el cual se acompaña; y pregunta a las señoras y a los señores diputados si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** No se ha registrado turno de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Llevaremos a cabo la votación nominal que se efectuará mediante el sistema electrónico; por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto; y la Presidencia solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por minuto y medio; destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz, al registrar su voto.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Ábrase el sistema de electrónico de votación, hasta por minuto y medio.

(Votación Nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** ¿Falta algún diputado de emitir su voto?

El dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto; estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobación en ese sentido.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Esta Presidencia informa que dado la eficacia en las votaciones, solicitaremos un minuto para la votación nominal, en su caso.

En cuanto al punto número 13 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Miguel Sámano Peralta, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto, por el que se reforma el artículo 35 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, con el objeto de implementar la figura del perito tercero en discordia, presentada por el diputado Miguel Sámano Peralta, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Verde Ecologista de México, del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Nueva Alianza.

**DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA**. Con su venia señor Presidente.

Honorable Asamblea:

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Procuración y Administración de Justicia, para

efectos de su estudio y elaboración de dictamen correspondiente, la iniciativa de decreto por el que se reforma el artículo 85 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

Las citadas comisiones legislativas al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**DICTAMEN**

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**. Es de aprobarse la iniciativa de decreto por el que se reforma el artículo 85 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de decreto respectivo.

**SEGUNDO.** Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto del año dos mil doce.

Es cuanto Presidente.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Procuración y Administración de Justicia, para efecto de su estudio y dictamen respectivo, Iniciativa de Decreto por el que se reforma el artículo 85 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa fue presentada por el diputado Miguel Sámano Peralta en nombre de los Grupos Parlamentarios de los Partidos Verde Ecologista de México, Revolucionario Institucional y Nueva Alianza, en uso de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito, implementar la figura del perito tercero en discordia en el proceso contencioso administrativo, para que el juzgador tenga más elementos de apoyo para tomar una decisión racionalmente sustentada en elementos técnicos y científicos.

**CONSIDERACIONES**

Consecuentes con el contenido de la iniciativa que se dictamina, los integrantes de las comisiones legislativas, apreciamos que es competencia de la Legislatura resolver sobre la materia que se propone, de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina la competencia de la Legislatura para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Expone el autor de la iniciativa, que para avanzar en la consolidación democrática, se deben mejorar los procesos contenciosos judiciales de toda índole, mediante la implementación de medidas que logren la modernización en la impartición de justicia.

En este sentido, coincidimos, en que la adaptación del marco procesal legal a las nuevas realidades, garantizará la impartición de una justicia pronta, expedita completa e imparcial, para responder así a uno de los reclamos más sentidos de la sociedad.

Cabe destacar que el proceso contencioso-administrativo consta de varias etapas procesales, entre ellas la probatoria, en donde las partes aspiran a convencer al juzgador de la veracidad de los hechos y la validez de los derechos invocados.
En este orden de ideas, el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México contempla entre los medios probatorios la prueba pericial, que se desarrolla mediante la intervención de peritos, con el objeto de ilustrar a los tribunales sobre un hecho por medio de conocimientos científicos o técnicos.
En este contexto, destaca que el resultado de un dictamen pericial es utilizado para obtener una resolución justa y apegada a la verdad legal, cuando el juez requiere de mayores elementos técnicos o científicos especializados que le orienten en sus determinaciones.
Actualmente el marco legal aplicable, señala que al ofrecerse la prueba pericial por alguna de las partes, las demás se deben prevenir para nombrar a su perito; sin embargo como sucede en la práctica favorecen casi siempre a sus oferentes, porque son ellos quienes sufragan los honorarios de los peritos.
Por tal motivo, es que al haber diferencia entre los dictámenes emitidos por los especialistas, el juzgador los debe razonar de forma cuidadosa al resolver el asunto; y aunque resulta claro que el juzgador es experto del Derecho, consideramos que es necesario que se nombre a un perito tercero en discordia para la evaluación de los hechos, valoración de las opiniones y emisión de su dictamen, tal y como se contempla en la legislación federal y estatal que regula controversias contenciosas de toda índole.
Observamos, que en las disposiciones Federales se desprende indubitablemente, que hay una amplia tradición legislativa que contempla la figura del "perito tercero en discordia", porque su inclusión en los ordenamientos federales y estatales, pone de relieve el decisivo papel que juega esa figura en la dilucidación de las controversias que requieren apoyarse en dictámenes técnico-científicos.
Coincidimos con el autor, en que los ciudadanos y todo aquel que sea parte en un juicio deben tener certeza sobre la confiabilidad de la fundamentación de las resoluciones que emiten las autoridades judiciales y en su caso administrativas, para resolver las controversias; por lo que de incluirse esta figura en el Código de la materia, el juzgador tendría mayores elementos de apoyo para tomar una decisión racionalmente sustentada en elementos técnicos y científicos, que abonen a la certeza y seguridad jurídica inherente a toda resolución judicial; para de esta forma contribuir de modo eficaz al perfeccionamiento de la normatividad de la Entidad, que afecta hipotéticamente los derechos procesales de los particulares que se ven envueltos en un asunto contencioso-administrativo.
Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

## RESOLUTIVOS

**PRIMERO**.- Es de aprobarse la Iniciativa de Decreto por el que se reforma el artículo 85 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de Decreto respectivo.
**SEGUNDO.**- Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.
Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 8 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

**PRESIDENTA**

**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |

| | |
|---|---|
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ** | **DIP. KARINA LABASTIDA SOTELO** |
| **DIP. CARLOS IRIARTE MERCADO** | **DIP. PABLO DÁVILA DELGADO** |
| **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** | **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** |
| **DIP. CRISTINA RUÍZ SANDOVALDIP. BERNARDO OLVERA ENCISO** | **DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES** |
| **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** | **DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA** |
| **DIP. NOÉ BARRUETA BARÓN** | **DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN** |

**DECRETO NÚMERO:**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO.-** Se reforma el párrafo segundo del artículo 85 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 85**.- …

Los honorarios de los peritos designados por las partes serán pagados por éstas. En caso de que existan diferencias en los dictámenes presentados por los peritos, en alguno o algunos de los puntos esenciales sobre los que verse la prueba pericial, el Tribunal nombrará un perito tercero en discordia, mismo que será designado dentro de los que existan en el Tribunal Superior de Justicia o de los miembros de Servicios Periciales del Gobierno del Estado de México, entregándole copia de los dictámenes discordantes y previniéndole para que rinda su dictamen en un plazo mínimo de 15 días, sin posibilidad de prórroga. Cuando haya lugar a designar perito tercero valuador, el nombramiento deberá recaer en una institución de crédito, debiendo cubrirse sus honorarios por las partes. En los demás casos los cubrirá el Tribunal.

…

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de

del año dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Gracias señor diputado.

Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración de esta Legislatura, por el diputado Miguel Sámano Peralta, en nombre de los Grupos Parlamentarios Verde Ecologista de México, Revolucionario Institucional y Partido Nueva Alianza, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y la Ley Orgánica del Poder Legislativo, el estudio fue elaborado por las Comisiones legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Procuración y Administración de Justicia.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de decreto, el cual se acompaña, y pregunta a las señoras y a los señores diputados, si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. Se informa que no se ha registrado turno de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Por lo tanto llevaremos a cabo la votación nominal que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto y la Presidencia solicita a la Secretaría, abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

(Votación nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto; y estimando que no se separaron artículos para su discusión particular se declara su aprobatoria en ese sentido.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

En cuanto al punto número 14 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Héctor César Entzana Ramírez, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto por el que se reforma la denominación del Capítulo Cuarto y del artículo 211 del Subtítulo Cuarto, Título Segundo del Libro Segundo del Código Penal del Estado de México, recorriéndose el actual capítulo y artículo en su numeración. (Que establece la discriminación como delito), presentada por el diputado José Héctor César Entzana Ramírez, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Verde Ecologista de México, del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Nueva Alianza; y por el diputado Antonio García Mendoza del Partido Social Demócrata.

**DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Con su permiso diputado Presidente. Honorable Asamblea:

En ejercicio de sus atribuciones la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Procuración y Administración de Justicia, para efectos de su estudio y dictamen respectivo, iniciativa de decreto por el que se reforman la denominación del Capítulo IV y el artículo 211 del subtítulo cuarto, título segundo del libro segundo del Código Penal del Estado de México,

recorriéndose el actual capítulo y artículo en su numeración, presentada por el de la voz en nombre de los Grupos Parlamentarios de los Partido Verde Ecologista de México, Revolucionario Institucional y Nueva Alianza, e iniciativa de decreto por el que se adiciona el Código Penal del Estado de México, presentada por el diputado Antonio García Mendoza del Partido Social Demócrata.

Las citadas comisiones legislativas al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento, se permite someter a la consideración de la Legislatura, el siguiente:

**DICTAMEN**

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**. Son de aprobarse la iniciativa de decreto por el que se reforma la denominación del Capítulo IV y el artículo 211 del subtítulo cuarto, título segundo del libro segundo del Código Penal del Estado de México, recorriéndose el actual capítulo y artículo en su numeración, y la iniciativa de decreto por la que se adiciona el Código Penal del Estado de México, conforme a presente dictamen y proyecto de decreto respectivo.

**SEGUNDO**. Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la Ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto diputado Presidente.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Procuración y Administración de Justicia, para efecto de su estudio y dictamen respectivo, Iniciativas de Decreto por el que se reforma la denominación del Capítulo IV y el artículo 211 del Subtítulo Cuarto, Título Segundo, Libro Segundo, del Código Penal del Estado de México, recorriéndose el actual capítulo y artículo en su numeración, presentada por el diputado José Héctor César Entzana Ramírez en nombre de los Grupos Parlamentarios de los Partidos Verde Ecologista de México, Revolucionario Institucional y Nueva Alianza; e Iniciativa de Decreto por el que se adiciona el Código Penal del Estado de México, presentada por el Diputado Antonio García Mendoza del Partido Socialdemócrata.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de las iniciativas, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permiten someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

Las iniciativas fueron presentadas por el Diputado José Héctor César Entzana Ramírez en nombre de los Grupos Parlamentarios de los Partidos Verde Ecologista de México, Revolucionario Institucional y Nueva Alianza; y el Diputado Antonio García Mendoza, del Partido Socialdemócrata, en uso de las facultades que les confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Del análisis a las iniciativas en estudio, se desprende que tienen como propósito, tipificar la discriminación como delito, con la finalidad de garantizar el desarrollo integral de las personas y su plena incorporación a la vida productiva del país.

**CONSIDERACIONES**

Consecuentes con el contenido de las iniciativas que se dictaminan, los integrantes de las comisiones legislativas, apreciamos que es competencia de la Legislatura resolver sobre la materia que se propone, de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política

del Estado Libre y Soberano de México, que determina la competencia de la Legislatura para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Exponen los autores de las iniciativas que las garantías individuales de igualdad y equidad, entre otras, representan los cimientos sobre los que se debe sustentar cualquier Estado de derecho; oponiéndose claramente a la desigualdad que simboliza un menoscabo a la dinámica social y a la dignidad humana y debilita a las instituciones, lastimando gravemente a la sociedad, por lo que su combate y erradicación requieren de acciones claras y efectivas.

En este sentido, el artículo 1º. de nuestra Constitución Federal, prohíbe toda forma de discriminación motivada por el origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas en todo el territorio nacional.

Señalan, que en junio de 2003 se publicó La Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, que define a ésta como toda distinción, exclusión o restricción que, basada en el origen étnico o nacional, sexo, edad, discapacidad, condición social o económica, condiciones de salud, embarazo, lengua, religión, opiniones, preferencias sexuales, estado civil, o cualquier otra, tenga por efecto impedir o anular el reconocimiento o el ejercicio de los derechos y la igualdad real de oportunidades de las personas.

De igual forma, establecen que la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, señala en su artículo 5 la prohibición de toda forma de discriminación; por su parte en el Estado de México en enero del año 2007, se expidió la Ley para Prevenir, Combatir y Eliminar Actos de Discriminación en el Estado de México, con el objeto de contar con un ordenamiento legal que regule y garantice a los mexiquenses que ese derecho será respetado, mediante normas jurídicas tendientes a eliminar cualquier acto de discriminación.

Cabe destacar, que las distintas problemáticas que enfrentan los grupos vulnerables impide su desarrollo integral y su plena incorporación a la vida productiva del país, y de esta forma se niega el ejercicio igualitario de libertades derechos y oportunidades, además de poner en desventaja y situación de fragilidad a miles de mexicanos, convirtiéndolos en el blanco perfecto de una serie de violaciones y agresiones que se encuentran asociadas a su situación de desventaja en el contexto político, económico, jurídico y social.

Consideramos, que estas conductas al no estar tipificadas de manera específica generan efectos sociales dañinos, por ello, es necesario subsanar el vacío legislativo para especificar los mecanismos que ayuden a erradicar la impunidad y castigar la falta de tolerancia hacia las personas.

Apreciamos, que se deben emprender líneas de acción que nos permitan adecuar y fortalecer el marco jurídico a la dinámica social, ya que siendo ésta, tarea de nosotros los legisladores, dichos requerimientos deben ser atendidos y satisfechos con la mayor claridad y prontitud posible.

Por lo anterior, resulta necesario ajustar nuestra normatividad penal a fin de garantizar a la comunidad que no toleraremos conductas que menoscaben, limiten, restrinjan y nieguen el pleno desarrollo de los mexiquenses; será preponderante contar con sanciones proporcionales a la gravedad de las ofensas y así sancionar a aquellos que atenten contra la dignidad de una persona.

Apreciamos, que si bien es cierto que en la Entidad contamos con sanciones de carácter administrativo en la materia, también lo es que al tipificar esta conducta en el Código Penal no se trastoca en modo alguno dicho ámbito sancionador, por el contrario, quedan a salvo las atribuciones previamente establecidas, pero se posibilita la imposición de una sanción penal por la comisión de este tipo de conductas.

Como Legisladores, no debemos permitir que se interrumpa la vigencia del Estado de Derecho para quienes desafortunadamente sufren de algún acto de discriminación. Entendemos que devolver a la ciudadanía la confianza en sus Instituciones, permitirá ofrecer certeza jurídica y preservará las

libertades y tranquilidad de las personas.

Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**.- Son de aprobarse la Iniciativa de Decreto por el que se reforma la denominación del Capítulo IV y el artículo 211 del Subtítulo Cuarto, Título Segundo, Libro Segundo, del Código Penal del Estado de México, recorriéndose el actual capítulo y artículo en su numeración; y la Iniciativa de Decreto por el que se adiciona el Código Penal del Estado de México conforme al presente dictamen y proyecto de Decreto respectivo.

**SEGUNDO**.- Previa discusión y en su caso aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 08 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO**.- Se reforma la denominación del Capítulo IV y el artículo 211 del Subtítulo

Cuarto, Título Segundo, Libro Segundo, recorriéndose en su orden y numeración el actual capítulo y artículo para ser capítulo V y artículo 211 Bis del Código Penal del Estado de México, para quedar como sigue:

**CAPÍTULO IV**
**DISCRIMINACIÓN**

**Artículo 211.-** Se impondrán de uno a tres años de prisión o de veinticinco a cien días de trabajo en favor de la comunidad y multa de cincuenta a doscientos días al que, por razón de origen étnico o nacional, género, edad, discapacidades, condición social, trabajo o profesión, condiciones de salud, religión, opiniones, preferencias sexuales, estado civil, embarazo o alguna otra que atente contra la dignidad humana y tenga por efecto impedir, menoscabar o anular el reconocimiento o el ejercicio de los derechos fundamentales en condiciones de equidad e igualdad de oportunidades y de trato a las personas:

I. Provoque o incite al odio o a la violencia;

II. Niegue o retarde a una persona un trámite, servicio o una prestación a la que tenga derecho;

III. Repudie, desprecie, veje o excluya a alguna persona o grupo de personas; o

IV. Niegue o restrinja derechos laborales.

Si las conductas descritas en este artículo las realiza un servidor público, se aumentará en una mitad la pena prevista en el primer párrafo del presente artículo y, además, se le destituirá e inhabilitara para el desempeño de cualquier cargo, empleo o comisión públicos, por el mismo tiempo de la privación de la libertad impuesta.

No serán consideradas discriminatorias todas aquellas medidas tendientes a la protección de los grupos socialmente desfavorecidos.

Este delito se perseguirá por querella.

**CAPÍTULO V**
**PROVOCACIÓN DE UN DELITO Y APOLOGÍA DE ESTE O DE ALGÚN VICIO**

**Artículo 211 Bis**.- Al que provoque públicamente a cometer un delito, o haga la apología de éste o de algún vicio, si el delito no se ejecutare, se le impondrán de tres a seis meses de prisión y de treinta a sesenta días multa. En caso contrario, se impondrá la pena que le corresponda como instigador del delito cometido.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO.-** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.-** Este Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Gracias señor diputado.

Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen deriva de las iniciativas de decreto que fueron sometidas a la consideración de esta Legislatura por el diputado José Héctor César Entzana en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Verde Ecologista de

México, Revolucionario Institucional y Nueva Alianza, y por el diputado Antonio García Mendoza del Partido Social Demócrata, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo; el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Procuración y Administración de Justicia.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y el proyecto de decreto del cual se acompaña, y pregunta a las señoras y a los señores diputados si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Se informa que no se ha registrado turno de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Por lo tanto llevaremos a cabo la votación nominal que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto y la Presidencia solicita a la Secretaría, abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura, desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

(Votación nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El dictamen y el proyecto de decreto, han sido aprobados en lo general por unanimidad de votos de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declaran la aprobatoria en este sentido, expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

En cuanto al punto número 15 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Horacio Enrique Jiménez López, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa de reforma de diversas disposiciones del Código de Procedimientos Penales del Estado de México, relativa a las condiciones de suspensión de proceso a pruebas, presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano. Tiene uso de la palabra diputado.

**DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ.** Muchas gracias señor Presidente, con el permiso de la mesa directiva, con el permiso de mis compañeras y compañeros.

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Procuración y Administración de Justicia, para efecto de su estudio y dictamen respectivo, iniciativa que reforma la fracción II del artículo 121 del Código de Procedimientos Penales, para el Estado de México.

Las citas Comisiones Legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70 ,72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del propio Poder, presentan los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**. Es de aprobarse la iniciativa que reforma la fracción II del artículo 121 del Código de Procedimientos Penales, para el Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de decreto respectivo.

**SEGUNDO**. Previa discusión y en su caso aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto adjunto, que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los ocho días del mes de agosto del dos mil doce.

Lo acompañan los nombres de los integrantes de ambas Comisiones

(Rúbricas)

Es cuanto señor Presidente.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Procuración y Administración de Justicia, para efecto de su estudio y dictamen respectivo, iniciativa que reforma la fracción II del artículo 121 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa fue presentada por los integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano, en uso de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito dotar de un instrumento jurídico para privilegiar la eficacia de los mecanismos alternativos de solución de controversias, a fin de que para la procedencia de la suspensión condicional del proceso a prueba, el antecedente de haber tenido otro proceso suspendido a prueba, tenga señalado el término de cinco años anteriores, computados hasta el día de la audiencia que resuelva la solicitud de suspensión condicional del proceso a prueba.

**CONSIDERACIONES**

Consecuentes con el contenido de la iniciativa que se dictamina, los integrantes de las comisiones legislativas, apreciamos que es competencia de la Legislatura resolver sobre la materia que se propone, de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina la competencia de la Legislatura para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Señala el autor de la iniciativa, que el artículo uno del Código de Procedimientos Penales del Estado de México establece que el proceso penal tiene por objeto el conocimiento de los hechos, establecer la verdad histórica, garantizar la justicia en la aplicación del derecho y resolver el conflicto surgido como consecuencia del delito.

En este mismo orden de ideas, establece que el artículo seis del mismo ordenamiento legal en cita, refiere que, "el imputado deberá ser considerado y tratado como inocente en todas las etapas del proceso, mientras no se declare su culpabilidad por sentencia firme."

Sin embargo, la fracción II del artículo 121 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México, presupone que los mexiquenses pueden cometer un delito que procesalmente admita acuerdo reparatorio, sólo una vez en su vida.

Contrario a ello, el dinamismo social deja muy latente la posibilidad de que los mexiquenses pudiesen cometer un delito más de una vez, aún sin mediar su voluntad, como es el caso de los delitos culposos cuyo elemento medular es la previsión.

Por tal motivo, apreciamos que es necesario adecuar esta disposición a la realidad social, sin que ello implique fomentar la reincidencia delictiva; por el contrario, existe la necesidad de señalar un término para la exigente observancia de la fracción II del referido artículo 121 del Código Adjetivo Penal.

Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse la iniciativa que reforma de la fracción II del artículo 121 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de Decreto respectivo.

**SEGUNDO**.- Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 8 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. PABLO DÁVILA DELGADO** | **DIP. KARINA LABASTIDA SOTELO** |
| **DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ** | **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** |
| **DIP. CARLOS IRIARTE MERCADO** | **DIP. CRISTINA RUÍZ SANDOVAL** |
| **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** | **DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA** |
| **DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES** | **DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO** | **DIP. NOÉ BARRUETA BARÓN** |

**DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA**

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO**.- Se reforma la fracción II del artículo 121 del Código de Procedimientos Penales del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 121**.- …

I. …

II. Que no tenga o haya tenido otro proceso suspendido a prueba dentro de los cinco años anteriores al día de la audiencia que resuelva sobre la solicitud;

III. a IV. …

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- El Presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Gracias diputado Jiménez López.
Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.
**SECRETARIA DIP YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por mayoría de los diputados presentes.
**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES** MONTERRUBIO. Informe la Secretaría, sobre los antecedentes de la iniciativa.
**SECRETARIA DIP YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen deriva de la iniciativa de decreto, que fue sometida a la consideración de la Legislatura, por el Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, en uso del derecho contenido en la Constitución y la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, el estudio fue elaborado por las Comisiones de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Procuración y Administración de Justicia.
**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y el proyecto de decreto, el cual se acompaña y pregunta a las señoras y a los señores diputados, si desean hacer uso de la palabra.
**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** No se ha registrado turno de oradores.
**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Por lo tanto llevaremos a cabo la votación nominal que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y la Presidencia solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta, por un minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto.
**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.
(Votación Nominal)
**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. ¿Falta algún diputado de emitir su voto? El dictamen y el proyecto de decreto, ha sido aprobado en lo general por unanimidad de los diputados presentes.
**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria en lo particular.
Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

En cuanto al punto número 16 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Luis Antonio González Roldán, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto, por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, de la Ley de Educación del Estado de México y de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que propone que los ayuntamientos y autoridades estatales, en el ámbito de sus competencias, no autorice la instalación de establecimientos dedicados a la venta de bebidas alcohólicas en envases cerrado o por copeo, que se ubiquen en un radio no menor de 300 metros de centros educativos, instalaciones deportivas o centros de

salud; asimismo, que los planes de estudio en el sistema educativo estatal incorporen contenidos formativos que prevengan el alcoholismo y uso de drogas, y que favorezcan la asimilación de valores cívicos y éticos para su mejor convivencia social, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

Tiene uso de la palabra el diputado Antonio González Roldán.

**DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN.** Con el permiso de la Directiva de la Legislatura.

Honorable Asamblea:

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Legislación y Administración Municipal, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, de la Ley de Educación del Estado de México y de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, las comisiones legislativas unidas al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura, el dictamen bajo los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es de aprobarse la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, de la Ley de Educación del Estado de México y de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, conforme el presente dictamen y proyecto de decreto correspondiente.

**SEGUNDO.** Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto de dos mil doce.

Rúbricas de los integrantes de las comisiones legislativas unidas.

Es cuanto señor Presidente.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Legislación y Administración Municipal, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, de la Ley de Educación del Estado de México y de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permiten someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa en estudio, fue remitida al conocimiento y resolución de la Legislatura, por el Titular del Ejecutivo Estatal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito reformar y adicionar diversos disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, de la Ley de Educación del Estado de México y de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, a fin de que no se autorice la instalación de establecimientos dedicados a la venta de bebidas alcohólicas que se ubiquen en un radio de 300 metros de centros educativos, instalaciones deportivas o centros de salud, así como el incorporar en los planes de estudios del sistema educativo estatal, contenidos formativos

que prevengan el alcoholismo y el uso de drogas, lo que redundará en mejorar los valores cívicos y éticos de nuestra sociedad.

CONSIDERACIONES

Visto el contenido de la iniciativa, es de advertirse que de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracciones I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, compete a la Legislatura su conocimiento y resolución.

Observamos que como lo expone el autor de la iniciativa, en nuestra Entidad Federativa, como en el resto del País, el consumo de alcohol, drogas, tabaco y otras adicciones, son un problema que incide de manera alarmante en nuestra juventud, y que este consumo se está dando en mayor proporción entre las mujeres que entre los hombres; que los adolescentes de entre 12 y 17 años de edad son quienes están en mayor riesgo y que las generaciones actuales están más expuestas a la oportunidad de usar alcohol y drogas, por tal motivo es de suma importancia establecer programas de prevención.

Apreciamos que es preciso vincular las políticas públicas con los fines comunes, coordinar los diversos ámbitos de gobierno y dar pronta respuesta a las necesidades de nuestra sociedad, a través de la instrumentación de medidas urgentes que nos ayuden a disminuir y prevenir los niveles de consumo de alcohol y adicción a drogas, primordialmente en la niñez y en la juventud mexiquenses.

Entendemos que en la mayoría de los 125 municipios existen antros instalados muy cerca de centros educativos, de salud y en zonas de alta población, y muchos de ellos funcionan sin medidas de seguridad o protección, abren las 24 horas del día y algunos son negocios atípicos que provocan e incitan, sobre todo en los menores de edad, al consumo de bebidas alcohólicas, a la adicción a las drogas y, eventualmente, a su involucramiento en actividades ilícitas.

Advertimos que la intención del autor de la iniciativa, es proteger la integración familiar, la salud, la seguridad y en general el desarrollo humano sustentable de las y los mexiquenses, preferentemente de nuestras niñas, niños y jóvenes, buscando proteger la salud, la integridad de las personas y el libre desarrollo de sus libertades y derechos.

En ese sentido, coincidimos con el autor de la iniciativa en que es necesario ajustar el marco normativo, para que se disponga específicamente que en el ámbito de sus respectivas competencias, los Ayuntamientos y las autoridades estatales, no deberán autorizar la instalación de establecimientos dedicados a la venta de bebidas alcohólicas en envase cerrado o por copeo, que se ubiquen en un radio de 300 metros de centros educativos, instalaciones deportivas o centros de salud.

Así mismo, concordamos con el autor de la iniciativa, en que es primordial el incorporar en los planes de estudios del sistema educativo estatal, según corresponda, contenidos formativos que prevengan el alcoholismo y el uso de drogas, así como la asimilación de valores cívicos y éticos para una mejor convivencia social, con el apoyo de las dependencias del Estado, sus organismos descentralizados y los municipios.

Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse la iniciativa con proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, de la Ley de Educación del Estado de México y de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, conforme presente dictamen y proyecto de Decreto correspondiente.

**SEGUNDO.**- Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 08 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE LEGISLACIÓN Y ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. CONSTANZO DE LA VEGA MEMBRILLO** | **DIP. ALEJANDRO LANDERO GUTIÉRREZ** |
| **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** | **DIP. MARTÍN SOBREYRA PEÑA** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** |
| **DIP. JORGE ÁLVAREZ COLÍN** | **DIP. DAVID SÁNCHEZ ISIDORO** |

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO**.- Se adiciona un último párrafo al artículo 2.48 y se reforma el inciso a) de la fracción X del artículo 5.26 del Código Administrativo del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 2.48**.- ...

I. a VI. ...

Con el objeto de combatir el alcoholismo, los Ayuntamientos y las autoridades estatales, en el ámbito de sus respectivas competencias, no autorizarán la instalación de establecimientos dedicados a la venta de bebidas alcohólicas en envase cerrado o por copeo, que se ubiquen en un radio no menor de 300 metros de centros educativos, instalaciones deportivas o centros de salud.

**Artículo 5.26**.- ...

I. a IX. ...

X. …

a) Ubicarse exclusivamente en las zonas con el uso de suelo comercial aprobados por los Cabildos. En ningún caso, se podrán ubicar en un radio no menor de 300 metros de algún centro escolar, instalación deportiva o centro de salud;

b) a d) …

**ARTÍCULO SEGUNDO**.- Se adiciona un segundo párrafo al artículo 43 de la Ley de Educación del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 43**.- ...

Adicionalmente, se incorporarán en los planes de estudios, según corresponda, contenidos formativos que prevengan el alcoholismo y el uso de drogas, así como la asimilación de valores cívicos y éticos para una mejor convivencia social, con el apoyo de las dependencias del Estado, sus

organismos descentralizados y los municipios.

**ARTÍCULO TERCERO**.- Se adiciona un segundo párrafo a la fracción XXV Bis del artículo 31 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 31**.- ...

I. a XXV. …

XXV Bis. ...

Con el objeto de combatir el alcoholismo, los Ayuntamientos y las autoridades estatales, en el ámbito de sus respectivas competencias, no autorizarán la instalación de establecimientos dedicados a la venta de bebidas alcohólicas en envase cerrado o por copeo, que se ubique en un radio no menor de 300 metros de centros escolares, instalaciones deportivas o centros de salud; para lo cual, las autoridades realizarán las inscripciones correspondientes en los planes municipales de desarrollo urbano.

XXVI. a XLVI. ...

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO.-** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO.-** El Ejecutivo Estatal y los Ayuntamientos expedirán las disposiciones reglamentarias del presente Decreto en un plazo no mayor a tres meses, contados a partir de su publicación. Los establecimientos que estén funcionando de manera regular, pero que se encuentren en los supuestos contemplados en este Decreto, tendrán como límite para situarse en lugar permitido hasta un año a partir de la fecha de entrada en vigor de éste.

**CUARTO**.- La autoridad municipal notificará a los poseedores, propietarios o titulares de las licencias de funcionamiento de los establecimientos, del plazo concedido en el artículo transitorio anterior.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de de dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.**
Gracias diputado González Roldán.

Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Informe la **Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.**

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración de esta Legislatura por el Titular del Ejecutivo Estatal, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Legislación y Administración Municipal.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de decreto, el cual se acompaña y pregunta a las señoras y a los señores diputados si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. Se informa que no se ha registrado turno de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. A continuación llevaremos a cabo la votación nominal, que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo

que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y la Presidencia solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general, por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria en ese sentido.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

El siguiente punto requiere mayoría calificada, por lo que solicitamos a los diputados presentes, se sirvan mantener en su sitial.

En cuanto al punto número 17 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Jacob Vázquez Castillo, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto por la que se reforma el artículo 125 cuarto párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, los artículos 31 fracción XIX; 53, 95 y 99 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, los artículos 47, 48 y 49 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México y el artículo 317 Bis-A del Código Financiero del Estado de México y Municipios, para analizar la fecha en que los presidentes municipales deben presentar ante el ayuntamiento el Presupuesto de Egresos Municipal, sea el 20 de diciembre del ejercicio fiscal respectivo, y deberá promulgar y publicarlo, teniendo la obligación de enviarlo al Órgano Superior de Fiscalización a más tardar el 25 de febrero de cada año, así como autorizar erogaciones adicionales a las aprobadas en el presupuesto de egresos, con cargo a los excedentes, hasta por un monto equivalente al 2% del presupuesto aprobado, presentada por el Ejecutivo Estatal.

Tiene uso de la palabra diputado Jacob Vázquez Castillo.

**DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO.** Gracias.

Con el permiso de la Presidencia.

Honorable Asamblea:

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, remitió a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Legislación y Administración Municipal, para su estudio y elaboración de dictamen correspondiente, iniciativa de decreto por la que se reforma el artículo 125 cuarto párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, los artículos 31 fracción XIX, artículos 53, 95 y 99 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, los artículos 47, 48 y 49 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, y el artículo 317 Bis-A del Código Financiero del Estado de México y Municipios.

En atención al estudio realizado y con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre Soberano de México, se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno, del siguiente:

**DICTAMEN**

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es de aprobarse la iniciativa de decreto, por la que se reforma el artículo 125 cuarto párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, los artículos 31 fracción XIX, artículos 53, 95 y 99 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, los artículos 47, 48 y 49 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México y el artículo 317 Bis-A del Código Financiero del Estado de México y Municipios, conforme a lo expuesto en el presente dictamen y el proyecto de decreto correspondiente.

**SEGUNDO.** Previa discusión y en su caso aprobación del Pleno Legislativo, expídase el

decreto que adjunto se acompaña.
Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de agosto de dos mil doce.
Es cuanto, Presidente.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, remitió a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Legislación y Administración Municipal, para su estudio y elaboración de dictamen correspondiente, Iniciativa de Decreto por la que se reforma el artículo 125, cuarto párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; los artículos 31 fracción XIX; 53, 95 y 99 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México; los artículos 47, 48 y 49 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México y; el artículo 317 Bis-A del Código Financiero del Estado de México y Municipios.
En atención al estudio realizado y con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno, el siguiente:

**DICTAMEN**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa fue sometida al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura, por el Titular del Ejecutivo Estatal Dr. Eruviel Ávila Villegas, en ejercicio de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Derivado del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que la presente tiene por objeto, que el presupuesto de egresos por parte de los Ayuntamientos, se reconfigure jurídica y equitativamente acorde a las circunstancias reales y demandantes del Municipio.

**CONSIDERACIONES**

Compete a la Legislatura el conocimiento y resolución de la presente iniciativa, ya que, en términos de lo dispuesto en el artículo 61 fracción I y XXVII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se encuentra facultada para expedir leyes para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.
Apreciamos que, el Municipio libre es parte constitutiva de la estructura política y social de la Nación. Dicho reconocimiento está fundamentado en lo que disponen los artículos 115 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 112 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y el artículo 1 segundo párrafo de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.
Observamos que el artículo 125 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, con el objeto de contribuir a la observancia de los principios de transparencia y rendición de cuentas, establece en su cuarto párrafo que los municipios deberán celebrar sesiones extraordinarias de cabildo cuando la Ley de Ingresos aprobada por la Legislatura, implique adecuaciones a su Presupuesto de Egresos, determinando que las mismas no deberán exceder del 15 de febrero del ejercicio fiscal que corresponda.
Así mismo, encontramos que el Presidente Municipal, deberá promulgar y publicar el mismo, teniendo la obligación de enviarlo al Órgano Superior de Fiscalización a más tardar el 25 de febrero de cada año, a fin de garantizar una aplicación estricta y justa de la norma financiera.
En ese contexto, destacamos los alcances de la presente propuesta legislativa:

- Reforma el artículo 125, cuarto párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, con el propósito de que a través de una sola fecha, el 25 de febrero del ejercicio fiscal que corresponda, el Presidente Municipal le informe al Órgano Superior de Fiscalización, sobre su Presupuesto de Egresos, en virtud de la aprobación de la Ley de Ingresos Municipal por parte de la Legislatura y en razón de la asignación de las participaciones y aportaciones

federales y estatales.

• Reforma del artículo 317 Bis A del Código Financiero del Estado de México y Municipios, con el objetivo de que al igual como ocurre con el Gobierno del Estado, los Ayuntamientos, a través de su tesorería, puedan autorizar erogaciones adicionales a las aprobadas en el Presupuesto de Egresos, con cargo a los excedentes, que en su caso, resulten de los ingresos autorizados en la Ley de Ingresos, hasta por un monto equivalente al 2% del Presupuesto aprobado.

• Reforma al artículo 31 fracción XIX de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, a fin de que su modificación normativa resulte concordante con la reforma Constitucional y legal. Está reforma, contiene dos objetivos esenciales, el primero de ellos, otorgar al Municipio un plazo mayor para la aprobación del Presupuesto de Egresos Municipal, se propone el 20 de diciembre del ejercicio fiscal que corresponda, a fin de que dicha fecha posibilite tener el acceso a la información que derive de la aprobación de la Ley de Ingresos Municipal que aprueba la H. Legislatura; y el segundo, prever el supuesto jurídico de qué procedimiento se debe seguir, en el caso de que los Ayuntamientos no aprobaran el Presupuesto de Egresos de la comuna respectiva.

• Reforma el artículo 99, para establecer que la fecha en que los Presidentes Municipales deben presentar ante el Ayuntamiento el presupuesto de egresos municipal, sea el 20 de diciembre del ejercicio fiscal respectivo.

• Se propone la modificación del artículo 47 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, a fin de otorgar certidumbre jurídica a los Presidentes Municipales y Síndicos, respecto a que el 25 de febrero del ejercicio fiscal que corresponda, sea la fecha en la que informen y envíen al Órgano Superior de Fiscalización, el Presupuesto Municipal definitivo aprobado.

• Se reforma los artículos 48 y 49 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, a fin de simplificar los trámites administrativos que conlleva el envío de la Cuenta Pública y de los informes mensuales municipales al Órgano Superior de Fiscalización.

• Reforma los artículos 53 y 95 del ordenamiento legal sustantivo de los municipios al que hemos estado haciendo referencia, proponiendo a su Soberanía, adicionar en cada uno de ellos, atribuciones específicas en el control del informe de Cuenta Pública y de los informes mensuales, a fin de favorecer el ejercicio de sus tareas de gobierno.

Coincidimos que estas reformas procuran que el informe de la Cuenta Pública de este orden de Gobierno continúe siendo firmada por los Presidentes Municipales, él o los Síndicos, según corresponda, así como por los Tesoreros y los Secretarios de los Ayuntamientos; sin embargo, en relación a la firma de los informes mensuales, se propone que la misma competa al primero y los dos últimos, exceptuando de esta obligación a él o los Síndicos respectivos en cada comuna, quienes únicamente podrán revisar su contenido y hacer las observaciones que consideren necesarias. Tal medida, pretende favorecer las tareas institucionales cotidianas que realizan estos servidores públicos, otorgándoles una mayor espacio para cumplimentar las atribuciones que les han sido conferidas.

Por lo anterior, encontramos que se acreditan los requisitos de fondo y forma, asimismo, estimamos adecuada en lo conducente la propuesta legislativa; por lo que nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse la Iniciativa de Decreto por la que se reforma el artículo 125, cuarto párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; los artículos 31 fracción XIX; 53, 95 y 99 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México; los artículos 47, 48 y 49 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México y; el artículo 317 Bis-A del Código Financiero del Estado de México y Municipios, conforme a lo expuesto en el presente dictamen y el proyecto de Decreto correspondiente.

**SEGUNDO.-** Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos

mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE LEGISLACIÓN Y ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. CONSTANZO DE LA VEGA MEMBRILLO** | **DIP. ALEJANDRO LANDERO GUTIÉRREZ** |
| **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** | **DIP. MARTÍN SOBREYRA PEÑA** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** |
| **DIP. JORGE ÁLVAREZ COLÍN** | **DIP. DAVID SÁNCHEZ ISIDORO** |

**MINUTA**
**PROYECTO DE DECRETO**

**QUE REFORMA EL CUARTO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 125 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO.**

**ARTICULO ÚNICO.-** Se reforma el cuarto párrafo del artículo 125 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como sigue:

**Artículo 125**.- ...

…

…

Los Ayuntamientos podrán celebrar sesiones extraordinarias de cabildo cuando la Ley de Ingresos aprobada por la Legislatura, implique adecuaciones a su Presupuesto de Egresos, así como por la asignación de las participaciones y aportaciones federales y estatales. Estas sesiones tendrán como único objeto concordar con el Presupuesto de Egresos. El Presidente Municipal, promulgará y publicará el Presupuesto de Egresos Municipal, a más tardar el día 25 de febrero de cada año debiendo enviarlo al Órgano Superior de Fiscalización en la misma fecha.

…

…

**T R A N S I T O R I O S**

PRIMERO.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

SEGUNDO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

TERCERO.- Se derogan los ordenamientos jurídicos de igual o menor jerarquía, que se opongan a lo dispuesto por el presente Decreto.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Gracias diputado.

Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno de discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la Legislatura por El Titular del Ejecutivo Estatal, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Legislación y Administración Municipal.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de decreto, el cual se acompaña, y pregunta a las señoras y a los señores diputados si quieren hacer uso de la palabra.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Se informa que no se ha registrado turno de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** A continuación llevaremos a cabo la votación nominal, que se llevará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y la Presidencia solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico, hasta por diez minutos, considerando que es votación calificada; destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por diez minutos.

(Votación Nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Considerando que ya se cuenta con la votación calificada se cierra el sistema electrónico y el dictamen se aprueba en lo general, por unanimidad de los diputados presentes, con cincuenta votos a favor.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria en este sentido.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

En cuanto al punto 18 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Jacob Vázquez Castillo, el diputado Manuel Ángel Becerril, quién dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa por la que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México y de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, la iniciativa precisa que se incurre una irresponsabilidad resarcitoria en los servidores públicos que reciban, administren o manejen recursos del Erario, cuyos actos u omisiones causen daño y/o perjuicio a la Hacienda Pública o al patrimonio de las demás entidades fiscalizables, los cuales serán fijados en cantidad liquida, así como el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, es competente para conocer y resolver los procedimientos resarcitorios originados con motivo de la aplicación de la ley; así como para fincar las responsabilidades resarcitorias, cuando el presunto responsable sea servidor público

de elección popular, de asignación o de trato de organismos autónomos, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

**DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ.** Con su permiso Presidenta.

Honorable Asamblea:

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Legislación y Administración Municipal, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa por la que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México y de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, las citadas comisiones legislativas al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura, el siguiente:

**RESOLUTIVO**

**PRIMERO**. Es de aprobarse la iniciativa, por la que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México y de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, conforme al presente dictamen y proyecto de decreto correspondiente.

**SEGUNDO.** Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto, del día, perdón del día trece del mes de agosto de dos mil doce.

Gracias.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Legislación y Administración Municipal, para efecto de su estudio y dictaminación, Iniciativa por la que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México y de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa en estudio, fue remitida al conocimiento y resolución de la Legislatura, por el por el Titular del Ejecutivo Estatal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito, coadyuvar en la regulación de la responsabilidad administrativa de naturaleza resarcitoria, que ya regula la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios.

**CONSIDERACIONES**

Visto el contenido de la iniciativa, es de advertirse que de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracciones I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, compete a la Legislatura su conocimiento y resolución, pues se encuentra facultada para expedir leyes para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno, así como todas las normas necesarias para el debido funcionamiento de sus órganos y dependencias.

Los diputados integrantes de las Comisiones

dictaminadoras, observamos que la iniciativa motivo de estudio, tiene la finalidad de establecer disposiciones para fiscalizar las cuentas y actos relativos a la aplicación de los fondos públicos del Estado y de los Municipios, señalando la organización, funcionamiento y atribuciones del órgano encargado de la aplicación de la Ley Superior de Fiscalización y la regulación de la responsabilidad administrativa de naturaleza resarcitoria, que ya contempla la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios.

Apreciamos que se pretende precisar que incurren en responsabilidad resarcitoria los servidores públicos o quienes hayan dejado de serlo o las personas físicas o jurídicas colectivas que reciban, administren o manejen recursos del erario, y quienes no manejen recursos cuyos actos u omisiones causen daño y/o perjuicio a las haciendas públicas, o al patrimonio de las demás entidades fiscalizables, los cuales serán fijados en cantidad líquida.

En ese sentido, advertimos que para tal efecto, se propone robustecer las atribuciones del Órgano Superior de Fiscalización, otorgándole competencia para conocer y resolver los procedimientos resarcitorios originados con motivo de la aplicación de la Ley de Fiscalización del Estado de México, así como para fincar las responsabilidades resarcitorias cuando el presunto responsable sea servidor público de elección popular, de asignación o se trate de organismos autónomos.

Asimismo, en concordancia con lo anterior se estima necesario armonizar el citado ordenamiento jurídico con la Ley Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, precisando que los Ayuntamientos y los Presidentes Municipales, son autoridades competentes para aplicar la referida Ley de Responsabilidades, salvo las responsabilidades resarcitorias determinadas por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México.

Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse la Iniciativa por la que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México y de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios., conforme al presente dictamen y proyecto de Decreto correspondiente.

**SEGUNDO**.- Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 08 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

**PRESIDENTA**

**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE LEGISLACIÓN Y ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. CONSTANZO DE LA VEGA MEMBRILLO** | **DIP. ALEJANDRO LANDERO GUTIÉRREZ** |
| **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** | **DIP. MARTÍN SOBREYRA PEÑA** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** |
| **DIP. JORGE ÁLVAREZ COLÍN** | **DIP. DAVID SÁNCHEZ ISIDORO** |

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO**.- Se reforma la fracción XXI del artículo 8, la fracción I del artículo 55 y la fracción I del artículo 62 y se deroga la fracción IV del artículo 62 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 8**.- ...

I. a XX. ...

XXI. Fincar las responsabilidades resarcitorias que le correspondan en términos de esta Ley; y, en su caso, turnar a las autoridades competentes, los pliegos que hubiese formulado para que éstas procedan al fincamiento de las responsabilidades procedentes;

XXII. a XXXIII. ...

**Artículo 55.-** ...

I. Los servidores públicos o quienes hayan dejado de serlo o las personas físicas o jurídicas colectivas que reciban, administren o manejen recursos del erario, y quienes no manejen recursos cuyos actos u omisiones causen daño y/o perjuicio a las haciendas públicas, o al patrimonio de las demás entidades fiscalizables, los cuales serán fijados en cantidad líquida;

II. a IV. ...

**Artículo 62.-** ...

I. La Legislatura, por conducto del Órgano Superior, cuando el presunto responsable sea servidor público por nombramiento o de elección popular, o se trate de titulares de organismos autónomos;

El Órgano Superior podrá atraer para su conocimiento y resolución los procedimientos de responsabilidades administrativas resarcitorias tratándose de los servidores públicos municipales.

II. a III. ...

IV. Derogada

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Se reforma la fracción V del artículo 3 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, para quedar como sigue:

**Artículo 3**.- ...

I. a IV. ...

V. Los Ayuntamientos y los Presidentes Municipales, salvo las responsabilidades resarcitorias determinadas por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México.

VI. ...

**ARTÍCULO TERCERO.-** Se adiciona la fracción XVII recorriéndose la actual XVII para ser XVIII al artículo 112 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 112**.- …

I. a XVI. …

XVII. Hacer del conocimiento del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, de las responsabilidades administrativas resarcitorias de los servidores públicos municipales, dentro de los tres días hábiles siguientes a la interposición de las mismas; y remitir los procedimientos resarcitorios, cuando así sea solicitado por el Órgano Superior, en los plazos y términos que le sean indicados por éste;

XVIII. Las demás que le señalen las disposiciones relativas.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.**- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO**.- Se derogan los ordenamientos jurídicos de igual o menor jerarquía, que se opongan a lo dispuesto por el presente Decreto.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los trece días del mes de agosto del año dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Gracias diputado.

Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Honorable Asamblea, el dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración de la Legislatura, por el Titular del Ejecutivo Estatal, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

El estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Legislación y Administración Municipal.

Es cuanto.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de decreto, el cual se acompaña y pregunta a las señoras y a los señores diputados si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** No hay registro de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Llevaremos a cabo la votación nominal, que se efectuará mediante el sistema electrónico, con lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y la Presidencia solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto; destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se reserva el artículo 62, para reserva señor Secretario.

(Votación Nominal)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. ¿Falta algún compañero diputado por emitir su voto?

El dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados por 41 votos en lo general, con la reserva del artículo 62 y una adición a la Ley

Orgánica Municipal.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Se tiene por aprobado en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, sírvase la Secretaría integrar el turno de oradores.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. En el turno de oradores se encuentra el diputado Carlos Madrazo Limón.

**DIP. CARLOS MADRAZO LIMÓN**. Con su permiso señor Presidente.

Con el objeto de complementar la iniciativa presentada y con el propósito de fortalecer las atribuciones del Órgano Superior de Fiscalización, y considerando que es competente para conocer y resolver los procedimientos resarcitorios originados con motivo de la aplicación de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, así como fincar las responsabilidades resarcitorias cuando el presunto responsable sea servidor público de elección popular, de asignación o se trate de organismos autónomos; así como de armonizar la determinación de las responsabilidades administrativas resarcitorias, se precisa que los ayuntamientos y los presidentes municipales son autoridades competentes para aplicar referida ley de responsabilidades.

Salvo las responsabilidades resarcitorias determinadas por el Órgano Superior de Fiscalización, me permito proponer adicionar un segundo párrafo a la fracción I del artículo 62 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, para que quede como sigue:

"Primero. La Legislatura, por conducto del Órgano Superior, cuando el presunto responsable sea servidor público por nombramiento o de elección popular o se trate de titulares de organismos autónomos. El Órgano Superior podrá atraer para su conocimiento y resolución los procedimientos de responsabilidades administrativas, resarcitorias tratándose de los servidores públicos municipales".

Adicionalmente a esto se propone reformar la fracción XVII del artículo 112, recorriéndose la actual fracción XVII para ser la XVIII de la Ley Orgánica Municipal, para que quede como sigue:

"Artículo 112. …

I a XVI. …

XVII. Hacer del conocimiento del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, de las responsabilidades administrativas resarcitorias de los servidores públicos municipales, dentro de los 3 días hábiles siguientes a la interposición de la misma y remitir los procedimientos resarcitorios cuando así sea solicitado por el Órgano Superior, en los plazos, términos que les sean indicados por éste.

XVIII. Las demás que señalen las disposiciones relativas".

Es cuanto Presidente.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Gracias señor diputado. Solicitamos atentamente nos haga hacer llegar su propuesta.

Esta Presidencia solicita a la Secretaría lea la propuesta.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** A continuación daremos lectura a las propuestas hechas por el diputado Carlos Madrazo Limón, aclarando que son dos de ellas y consisten, en principio, en adicionar a la primera, un segundo párrafo a la fracción I del artículo 62 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, para quedar como sigue:

"Artículo 62. …

El Órgano Superior podrá atraer para su conocimiento y resolución los procedimientos de responsabilidad administrativa resarcitorias, tratándose de los servidores públicos municipales".

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se somete a votación la propuesta del diputado Carlos Limón y se solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La propuesta del diputado Carlos Madrazo, ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se tiene por aprobada la propuesta del diputado Carlos

Madrazo Limón.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La segunda de las propuestas hechas por el diputado Carlos Madrazo es en los siguientes términos: se propone reformar la fracción XVII del artículo 112, recorriéndose la actual XVII para ser XVIII de la Ley Orgánica Municipal, para quedar como sigue:

"Artículo 112. …

I al XVI. …

XVII. Hacer del conocimiento del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, de las responsabilidades administrativas resarcitorias de los servidores públicos municipales, dentro de los 3 días hábiles siguientes a la interposición de las mismas y remitir los procedimientos resarcitorios cuando así sea solicitado por el Órgano Superior en los plazos y términos que le sean indicados por éste.

XVIII. Las demás que le señalen las disposiciones relativas".

Es cuanto.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Ábrase, esta Presidencia instruye a la Secretaría se abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto, para votar la propuesta del diputado Carlos Madrazo Limón.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Informo que, perdón ¿Falta algún compañero diputado por emitir su voto?

La propuesta del diputado Carlos Madrazo Limón ha sido aprobada por 43 votos a favor y ninguno en contra.

Es cuanto.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se tiene por aprobada la propuesta del diputado Carlos Madrazo Limón.

Consulto a la Soberanía Popular si estima suficientemente discutido en lo particular la propuesta y el dictamen, y pido a quienes estén por ello se sirva poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La Soberanía Popular estima suficientemente discutidos en lo particular el dictamen y el proyecto de decreto.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Aprobados en lo general y en lo particular el dictamen y el proyecto de decreto, se solicita a la Secretaría expida el decreto correspondiente y lo haga llegar al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

En cuanto al punto número 19 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Martín Sobreyra Peña, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se adiciona el Artículo Tercero Transitorio del Decreto número 324, publicado en la Gaceta del Gobierno del Estado de México, con fecha del 16 de agosto de 2011. (Para trasladar la fecha de terminación del encargo de los actuales delegados y subdelegados y consejos de participación ciudadana electos para el período 2009-2012, al día 25 de abril de 2013, porque su elección debe realizarse entre el segundo domingo de marzo y el 30 de ese mes, o sea, durante el primer año del Gobierno Municipal), presentada por el diputado Francisco Cándido Flores Morales, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Revolucionario Institucional, del Partido Nueva Alianza, del Partido Verde Ecologista de México y del diputado Antonio García Mendoza, del Partido Social Demócrata.

Tiene el uso de la palabra el diputado Sobreyra Peña.

**DIP. MARTÍN SOBREYRA PEÑA.** Muchas gracias señor Presidente.

**Honorable Asamblea:**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, en uso de las atribuciones que la ley le confiere, remitió a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y Legislación y Administración Municipal, para su estudio y dictamen, iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona el Artículo Tercero Transitorio al Decreto número 324, publicado en la Gaceta del Gobierno del Estado de México, con

fecha del 16 de agosto de 2011.

En atención al estudio realizado y con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se somete la aprobación de la Legislatura en Pleno, el siguiente:

**DICTAMEN**

**RESOLUTIVOS**

**ÚNICO.** Se adiciona el Artículo Tercero Transitorio al Decreto número 324, publicado en la Gaceta del Gobierno del Estado de México, con fecha del 16 de agosto de 2011, para quedar como sigue:

**TRANSITORIOS**

**ARTÍCULO PRIMERO. …**

**ARTÍCULO SEGUNDO…**

**ARTÍCULO TERCERO**. Para efectos del presente decreto los delegados y subdelegados municipales, así como los consejos de participación ciudadana electos para el período 2009-2012, concluirán su mandato el día 15 de abril del año 2013.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO**. Publíquese el presente decreto en el Periódico Oficial Gaceta del Gobierno.

**SEGUNDO**. El presente decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial Gaceta del Gobierno, lo tendrá entendido el Gobernador del Estado haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto del año dos mil doce.

Es cuanto señor Presidente.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, en uso de las atribuciones que la ley le confiere, remitió a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y Legislación y Administración Municipal, para su estudio y dictamen, Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona el Artículo Tercero Transitorio al Decreto Número 324, publicado en la Gaceta del Gobierno del Estado de México, con fecha del 16 de agosto de 2011.

En atención al estudio realizado y con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de Ley Orgánica del Poder Legislativo; en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno, el siguiente:

**DICTAMEN**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa fue sometida al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura, por el Diputado Francisco Cándido Flores Morales, con fundamento en los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Derivamos del estudio de la iniciativa que tiene por objeto, dar certeza jurídica al proceder de las autoridades, estableciendo la fecha de terminación de los Delegados y Subdelegados municipales, así como los Consejos de Participación Ciudadana electos para el periodo 2009–2012.

**CONSIDERACIONES**

Compete a la Legislatura el conocimiento y resolución de la presente iniciativa, ya que, en términos de lo dispuesto en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se encuentra facultada para expedir leyes para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Observamos que nuestro régimen constitucional contempla al municipio como la base de la división territorial y de la organización política y administrativa de los estados de la Federación.

Encontramos que para el desarrollo y desempeño los Ayuntamientos contaran con Autoridades auxiliares y Órganos de Participación Ciudadana.

Destacamos que el 16 de Agosto del 2011, fue publicado por aprobación de esta Legislatura, el

Decreto No. 324 en la Gaceta del Gobierno del Estado de México, a través del cual se realizaron diversas reformas a la Ley Orgánica Municipal del Estado de México relativas a los artículos 59 y 73 de ese ordenamiento para modificar los tiempos para realizar las elecciones de Delegados, Subdelegados y los Consejos de Participación Ciudadana Municipal.

En este contexto consideramos conveniente e indispensable realizar la precisión al Decreto 324, con el fin de establecer la fecha de terminación oficial del mandato de dichos servidores públicos, a fin que tenga un respaldo legal que así determine, brindando certeza jurídica al proceder de las autoridades para la emisión de la convocatoria respectiva y el otorgamiento de las nombramientos correspondientes, todo ello en un ámbito de legalidad y con el debido respeto al ejercicio de quienes ostentan a la fecha estos encargos.

Por lo anterior, los integrantes de esta Comisión Legislativa, concordamos que se acreditan los requisitos de fondo y forma, así mismo estimamos viable la propuesta legislativa, por lo que, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**ÚNICO**.- Se adiciona el Artículo Tercero Transitorio al Decreto número 324, publicado en la Gaceta del Gobierno del Estado de México, con fecha del 16 de agosto de 2011, para quedar como sigue:

**T R A N S I T O R I O S**

**ARTÍCULO PRIMERO.- …**

**ARTÍCULO SEGUNDO.- …**

**ARTÍCULO TERCERO**.- Para efectos del presente Decreto, los Delegados y Subdelegados municipales, así como los Consejos de Participación Ciudadana electos para el periodo 2009–2012, concluirán su mandato el día 15 de abril del año 2013.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO.-** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial, “Gaceta del Gobierno”.

**SEGUNDO.-** El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 08 días del mes de agosto del año dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

**PRESIDENTA**

**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE LEGISLACIÓN Y ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. CONSTANZO DE LA VEGA MEMBRILLO** | **DIP. ALEJANDRO LANDERO GUTIÉRREZ** |
| **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** | **DIP. MARTÍN SOBREYRA PEÑA** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** |
| **DIP. JORGE ÁLVAREZ COLÍN** | **DIP. DAVID SÁNCHEZ ISIDORO** |

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO.**- Se adiciona el Artículo Tercero Transitorio al Decreto número 324, publicado en la Gaceta del Gobierno del Estado de México, con fecha del 16 de agosto de 2011, para quedar como sigue:

**T R A N S I T O R I O S**

**ARTÍCULO PRIMERO.- …**

**ARTÍCULO SEGUNDO.- …**

**ARTÍCULO TERCERO**.- Para efectos del presente Decreto, los Delegados y Subdelegados municipales, así como los Consejos de Participación Ciudadana electos para el periodo 2009–2012, concluirán su mandato el día 15 de abril del año 2013.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Gracias diputado Sobreyra Peña.
Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.
**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.
**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.
**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Honorable Asamblea, el dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración de la Legislatura por el diputado Francisco Cándido Flores Morales, en nombre de los Grupos Parlamentarios de los Partidos Revolucionario Institucional, Nueva Alianza, Verde Ecologista de México y del diputado Antonio García Mendoza, del Partido Social Demócrata, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Legislación y Administración Municipal.
Es cuanto.
**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y el proyecto de decreto, el cual se acompaña y pregunta a las señoras y a los señores diputados, si desean hacer uso de la palabra.
**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR**

**ENTZANA RAMÍREZ**. No hay turno de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Por lo tanto, llevaremos a cabo la votación nominal, que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y la Presidencia solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** El dictamen y el punto de decreto han sido aprobados en lo general por unanimidad de votos.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria en ese sentido.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. En cuanto al punto número 20 del orden del día, tiene el uso de la palabra el diputado Horacio Jiménez López, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto, a través del cual se propone reformar los párrafos primero y segundo del artículo 1.42 del Código Administrativo, así como también reforma el artículo 200 y 227 fracción I y la adición al Título Tercero, Capítulo Tercero Bis, denominado de la acción popular, entre otros más, presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano.

**DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ.** Muchas gracias señora Presidenta, con el permiso de la Mesa Directiva, de mis compañeras y compañeros diputados.

Por acuerdo de la Presidencia de la "LVII" Legislatura, en uso de las facultades que le confiere la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, remitió a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y Legislación y Administración Municipal, para su estudio y elaboración de dictamen correspondiente, iniciativa de decreto a través de la cual se proponen reformas a los párrafos primero y segundo del artículo 1.42 del Código Administrativo del Estado de México, la reforma de los artículos 200 y 227 fracción I y adiciona el Título Tercero, del Capítulo Tercero Bis, denominado de la acción popular, el cual se adiciona a los artículos 284-A, 284-B, 284-C y 284-D del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y se adiciona el Título Quinto, Capítulo Segundo Bis, denominado de acción popular, al cual se le adicionan los artículos 154-A, 154-B, 154-C y 154-D de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

En atención al estudio realizado y con fundamento en lo establecido en los artículos 60, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del propio Poder, se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno, el siguiente:

**DICTAMEN**

Procedo a la lectura de los resolutivos.

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**. Es de aprobarse la iniciativa de proyecto de decreto, a través la cual se reforman los párrafos primero y segundo del artículo 1.74 del Código Administrativo del Estado de México, la reforma de los artículos 200 y 227 fracción I y la adición del Título Tercero, del Capítulo Tercero Bis, denominado de la acción popular, la cual se adicionan los artículos 284-A, 284-B, 284-C y 284-D del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y se adiciona al Título Quinto, del Capítulo Segundo Bis, denominado de la acción popular, al cual se adicionan los artículos 154-A, 154-B y 154-C, así como el 154-D de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, conforme a lo expuesto en el presente dictamen y

el proyecto de decreto correspondiente.

SEGUNDO. Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto de dos mil doce.

A esto lo acompañan los nombres de los integrantes de la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, así como los de la Comisión Legislativa de Legislación y Administración Municipal, acompañado de sus rúbricas.

Es cuanto señora Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

Por acuerdo de la Presidencia de la "LVII" Legislatura, en uso de las facultades que le confiere la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, remitió a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Legislación y Administración Municipal, para su estudio y elaboración de dictamen correspondiente, Iniciativa de Decreto a través del cual se propone reformar los párrafos primero y segundo del artículo 1.42 del Código Administrativo del Estado de México; la reforma de los artículos 200 y 227 fracción I, y la adición al Título Tercero el Capítulo Tercero Bis denominado "De la Acción Popular" al cual se adicionan los artículos 284 A, 284 B, 284 C y 284 D del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; y se adiciona al Título Quinto el Capítulo Segundo Bis denominado "De la Acción Popular", al cual se adicionan los artículos 154 A, 154 B, 154 C, 154 D de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

En atención al estudio realizado y con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno, el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa fue sometida al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura por el Diputado Horacio Enrique Jiménez López, a nombre del Grupo Parlamentario Movimiento Ciudadano; con fundamento en los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Visto el contenido de la iniciativa, se advierte que la presente tiene por objeto, incorporar y regular los procedimientos de la acción popular, como instrumento jurídico, por el cual el ciudadano tenga la opción legal de ejercer sus reclamos sociales en contra de la indiferencia, el abuso o prepotencia de alguna autoridad, sin necesidad de acudir a las calles, manifestar su inconformidad, a través de mítines que siempre afectan a terceros, agravan aún más los manifestantes al verse en la necesidad de invertir recursos económicos propios para reclamar derechos por la ley, que por ley les asisten, tales como: el acceso a servicios públicos básicos necesarios para el sostén de una vida digna y obligatorios constitucionalmente por el Estado para proteger, respetar, promover y garantizar los derechos fundamentales de la ciudadanía.

**CONSIDERACIONES**

Compete a la Legislatura el conocimiento y resolución de la presente iniciativa, ya que, en términos de lo dispuesto en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se encuentra facultada para expedir leyes para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Los integrantes de las Comisiones Legislativas, encontramos que, la presente propuesta legislativa, tiene la finalidad de que el ciudadano pueda acceder de manera eficaz a la justicia social que le garantice su desarrollo armónico en términos de los derechos humanos que hoy tutela de manera irrestricta la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicano.

Destacamos que la propuesta legislativa, se basa en el Código Administrativo del Estado de México

y el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; adicionando Capítulos denominados "De la Acción Popular", así mismo se adicionan artículos a la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, en los cuales se establece la incorporación y regulación procedimental de la "Acción Popular", como instrumento jurídico con el cual el ciudadano tenga la opción legal de ejercer sus reclamos sociales en contra de la indiferencia, el abuso o prepotencia de algunas autoridades sin necesidad de acudir a las calles a manifestar su inconformidad a través de mítines que siempre afectan a terceros y agravian aún más a los manifestantes al verse en la necesidad de invertir recursos económicos propios para reclamar derechos que por ley le asisten, tales como el acceso a servicios públicos básicos, necesarios para sostener una vida digna y obligatorios constitucionalmente por el Estado para proteger, respetar, promover y garantizar los derechos fundamentales del ciudadano.

Analizada y discutida la iniciativa que nos ocupa, se consideró oportuno aprobar diversas propuestas formuladas por los Diputados integrantes de las Comisiones Legislativas, en los siguientes términos:

**"PRIMERO**.- Se reforman los párrafos primero y segundo del artículo 1.74 del Código Administrativo del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 1.74**.- Toda persona tiene derecho a presentar demanda de acción popular ante las autoridades, de hechos, actos u omisiones que constituyan infracciones a las disposiciones del presente Código y su reglamentación.

Para dar curso a la acción popular se seguirá el procedimiento establecido en el Capítulo Tercero Bis del Título Tercero del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

**SEGUNDO**.- Se reforma los artículos 200 y 227 fracción I, y se adiciona al Título Tercero el Capítulo Tercero Bis denominado "De la Acción Popular" al cual se adicionan los artículos 284 A, 284 B, 284 C y 284 D del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 200.-** El proceso administrativo comprende al juicio contencioso administrativo y la acción popular ante las salas regionales del Tribunal y, al recurso de revisión y otros trámites ante la sala superior del mismo.

**Artículo 227.-** Son atribuciones de los magistrados de las salas regionales:

I. Tramitar y resolver los juicios contencioso administrativos de la competencia de la sala, tramitar y resolver las acciones populares;

II. a IX. …

Artículo 284.- …

**CAPÍTULO TERCERO BIS**
**DE LA ACCIÓN POPULAR**

**Artículo 284** A.- La acción popular es una acción pública que será procedente para proteger los derechos e intereses colectivos contenidos en las materias que señala el artículo 1.1 en sus fracciones I, II, V, VII, VIII, IX, X y XI del Código Administrativo del Estado de México.

La protección de los derechos e intereses colectivos a que se refiere el párrafo anterior, comprenderán la prevención y restauración del agravio contingente, en el marco de respeto y aplicación irrestricta de los derechos fundamentales de las personas.

**Artículo 284 B**.- La iniciativa popular se sustanciará y resolverá con arreglo a las disposiciones de los títulos primero y tercero de este Código.

**Artículo 284 C.-** En el escrito inicial de demanda se describirán los siguientes requisitos:

a). Identificación del derecho o interés colectivo agraviado o que se pretende proteger;

b). Los hechos, actos u omisiones que la motivan;

c). Enunciación de las pretensiones;

d). Señalamiento de la autoridad responsable;

e). Descripción de las pruebas que justifican la acción;

f). Domicilio para recibir notificaciones;

g). Listado de nombres de los accionantes el cual no deberá ser menor a diez personas por cada derecho o interés colectivo que se argumente.

**Artículo 284 D**.- En la acción popular procede el recurso de revisión ante la Sala Superior, en los términos y contra los actos previstos en los artículos 285, 286, 287 y 288 de este Código.

**TERCERO**.- Se adiciona al Título Quinto el Capítulo Segundo Bis denominado "De la Acción Popular", al cual se adicionan los artículos 154 A, 154 B, 154 C, 154 D, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, para quedar con la siguiente redacción:

**CAPÍTULO SEGUNDO BIS**
**DE LA ACCIÓN POPULAR**

**Artículo 154 A**.- La acción popular es una acción pública que será procedente para proteger los derechos e intereses colectivos contenidos en el artículo 284 A del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y los contenidos en el artìculo125 en sus fracciones I, II, III, VII, VIII, IX y X de la presente Ley.

La protección de los derechos e intereses colectivos a que se refiere el párrafo anterior, comprenderán la prevención y restauración del agravio contingente, en el marco de respeto y aplicación irrestricta de los derechos fundamentales de las personas.

**Artículo 154 B.**- La iniciativa popular se sustanciará y resolverá con arreglo a las disposiciones de los títulos primero y tercero del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y del presente capítulo.

**Artículo 154 C**.- En el escrito inicial de demanda se describirán los siguientes requisitos:

a). Identificación del derecho o interés colectivo agraviado o que se pretende proteger;

b). Los hechos, actos u omisiones que la motivan;

c). Enunciación de las pretensiones;

d). Señalamiento de la autoridad responsable;

e). Descripción de las pruebas que justifican la acción;

f). Domicilio para recibir notificaciones;

g). Listado de nombres de los accionantes el cual no deberá ser menor a diez personas por cada derecho o interés colectivo que se argumente.

**Artículo 154 D.**- En la acción popular procede el recurso de revisión ante la Sala Superior, en los términos y contra los actos previstos en los artículos 285, 286, 287 y 288 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México."

Por lo anteriormente expuesto, encontramos que se acreditan los requisitos de fondo y forma, así mismo estimamos viable la propuesta legislativa; por lo que, nos permitimos concluir con los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.**- Es de aprobarse la Iniciativa proyecto de Decreto a través del cual se reforman los párrafos primero y segundo del artículo 1.74 del Código Administrativo del Estado de México; la reforma de los artículos 200 y 227 fracción I, y la adición al Título Tercero el Capítulo Tercero Bis denominado "De la Acción Popular" al cual se adicionan los artículos 284 A, 284 B, 284 C y 284 D

del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; y se adiciona al Título Quinto el Capítulo Segundo Bis denominado "De la Acción Popular", al cual se adicionan los artículos 154 A, 154 B, 154 C, 154 D de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, conforme a lo expuesto en el presente dictamen y el proyecto de Decreto correspondiente.

SEGUNDO.- Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 8 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE LEGISLACIÓN Y ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. CONSTANZO DE LA VEGA MEMBRILLO** | **DIP. ALEJANDRO LANDERO GUTIÉRREZ** |
| **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** | **DIP. MARTÍN SOBREYRA PEÑA** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** |
| **DIP. JORGE ÁLVAREZ COLÍN** | **DIP. DAVID SÁNCHEZ ISIDORO** |

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO**.- Se reforma el artículo 1.74 del Código Administrativo del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 1.74**.- Toda persona tiene derecho a presentar demanda de acción popular ante las autoridades, de hechos, actos u omisiones que constituyan infracciones a las disposiciones del presente Código y su reglamentación.

Para dar curso a la acción popular se seguirá el procedimiento establecido en el Capítulo Tercero Bis del Título Tercero del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Se reforman los artículos 200 y 227 en su fracción I y se adiciona al Título Tercero el Capítulo Tercero Bis denominado "De la Acción Popular" al cual se adicionan los artículos 284 A, 284 B, 284 C y 284 D del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 200.-** El proceso administrativo comprende al juicio contencioso administrativo

y la acción popular ante las salas regionales del Tribunal y, al recurso de revisión y otros trámites ante la sala superior del mismo.

**Artículo 227.-** …

I. Tramitar y resolver los juicios contencioso administrativos de la competencia de la sala, tramitar y resolver las acciones populares;

II. a IX. …

**CAPÍTULO TERCERO BIS**
**DE LA ACCIÓN POPULAR**

**Artículo 284 A**.- La acción popular es una acción pública que será procedente para proteger los derechos e intereses colectivos contenidos en las materias que señala el artículo 1.1 en sus fracciones I, II, V, VII, VIII, IX, X y XI del Código Administrativo del Estado de México.

La protección de los derechos e intereses colectivos a que se refiere el párrafo anterior, comprenderán la prevención y restauración del agravio contingente, en el marco de respeto y aplicación irrestricta de los derechos fundamentales de las personas.

**Artículo 284 B.-** La iniciativa popular se sustanciará y resolverá con arreglo a las disposiciones de los títulos primero y tercero de este Código.

**Artículo 284 C**.- En el escrito inicial de demanda se describirán los siguientes requisitos:

a). Identificación del derecho o interés colectivo agraviado o que se pretende proteger;

b). Los hechos, actos u omisiones que la motivan;

c). Enunciación de las pretensiones;

d). Señalamiento de la autoridad responsable;

e). Descripción de las pruebas que justifican la acción;

f). Domicilio para recibir notificaciones;

g). Listado de nombres de los accionantes el cual no deberá ser menor a diez personas por cada derecho o interés colectivo que se argumente.

**Artículo 284 D.-** En la acción popular procede el recurso de revisión ante la Sala Superior, en los términos y contra los actos previstos en los artículos 285, 286, 287 y 288 de este Código.

**TERCERO**.- Se adiciona al Título Quinto el Capítulo Segundo Bis denominado "De la Acción Popular", al cual se adicionan los artículos 154 A, 154 B, 154 C y 154 D de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, para quedar como sigue:

**CAPÍTULO SEGUNDO BIS**
**DE LA ACCIÓN POPULAR**

**Artículo 154 A**.- La acción popular es una acción pública que será procedente para proteger los derechos e intereses colectivos contenidos en el artículo 284 A del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y los contenidos en el artículo125 en sus fracciones I, II, III, VII, VIII, IX y X de la presente Ley.

La protección de los derechos e intereses colectivos a que se refiere el párrafo anterior, comprenderán la prevención y restauración del agravio contingente, en el marco de respeto y aplicación irrestricta de los derechos fundamentales de las personas.

**Artículo 154 B.-** La iniciativa popular se sustanciará y resolverá con arreglo a las disposiciones de los títulos primero y tercero del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y del presente capítulo.

**Artículo 154 C**.- En el escrito inicial de demanda se describirán los siguientes requisitos:

a). Identificación del derecho o interés colectivo agraviado o que se pretende proteger;

b). Los hechos, actos u omisiones que la motivan;

c). Enunciación de las pretensiones;

d). Señalamiento de la autoridad responsable;

e). Descripción de las pruebas que justifican la acción;

f). Domicilio para recibir notificaciones;

g). Listado de nombres de los accionantes el cual no deberá ser menor a diez personas por cada derecho o interés colectivo que se argumente.

**Artículo 154 D.-** En la acción popular procede el recurso de revisión ante la Sala Superior, en los términos y contra los actos previstos en los artículos 285, 286, 287 y 288 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, los días del mes de del año dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias señor diputado.
Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.
**SECRETARIO. DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.
**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.
**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Honorable Asamblea, el dictamen deriva de la iniciativa de decreto, que fue sometida a la consideración de la Legislatura por el Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Legislación y Administración Municipal.
Es cuanto.
**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y el proyecto de decreto, con el cual se acompaña y pregunta a las señoras y señores diputados, si desean hacer uso de la palabra.
**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. No hay turno de oradores.
**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Llevaremos a cabo, entonces, la votación nominal que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y solicito a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto y medio, destacando que alguien quiere separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva manifestarlo de viva voz.
**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto y medio.
(Votación Nominal)
**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Esta Secretaría informa que el dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general por 42 votos a favor y ninguno en contra.
**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se tienen por

aprobados en lo general el dictamen y proyecto de decreto, y estimando que no se separaron artículos para su discusión en lo particular, se declara su aprobatoria en lo particular.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios; y continuando con el punto número 21 del orden del día, tiene el uso de la palabra el diputado Miguel Sámano Peralta, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley de Seguridad Privada del Estado de México, presentada por el mismo diputado, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Verde Ecologista, del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Nueva Alianza.

**DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA.** Con su venia señora Presidenta.

Honorable Asamblea:

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Seguridad Pública y Tránsito, para efecto de su estudio y elaboración de dictamen correspondiente, la iniciativa de decreto por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley de Seguridad Privada del Estado de México, las citadas comisiones legislativas al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, y en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura, el siguiente:

**DICTAMEN**
**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es de aprobarse la iniciativa de decreto, por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley de Seguridad Privada del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de decreto respectivo.

**SEGUNDO**. Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Seguridad Pública y Tránsito, para efecto de su estudio y dictaminación, Iniciativa de Decreto por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley de Seguridad Privada del Estado de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permiten someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**
**ANTECEDENTES**

La iniciativa fue presentada por el diputado Miguel Sámano Peralta, en nombre de los Grupos Parlamentarios de los Partidos Verde Ecologista de México, Revolucionario Institucional y Nueva Alianza, en uso de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito de sustituir el término de Agencia de Seguridad Estatal por el de Secretaría de Seguridad Ciudadana, con la finalidad de homologar el ordenamiento de acuerdo a las diversas reformas realizadas en la materia.

**CONSIDERACIONES**

Consecuentes con el contenido de la iniciativa que se dictamina, los integrantes de las comisiones legislativas, apreciamos que es competencia de la Legislatura resolver sobre la materia que se propone, de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina la competencia de la Legislatura para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Una vez realizado el estudio de la iniciativa, se desprende que tiene por objeto homologar la Ley de Seguridad Privada del Estado de México, conforme a las diversas modificaciones que se realizaron recientemente a la Ley Orgánica de la Administración Pública de nuestra Entidad y acorde a la expedición de la Ley de Seguridad del Estado, por las que se crea la Secretaría de Seguridad Ciudadana en sustitución por la Agencia de Seguridad Estatal.

Observamos que, el Titular del Poder Ejecutivo Estatal el 26 de septiembre de 2011, sometió al conocimiento de esta "LVII" Legislatura un conjunto de iniciativas en materia de seguridad pública y procuración de justicia, que tuvieron por objeto crear instituciones y dotar de mayores facultades y herramientas a las existentes encargadas de estos rubros.

Entendemos que, mediante estas reformas y con la publicación del Decreto No. 359 publicado en la Gaceta del Gobierno de fecha 18 de octubre de 2011, se implementaron diversas acciones el rubro de seguridad pública, tales como la creación de la Secretaría de Seguridad Ciudadana.

Advertimos que, con la aprobación de dicho paquete de iniciativas, se sentaron y adoptaron los criterios jurídicos rectores que regulan y sirven de base para normar las relaciones y procesos jurídicos en esta materia, por lo tanto, es necesario que los ordenamientos secundarios se adecúen a la normatividad vigente.

En ese sentido, coincidimos en que es necesario ajustar el marco normativo para hacerlo acorde a las recientes reformas en materia de seguridad pública, con el objetivo de dar uniformidad a los términos legales, ya que consiste en dar unidad y sistematización a las instituciones y principios jurídicos que se encuentran en ordenamientos legislativos distintos, pero relacionados por tratarse de materias afines o conexas, lo cual permitirá una mayor certeza jurídica y un fácil manejo de la ley.

Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse la Iniciativa de Decreto por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley de Seguridad Privada del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de Decreto respectivo.

**SEGUNDO.-** Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 08 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

**PRESIDENTA**

**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |

| | |
|---|---|
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE SEGURIDAD PÚBLICA Y TRÁNSITO.**
**PRESIDENTE**
**DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. ALEJANDRO LANDERO GUTIÉRREZ** | **DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA** |
| **DIP. ANTONIO HERNÁNDEZ LUGO** | **DIP. JOSÉ ISIDRO MORENO ÁRCEGA** |
| **DIP. CARLOS MADRAZO LIMÓN** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. CARLOS IRIARTE MERCADO** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** |

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO.-** Se reforman el artículo 3; 4 en su fracción XII; 5 en su primer párrafo; 6; 9 en su primer párrafo; 11; 12; 18; 19 en sus las fracciones XIV y XVI; 20 en sus párrafos primero y penúltimo; 22; 23; 24; 25 en su fracción segunda y segundo párrafo de la fracción tercera; 27; 30 en sus párrafos primero y segundo de la fracción IX; 32; 34; 36; 38; 39; 40; 43; 46 en su primer párrafo; 47 en su primer párrafo y en sus fracciones III, IV, VI, XVII, XIX, XX, XXI, XXIII, XXIV, XXIX y XXX; 48 en su fracción V; 51; 52; 54; 56; 57; 59; 60 en sus fracciones I, III, IV y V; 63, 65; 67; 68 en su fracción I; 69; 71 en su fracción III y último párrafo; 72 en su párrafo primero; 74 y 76. Se deroga la fracción VII del artículo 4 de la Ley de Seguridad Privada del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 3.-** Los actos y procedimientos que se dicten o ejecuten por la Secretaría en la aplicación de esta Ley, así como en los procesos de la misma, se emitirán, tramitaran y resolverán conforme a las disposiciones de esta Ley, de otras disposiciones legales y administrativas aplicables a la materia y del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

**Artículo 4.-** …

I. a VI. …

VII. Derogada

VIII. a XI. …

XII. Secretaría.- A la Secretaría de Seguridad Ciudadana;

XIII. a XIV. …

**Artículo 5.-** Corresponde a la Secretaría:

I. a XIII. …

**Artículo 6.-** Se requiere autorización de la Secretaría, para prestar el servicio de seguridad privada en el Estado. Las Empresas de Seguridad Privada que hayan obtenido autorización federal para prestar sus servicios, en donde se incluya al Estado de México, deberán tramitar previamente a su operación en esta Entidad, su autorización, cumpliendo los requisitos y disposiciones de esta Ley, de otras leyes y reglamentos aplicables.

**Artículo 9**.- La autorización o revalidación que la Secretaría otorgue a los Prestadores del Servicio, quedará sujeta a las obligaciones establecidas en la presente Ley, así como al cumplimiento de otras disposiciones legales y administrativas aplicables.

…

**Artículo 11.-** La revalidación podrá negarse cuando existan quejas o deficiencias en la prestación del servicio, presentadas por los usuarios y que sean previamente comprobadas por la Secretaría o por el incumplimiento a las obligaciones y restricciones previstas en esta Ley o en la autorización respectiva; o que durante el año de autorización no haya realizado la prestación del servicio.

**Artículo 12**.- La Secretaría, mandará publicar en el Periódico oficial "Gaceta del Gobierno", así como en su página de Internet, la autorización o revalidación correspondiente, misma que contendrá las condiciones a las que se debe sujetar la Empresa de Seguridad Privada.

**Artículo 18.-** Para prestar servicios de seguridad privada en el Estado de México, se requiere autorización previa de la Secretaría, para lo cual el prestador de servicios, deberá ser persona física de nacionalidad mexicana o jurídica colectiva, constituida conforme con las leyes del País y cumplir con los requisitos establecidos en esta Ley.

**Artículo 19**.- …

I. a XIII. …

XIV. Fotografías a colores de los costados, frente, parte posterior y toldo del tipo de vehículos que se utilicen en la prestación de los servicios, las cuales deberán mostrar claramente los colores, logotipos, insignias o emblemas, que no podrán ser iguales o similares a los oficiales utilizados por las corporaciones policiales o por las Fuerzas Armadas; además deberán presentar rotulada la denominación o razón social del Prestador del Servicio y la leyenda "seguridad privada". En caso de contar con logotipo, éste deberá ir impreso en el cofre de cada uno de los vehículos debiendo tener una dimensión de 60 cm. de alto por 60 cm. de ancho. En ambos costados, la leyenda Seguridad Privada, con letras legibles, debiendo medir cada letra 20 cm. de alto por 8 cm. de ancho y el espacio donde en caso de ser procedente se observe el número de autorización para llevar a cabo la función de Seguridad Privada. Cuando por las dimensiones y características de los vehículos no sea posible observar lo antes señalado, tanto los logotipos como las letras serán de acuerdo a las dimensiones del mismo y que apruebe previamente la Secretaría.

XV. …

XVI. Presentar acuse de la solicitud para el trámite del Programa Estatal de Protección Civil del Estado de México, ante la Dirección General de Protección Civil de la Secretaría.

**Artículo 20.-** El prestador del servicio que para el desempeño de sus actividades requiera la utilización de apoyo canino o cualquier otro tipo de animal que cumpla con tales objetivos, deberá acreditar, en los términos que establezca la Secretaría en el Reglamento de la presente Ley, el cumplimiento de la norma oficial y sujetarse a los siguientes lineamientos:

a) a g) …

La Secretaría se apoyará en un Médico Veterinario Zootecnista, así como del personal técnico y científico, con reconocimiento oficial, que se requiera para validar y analizar los expedientes y vacunas de cada animal; asimismo verificará que los datos que proporcionen los prestadores del servicio, sean correctos.

…

**Artículo 22.-** Si la solicitud presentada no cumple con los requisitos establecidos en esta Ley, la Secretaría dentro de los veinte días hábiles a la presentación de la misma, prevendrá al solicitante para que, en un plazo improrrogable de veinte días hábiles siguientes al en que surta efectos su notificación, subsane las omisiones o deficiencias; en caso de no hacerlo en el plazo señalado, la solicitud se desechará.

**Artículo 23**.- Una vez que la Secretaría reciba la solicitud de autorización debidamente requisitada,

ordenará la práctica de una visita de verificación de la legalidad y autenticidad de requisitos, que se practicará dentro de los quince días hábiles siguientes; dicha visita se realizará por conducto del Comité de Verificación y Supervisión a Empresas de Seguridad Privada, cuya integración y funcionamiento se establecerá en el Reglamento de la presente Ley; de encontrarse cumplidos los requisitos se resolverá la procedencia de la solicitud y se expedirá la autorización correspondiente, en caso contrario la solicitud será desechada.

**Artículo 24**.- Otorgada la autorización, el prestador de servicios durante el año de vigencia de la misma, acreditará, cuando así lo solicite la Secretaría, que cuenta con los medios humanos, de formación, técnicos, financieros y materiales que le permitan llevar a cabo la prestación de servicios de seguridad privada en forma adecuada, en las modalidades solicitadas; en caso contrario, la Secretaría procederá a la revocación de la autorización.

**Artículo 25**.- …

I. …

II. Original del comprobante de pago de derechos por la inscripción en el Registro Estatal del Personal de Seguridad Pública, de cada uno de los elementos operativos de quienes la Secretaría haya efectuado la consulta previa de antecedentes policiales;

III. …

"Para garantizar por un monto equivalente a cinco mil veces el salario mínimo general vigente en la capital del Estado de México, las condiciones a que se sujetará en su caso la autorización o revalidación para prestar servicios de seguridad privada en el territorio del Estado otorgada por la Secretaría con vigencia de un año a partir de la fecha de autorización; la presente fianza no podrá cancelarse sin previa autorización de su beneficiaria, la Secretaría de Finanzas".

**Artículo 27.-** En caso de que no se exhiban los protestos o actualizaciones a que se refiere el artículo anterior, la Secretaría prevendrá al interesado para que en un plazo improrrogable de diez días hábiles siguientes al en que surta efectos la notificación, subsane tales omisiones; transcurrido dicho plazo sin que el interesado haya subsanado las omisiones, la solicitud será desechada.

**Artículo 30**.- La Secretaría mantendrá actualizado este Registro, para lo cual los prestadores del servicio están obligados a informar dentro de los primeros cinco días hábiles de cada mes sobre las altas y bajas de su personal directivo, administrativo y elementos, indicando las causas de las bajas y en su caso, la existencia de procesos jurisdiccionales que afecten su situación laboral, así como las demás modificaciones o adiciones que sufran en sus bienes, servicios, equipo o cualquier otra que impacte en la prestación del servicio de la empresa.

…

I. a VIII. …

IX. …

a) a n) …

Para la debida integración del Registro, la Secretaría informará a los prestadores del servicio por escrito, con cinco días hábiles de antelación, la fecha y hora hábil para que presenten al personal directivo, administrativo y elementos en las instalaciones de ésta para efectos de su filiación, toma de huellas dactilares, y fotografías, estableciéndose en el Reglamento de la presente Ley la forma requisitos para su filiación;

X. …

**Artículo 32**.- Las Empresas de Seguridad Privada, que se encuentren en el contexto de tener autorización para el uso de armamento para el servicio interno de seguridad y protección de personas e instalaciones, se ajustarán a las

prescripciones, controles y supervisión que determinen las instancias que aprobaron su uso y la Secretaría cuidara de su cumplimiento.

**Artículo 34**.- Los Prestadores del Servicio que omitan proporcionar a la Secretaría los reportes o informes que refiere el artículo anterior, se harán acreedores a la sanción prevista en esta Ley.

**Artículo 36**.- Toda información proporcionada a la Secretaría será confidencial y solo se dará a conocer mediante solicitud debidamente fundada y motivada por autoridad judicial, ministerial o administrativa.

**Artículo 38.-** La Secretaría proporcionará una vez autorizados y a costa de los Prestadores del Servicio, las cedulas de identificación de sus elementos. La cédula será de uso obligatorio y deberá contar con la información que establezca la Agencia. La Secretaría, validará los datos de los elementos con la documentación que para el efecto requiera.

**Artículo 39.**- La Secretaría dentro de los treinta días hábiles siguientes al en que se hayan recibido los documentos a que se refiere el artículo anterior, procederá a su revisión, verificación de autenticidad y legalidad, integrando el expediente respectivo del solicitante.

**Artículo 40.-** Cuando de la revisión se desprenda omisión o irregularidad en la presentación de documentos, la Secretaría lo comunicará al interesado, dándole un plazo de diez días hábiles improrrogables para subsanar las omisiones o irregularidades, apercibiéndolo que en caso de no hacerlo en ese tiempo, se tendrá por no presentada la solicitud para la emisión de las cedulas y en consecuencia se deberá de abstener de contratar al elemento.

**Artículo 43.**- Previamente a su contratación, los prestadores del servicio deberán presentar por escrito a la Secretaría, la relación de los aspirantes, conteniendo nombre completo y Clave Única de Registro de Población (CURP), certificado de no antecedentes penales para que se en su caso la Secretaría efectúe las consultas indispensables ante la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, así como al órgano competente del Sistema Nacional de Seguridad Publica, para que en caso de alguna irregularidad respecto a los elementos dé vista al prestador del servicio para que en un término de tres días hábiles siguientes a aquél en que surta efectos la notificación, manifieste o aclare los elementos convincentes y documentales de dicha situación, debiéndose en consecuencia de abstenerse de contratarlo, hasta en tanto se resuelva su situación para la procedencia o no de su contratación.

**Artículo 46.-** La Secretaría se abstendrá de otorgar la autorización a quienes por sí o por interpósita persona con la cual tenga parentesco hasta el cuarto grado ya sea ascendente, descendente o colateral, tengan a su cargo funciones de seguridad pública federal, estatal, municipal o militar, o quienes por razón de su empleo, cargo o comisión se encuentren vinculados con ésta. Así como abstenerse de intervenir, promover o gestionar como representante, apoderado o cualquier otra forma semejante a asuntos relacionados con seguridad privada, cuando haya tenido conocimiento, tramitado o que se encuentre en el área en la cual se desempeño como servidor público.

…

**Artículo 47.**- Los Prestadores del Servicio que cuenten con autorización o revalidación vigente de la Secretaría para prestar el servicio de seguridad privada, tendrán las obligaciones siguientes:

I. a II. …

III. Proporcionar periódicamente al total de elementos, capacitación y adiestramiento en términos del Reglamento de la presente Ley, acorde a las modalidades de prestación del servicio, ante la Secretaría, en instituciones, academias o centros de capacitación privados con reconocimiento oficial de la Secretaría de Seguridad Pública Federal,

Secretaría del Trabajo, Secretaría de Educación Pública, Secretaría de la Defensa Nacional o por el Instituto según corresponda y con la aprobación previa de esta autoridad, en los tiempos y formas que ésta determine o conforme al Reglamento de la presente Ley;

IV. Utilizar únicamente el equipo y armamento registrado ante la Secretaría;

V. …

VI. Aplicar anualmente exámenes médicos, psicológicos y toxicológicos a elementos en las instituciones autorizadas, en los términos que establezca la Secretaría y el Reglamento de la presente Ley;

VII. a XVI. …

XVII. Solicitar a la Secretaría la consulta previa de los antecedentes policiales y la inscripción del personal directivo, administrativo, elementos en el Registro Estatal de Empresas, Personal y Equipo de Seguridad Privada, así como la inscripción del equipo y armamento correspondiente, presentando los documentos que acrediten el pago de los derechos correspondientes;

XVIII. …

XIX. Informar a la Secretaría de cualquier modificación a los estatutos de la sociedad o de las partes sociales de la misma;

XX. Instruir e inspeccionar que el personal operativo utilice obligatoriamente la cédula única de identificación personal expedida por la Secretaría durante el tiempo que se encuentren en servicio;

XXI. Reportar por escrito a la Secretaría, dentro de los cinco días hábiles siguientes, el robo, pérdida o destrucción de documentación propia de la empresa o de identificación de su personal, anexando copia de las constancias que acrediten los hechos;

XXII. …

XXIII. Comunicar por escrito a la Secretaría, dentro de los tres días hábiles siguientes a que ocurra, cualquier suspensión de actividades y las causas de ésta;

XXIV. Comunicar por escrito a la Secretaría, todo mandamiento de autoridad que impida la libre disposición de sus bienes, en los cinco días hábiles siguientes a su notificación;

XXV. a XXVIII. …

XXIX. Registrar ante la Secretaría los animales con que operen y sujetar su utilización a las normas aplicables;

XXX. Rotular en el exterior del inmueble de manera legible y permanente, en la parte frontal del mismo, nombre, logotipo y leyenda de la empresa, así como el número de la autorización otorgada por la Secretaría; y

XXXI. …

**Artículo 48**.- …

I. a IV. …

V. Portar en lugar visible, durante el desempeño de sus funciones, la cédula única de identificación personal expedida por la Secretaría que lo acredite como personal de seguridad privada, así como del equipo que se le asignó para servicio;

VI. a IX. …

**Artículo 51.-** La Secretaría, establecerá como una obligación de los prestadores de servicio, para que su personal sea sometido a procedimientos de evaluación y control de confianza conforme a la normatividad aplicable y en los términos que establezca el Reglamento de la presente Ley.

**Artículo 52.-** La Secretaría tendrá en todo momento

la facultad de corroborar con los medios idóneos, que se otorgue y se continué periódicamente con la capacitación de sus elementos que refiere el artículo anterior.

**Artículo 54**.- La Secretaría podrá concertar acuerdos con las instituciones, academias o centros de capacitación privados con reconocimiento oficial, con los prestadores de servicio para la instrumentación y modificación a sus planes y programas de capacitación y adiestramiento de acuerdo a la modalidad o modalidades autorizadas y que valide el Instituto, en los términos y formas que establezca el Reglamento.

**Artículo 56**.- La Secretaría verificará en cualquier momento que los prestadores de servicios practiquen a los elementos, las evaluaciones y exámenes correspondientes ante el Centro o Instituciones Privadas con reconocimiento oficial y aprobación de éste, para acreditar que no hacen uso de sustancias psicotrópicas, enervantes o estupefacientes y que cubren el perfil físico, médico, ético y psicológico necesario para realizar las actividades del puesto a desempeñar.

**Artículo 57.**- Los Prestadores del Servicio sólo asignarán a los servicios, a aquellos elementos que hayan acreditado la capacitación y adiestramiento, apropiados a la modalidad del servicio que desempeñen, acreditando esta situación a la Secretaría.

**Artículo 59**.- El Consejo de Seguridad Privada del Estado, es un órgano de consulta y opinión de la Secretaría, que tiene por objeto la mejora continua de los servicios de seguridad privada que se presten en el Estado de México.

**Artículo 60.-** …

I. Un presidente, que será el titular de la Secretaría, o quien éste designe en su representación;

II. …

III. Los prestadores de servicio que cuenten con autorización expedida por la Secretaría;

IV. Los prestadores de servicio que cuenten con autorización federal y que presten sus servicios en el territorio del Estado de México con autorización vigente de la Secretaría; y

V. Por invitación de la Secretaría, las Instituciones educativas, asociaciones de empresarios y demás instancias relacionadas directa o indirectamente con la prestación de servicio de seguridad privada, cuando sí lo considere ésta.

**Artículo 63.**- La Secretaría podrá ordenar en cualquier momento la práctica de visitas de verificación a empresas autorizadas o irregulares y éstas estarán obligadas a permitir el acceso y dar las facilidades e informes que los verificadores requieran para el desarrollo de su labor.

**Artículo 65**.- La verificación será física cuando se practique sobre los bienes muebles o inmuebles; al desempeño, cuando se refiera a la actividad; al desarrollo laboral o profesional de los elementos; o bien de legalidad, cuando se corrobore de que las empresa cuenten con la autorización de la Secretaría o ésta esté vigente o se analice y cerciore el cumplimiento de las disposiciones legales que se tiene la obligación de acatar.

**Artículo 67**.- La Secretaría podrá garantizar la correcta prestación del servicio de seguridad privada en instalaciones y equipo. Dicha circunstancia se asentará en el acta que se lleve a cabo con motivo de la visita.

**Artículo 68**.- …

I. La orden que emite la Secretaría por la que se disponen las providencias necesarias para eliminar un peligro a la sociedad, originado por objetos, productos y sustancias; asimismo, el retiro del uso de perros utilizados en el servicio, cuando éstos no cumplan con lo establecido en esta Ley, con las obligaciones a que se sujetó la autorización o con las demás disposiciones jurídicas y administrativas aplicables; y

II. …

**Artículo 69**.- Cuando se detecten cualquiera de los supuestos mencionados en el artículo anterior, que pongan en peligro la salud o la seguridad de las personas o sus bienes, la Secretaría, podrá ordenar la medida y su ejecución de inmediato, mediante el auxilio de la fuerza pública o señalar un plazo razonable para que se subsane la irregularidad, sin perjuicio de informar a otras autoridades competentes para que procedan conforme a derecho.

**Artículo 71**…

I. a II. …

III. Multa de 500 a 5000 salarios mínimo general vigente en la capital del Estado de México, la cual impondrá la Secretaría y se considerara un crédito fiscal, por lo que la Secretaria de Finanzas del Estado de México la hará efectiva para su cobro. En caso de reincidencia, la multa podrá incrementarse hasta en un porcentaje igual a aquella que originalmente fuera impuesta y procederá en su caso, la cancelación definitiva de la autorización para la prestación de los servicios de seguridad privada y en caso de empresas irregulares además no podrán prestar el servicio por un año dentro del Estado de México y después de éste, deberán previamente tramitar y obtener la autorización que otorgue la Secretaría;

IV. a V. …

La Secretaría podrá imponer simultáneamente una o más sanciones administrativas señaladas en las fracciones anteriores y en cualquier caso, procederá al apercibimiento respectivo.

**Artículo 72.**- Las resoluciones por las que la Secretaría aplique sanciones administrativas, deberán estar debidamente fundadas y motivadas considerando:

I. a V. …

**Artículo 74.**- Tratándose de empresas que presten servicio de seguridad privada en el Estado de México, con autorización federal, del Distrito Federal o de otra Entidad, que hayan sido sancionadas por la Secretaría se les informara para los efectos que haya lugar.

**Artículo 76**.- Contra los actos y resoluciones administrativas que dicte o ejecute la Secretaría en aplicación de esta Ley, los particulares afectados tendrán la opción de interponer el recurso administrativo de inconformidad ante la propia autoridad o el juicio ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo, conforme con las disposiciones del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias señor diputado.

Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Informe la

Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Honorable Asamblea, el dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración de la Legislatura por el diputado Miguel Sámano Peralta, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Verde Ecologista de México, del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Nueva Alianza, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Seguridad Pública y Tránsito.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de decreto, con el cual se acompaña y pregunta a las señoras y señores diputados si desean hacer uso de la palabra.

Llevaremos a cabo, entonces, la votación nominal que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y solicito a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto, destacando si algún diputado quiere separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva manifestarlo de viva voz.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. ¿Falta algún diputado por emitir su voto?

La Secretaría informa que el dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general, por 42 votos a favor y ninguno en contra.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se tiene por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y estimando que no se separaron artículos para su discusión particular se declara su aprobatoria en lo particular.

Expida la Secretaria el decreto correspondiente y remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios; y continuando con el punto 22 del orden del día, se concede el uso de la palabra al diputado José Héctor César Entzana Ramírez, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa para reformar el Código Administrativo del Estado de México, presentada por el mismo diputado, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Verde Ecologista, Revolucionario Institucional y Nueva Alianza.

**DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Con su venia diputada Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Seguridad Pública y Tránsito, para efectos de su estudio y dictaminación, iniciativa de decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, las citadas comisiones legislativas al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento, se permite someter a la consideración de la Legislatura, el siguiente:

**DICTAMEN**

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**. Es de aprobarse la iniciativa de decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de decreto respectivo.

**SEGUNDO.** Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto diputada Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Seguridad Pública y Tránsito, para efecto de su estudio y dictaminación, Iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa fue presentada por el diputado José Héctor César Entzana Ramírez, en nombre de los Grupos Parlamentarios de los Partidos Verde Ecologista de México, Revolucionario Institucional y Nueva Alianza, en uso de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre Soberano de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito sustituir el término de Agencia de Seguridad Estatal contenido en el Código Administrativo del Estado de México, por el de Secretaría de Seguridad Ciudadana, establecido en la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado y la Ley de Seguridad del Estado de México, a fin de unificar y armonizar los ordenamientos jurídicos de referencia.

**CONSIDERACIONES**

Consecuentes con el contenido de la iniciativa que se dictamina, los integrantes de las comisiones legislativas, apreciamos que es competencia de la Legislatura resolver sobre la materia que se propone, de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina la competencia de la Legislatura para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Una vez realizado el estudio de la iniciativa, se desprende que tiene por objeto homologar el Código Administrativo del Estado de México sustituyendo el término de Agencia de Seguridad Estatal contenido en este ordenamiento jurídico por el de Secretaría de Seguridad Ciudadana, establecido en la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado y la Ley de Seguridad del Estado de México, así como, suprimir el término de Secretaría General de Gobierno en lo tocante a algunas facultades en materia de Protección Civil, en virtud de que dichas atribuciones fueron reasignadas a la Secretaría de Seguridad Ciudadana, con el objeto de unificar y armonizar los ordenamientos jurídicos de referencia.

Apreciamos que de acuerdo al paquete de iniciativas en materia de seguridad pública y procuración de justicia, que presentó el Titular del Ejecutivo Estatal, el pasado 26 de septiembre de 2011 ante esta Representación Popular, con el fin de establecer acciones en la materia, de la cual destaca la creación de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, y que por consiguiente se suprime la Agencia de Seguridad Estatal.

Observamos que mediante la aprobación de dicho paquete en materia de seguridad, se establecieron y adoptaron criterios rectores que regulan y sirven de base para normar las relaciones y procesos jurídicos en estas materias, lo cual resulta necesario que los ordenamientos secundarios se adecuen a dichos principios.

Los integrantes de las comisiones legislativas dictaminadoras, coincidimos en que se deben unificar y armonizar las disposiciones normativas acorde a las reformas aprobadas por esta soberanía popular, ya que al contar con un marco legal actualizado, depurado y adecuado, se fija en nuestros cuerpos normativos las condiciones que aseguren su exacta observancia, a fin de evitar conflictos que afecten el interés público.

Por las razones expuestas, y en virtud de que se

encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse la iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de Decreto respectivo.

**SEGUNDO**.- Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 08 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE SEGURIDAD PÚBLICA Y TRÁNSITO.**
**PRESIDENTE**
**DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. ALEJANDRO LANDERO GUTIÉRREZ** | **DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA** |
| **DIP. ANTONIO HERNÁNDEZ LUGO** | **DIP. JOSÉ ISIDRO MORENO ÁRCEGA** |
| **DIP. CARLOS MADRAZO LIMÓN** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. CARLOS IRIARTE MERCADO** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** |

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO**.- Se reforman los artículos 2.38 en su fracción VI; 2.43 en su párrafo primero; 6.4; 6.7 en su párrafo primero; 6.10 en su párrafo primero; 6.23; 6.24; 6.29; 6.30 en su párrafo primero; 6.31; 6.32; 6.35 en su párrafo primero; 7.11; 8.3 en su párrafo segundo; 8.10 en su párrafo primero; 11.4; 11.31 en su párrafo primero; 11.35 en su párrafo tercero del Código Administrativo del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 2.38**.- …

I. a V. …

VI. La Secretaría de Seguridad Ciudadana;

VII. a IX. …

**Artículo 2.43**.- Para los efectos del presente

capítulo, son atribuciones de la Secretaría de Seguridad Ciudadana:

I. a III. …

**Artículo 6.4**.- Son autoridades en materia de protección civil, la Secretaría General de Gobierno, la Secretaría de Seguridad Ciudadana, la Dirección General de Protección Civil y los Ayuntamientos con las atribuciones que les otorga este Libro.

**Artículo 6.7.**- La coordinación ejecutiva del sistema estatal de protección civil estará a cargo de la Secretaría General de Gobierno, la cual tendrá las atribuciones siguientes:

I. a XXII. …

**Artículo 6.10**.- El Consejo Estatal de Protección Civil se integra por un presidente, que será el Gobernador del Estado; un secretario ejecutivo, que será el Secretario de Seguridad Ciudadana; un secretario técnico que será el Director General de Protección Civil y los demás miembros que designe o invite el Gobernador del Estado.

…

…

**Artículo 6.23.**- La Secretaría de Seguridad Ciudadana emitirá dictamen de protección civil, en los usos de suelo que produzcan un impacto regional sobre la infraestructura y equipamiento urbanos y los servicios públicos, en los términos previstos por el artículo 5.61 de este Código, y conforme a las disposiciones reglamentarias de carácter técnico en materia de protección civil que sean aplicables al tipo de construcción y uso que se le dé a la edificación.

Una vez concluidas las construcciones derivadas del uso de suelo a que se refiere el párrafo anterior, para el inicio de las operaciones se requerirá la autorización de la Secretaría de Seguridad Ciudadana.

**Artículo 6.24**.- Requieren autorización de la Secretaría General de Gobierno, las actividades que pudieran generar fenómenos perturbadores.

…

**Artículo 6.29.**- La Secretaría de Seguridad Ciudadana, organizará y desarrollará el sistema estatal de información de protección civil, con el objeto de obtener, generar y procesar la información necesaria para la planeación y evaluación de las actividades en materia de protección civil, a fin de integrar el Registro Estatal de Protección Civil.

Las dependencias y organismos de la administración pública estatal y municipal, así como los grupos voluntarios, deberán proporcionar a la Secretaría de Seguridad Ciudadana, los informes a que se refiere el párrafo anterior.

**Artículo 6.30.**- La Secretaría de Seguridad Ciudadana, establecerá el Registro Estatal de Protección Civil, quien verificará y vigilará su correcto funcionamiento, en el que se inscribirá de manera sistematizada la información que refiere el artículo anterior.

...

**Artículo 6.31.**- Corresponde a la Secretaría de Seguridad Ciudadana, el ejercicio de las atribuciones de vigilancia y aplicación de medidas de seguridad y sanciones, tratándose de generadores de mediano y alto riesgo, quien lo ejecutará por conducto de la Dirección General de Protección Civil. A los municipios competerán los de bajo riesgo.

**Artículo 6.32**.- En caso de riesgo inminente, sin perjuicio de la declaratoria de emergencia, la Secretaría de Seguridad Ciudadana, la Dirección General de Protección Civil; y los municipios, dictarán de inmediato las medidas de seguridad conducentes a efecto de proteger la vida de la población y sus bienes, la planta productiva y el ambiente, así como para garantizar el funcionamiento de los servicios esenciales de la

comunidad. El Secretario de Seguridad Ciudadana deberá informar al Secretario General de Gobierno las medidas de seguridad que fueron aplicadas.

**Artículo 6.35**.- Las infracciones a las disposiciones de este libro y su reglamentación serán sancionadas por la Secretaría de Seguridad Ciudadana, por conducto de la Dirección General de Protección Civil y los municipios, en su caso, con:

I. a V. …

...

**Artículo 7.11**.- La Secretaría de Seguridad Ciudadana coadyuvará con la Secretaría de Transporte, en las visitas de inspección y verificación del transporte público de pasajeros, quienes aplicarán las sanciones correspondientes en el ámbito de sus respectivas competencias.

**Artículo 8.3.-** …

Corresponde a la Secretaría de Seguridad Ciudadana, ejercer las atribuciones relativas al tránsito en la infraestructura vial primaria y a los municipios en la infraestructura vial local. Asimismo, compete a los municipios el ejercicio de las atribuciones en materia de estacionamientos de servicio al público.

**Artículo 8.10**.- Son facultades de la Secretaría de Seguridad Ciudadana y los municipios:

I. a III. ...

**Artículo 11.4**.- Las Secretarías General de Gobierno, de Seguridad Ciudadana, de Salud, del Trabajo, de Educación, de Desarrollo Urbano, del Agua y Obra Pública, de Comunicaciones y de Transporte, el Instituto de Salud del Estado de México, así como las autoridades de Tránsito y Desarrollo Urbano Municipales, en el ámbito de su respectiva competencia, tendrán atribuciones para lograr la integración a la sociedad de las personas con discapacidad, de conformidad con lo establecido en este Libro.

**Artículo 11.31.-** Para el cumplimiento de la fracción III del artículo anterior, la Secretaría de Seguridad Ciudadana, otorgará gratuitamente calcomanías distintivas que deberán fijarse en el parabrisas y medallón de los vehículos en que viajen personas con discapacidad; y llevará un registro y control de las que otorgue.

...

**Artículo 11.35.-** …

…

La Secretaría de Seguridad Ciudadana verificará la existencia de barreras arquitectónicas en la infraestructura vial primaria y propondrá ante las autoridades competentes su eliminación o readecuación, conforme a lo dispuesto en el párrafo anterior.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

**SEGUNDO**.- Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan ponerse de pie. **SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.
**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA**

**FRAGOSO MALDONADO**. Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El dictamen deriva de la iniciativa que fue sometida a la Legislatura, por el diputado José Héctor César Entzana Ramírez, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Verde Ecologista de México, Revolucionario Institucional y Partido Nueva Alianza, en uso del derecho contenido en la Constitución Política de nuestro Estado, el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Seguridad Pública y Tránsito.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y el proyecto de decreto, con el cual se acompaña y pregunta a esta Asamblea si desean hacer uso de la palabra.

Llevaremos a cabo entonces la votación de manera electrónica, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y proyecto de decreto; y solicito a la Secretaría abra el sistema de votación, hasta por un minuto, destacando si alguien desea separar algún artículo para su discusión en lo particular se sirva indicarlo al momento de emitir su votación.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Se instruye se abra la votación electrónica, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** ¿Falta algún diputado de emitir su voto?

El dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y estimando que no separaron artículos para su discusión en lo particular se declara su aprobatoria en lo particular.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente, remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios; y respecto del punto número 23 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado David Domínguez Arellano, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto al Congreso de la Unión, que reforma el artículo 322 y adiciona el 336 Bis de la Ley General de Salud, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

**DIP. DAVID DOMÍNGUEZ ARELLANO.** Gracias diputada Presidenta.

Honorable Asamblea:

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII "Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y Salud y Bienestar Social, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa de decreto por el que se reforma el artículo 322 y se adiciona el artículo 336 Bis de la Ley General de Salud, las citadas comisiones legislativas al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura, el siguiente:

**DICTAMEN**

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es de aprobarse la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se reforma el artículo 322 y se adiciona el artículo 336 Bis de la Ley General de Salud, conforme al presente dictamen y proyecto de decreto respectivo.

**SEGUNDO**. Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto de dos mil doce.

Se acompaña rúbrica de los señores diputados de ambas comisiones.

Es cuanto diputada Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de

la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y Salud y Bienestar Social, para efecto de su estudio y dictaminación, Iniciativa de Decreto al Congreso de la Unión por la que se reforma el artículo 322 y se adiciona el artículo 336 Bis de la Ley General de Salud.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa en estudio, fue remitida al conocimiento y resolución de la Legislatura, por el por el Titular del Ejecutivo Estatal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito presentar al Congreso de la Unión, iniciativa mediante la cual nos permitimos exaltar la decisión de quien en vida decide donar un órgano para beneficio de quien lo necesita; dotar de eficacia jurídica plena a los documentos oficiales de donación a efecto de que dichos documentos sean elementos que contribuyan a incrementar los índices de donación en nuestro país, así como incorporar un precepto que obligue a los establecimientos de salud a comunicar de inmediato la existencia de un donador y al Centro Nacional de Trasplantes para tomar las medidas que se requieran para tal efecto.

**CONSIDERACIONES**

Consecuentes con el contenido de la iniciativa que se dictamina, los integrantes de las comisiones legislativas, apreciamos que es competencia de la Legislatura conocer sobre la materia que se propone, de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracción VII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, que determina la competencia de la Legislatura para presentar iniciativas ante el Congreso de la Unión.

Una vez realizado el estudio de la iniciativa, se desprende que tiene por objeto enaltecer la decisión de quien en vida decide donar un órgano para beneficio de los demás, así como dotar de eficacia jurídica plena a los documentos oficiales de donación a efecto de que dichos documentos sean elementos que contribuyan a incrementar los índices de donación en México e incorporar un precepto que obligue a los establecimientos de salud a comunicar de inmediato la existencia de un donador y al Centro Nacional de Trasplantes para tomar las medidas que se requieran para tal efecto.

Observamos que en nuestro país tenemos bajos niveles de donación provenientes de donantes fallecidos en comparación con cifras de otros países, debido a la falta de información, difusión y educación en cuanto a la consolidación de una cultura de donación de órganos y tejidos.

Entendemos que el incremento de los índices de donación de órganos y tejidos se traduce en el mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios, y en ocasiones, en una nueva oportunidad de vida para ellos. En la actualidad los avances científicos y tecnológicos han favorecido en el tema, por lo que es necesario perfeccionar nuestro marco jurídico para que la escasez de donaciones deje de ser un problema en este proceso.

Apreciamos que en el artículo 321 de la Ley General de Salud señala que la donación en materia de órganos, tejidos, células y cadáveres, consiste en el consentimiento tácito o expreso de la persona para que, en vida o después de su fallecimiento, se disponga de su cuerpo o cualquiera de sus componentes para trasplantes. Como puede verse, la Ley General de Salud contempla ambos tipos de consentimiento para efectos de donación.

Así mismo, los artículos 322 y 323 de la Ley antes mencionada regulan la donación expresa, el artículo 324 se refiere al consentimiento tácito cuando el donante no haya expresado su negativa a la utilización de su cuerpo o componentes para trasplantes, por lo tanto dicho consentimiento

tácito está sujeto a la aprobación de los disponentes secundarios, como los son los familiares.

En ese contexto coincidimos en que es necesario realizar las medidas necesarias para incrementar el número de donadores de órganos y tejidos, ya sea en vida o después del fallecimiento, ya que al requerirse el consentimiento de los disponentes secundarios para proceder a la utilización de los componentes anatómicos, se corre el riesgo de quebrantar la decisión de los donantes fallecidos, vulnerando la autonomía de su voluntad y su derecho a la autodeterminación.

Por lo que concordamos en que se reforme el artículo 322 y se adicione el artículo 336 Bis de la Ley General de Salud, con la finalidad de enaltecer la decisión de quien en vida decida donar uno de sus órganos para mejorar la calidad de vida de quien lo necesite.

Estimamos conveniente dotar de eficacia jurídica plena a los documentos oficiales de donación que expiden el Centro Nacional de Trasplantes y los Centros Estatales de Trasplantes, a efecto de que dichos documentos sean elementos que contribuyan a incrementar los índices de donación en nuestro país.

Coincidimos en incorporar un precepto que especifique la obligación a los establecimientos de salud para comunicar de inmediato la existencia de un donador y la del Centro Nacional de Trasplantes para tomar las medidas que se requieran para su efecto.

Asimismo, para favorecer la acción diligente se establecen plazos máximos de tiempo, tanto para llevar a cabo labores de procuración en hospitales, como para resolver sobre la disposición de órganos y tejidos.

Por lo anteriormente expuesto, encontramos que se acreditan los requisitos de fondo y forma, así mismo estimamos viable la propuesta legislativa; por lo que, nos permitimos concluir con los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse la iniciativa de Decreto al Congreso de la Unión, mediante la cual se reforma el artículo 322 y se adiciona el artículo 336 Bis de la Ley General de Salud.

**SEGUNDO**.- Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase la Iniciativa que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE SALUD, ASISTENCIA Y BIENESTAR SOCIAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. GREGORIO ESCAMILLA GODÍNEZ** | **DIP. DAVID DOMÍNGUEZ ARELLANO** |

| | |
|---|---|
| **DIP. MARÍA ANGÉLICA LINARTE BALLESTEROS** | **DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA** |
| **DIP. ANTONIO HERNÁNDEZ LUGO** | **DIP. MIGUEL ÁNGEL CASIQUE PÉREZ** |
| **DIP. PABLO DÁVILA DELGADO** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |

**LA "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN III DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO HA TENIDO A BIEN APROBAR:**

**INICIATIVA AL CONGRESO DE LA UNIÓN**

**ÚNICO.-** En ejercicio del Derecho de Iniciativa previsto en los artículos 71 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 61 fracción VII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y en su correlativo 38 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, preséntese ante el Honorable Congreso de la Unión, Iniciativa de Decreto por el que se reforma el artículo 322 y se adiciona el artículo 336 Bis de la Ley General de Salud, conforme a la siguiente:

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Es bien sabido que el incremento en los índices de donación de órganos y tejidos se traduce en el mejoramiento de la calidad de existencia de los receptores, y en ocasiones, incluso, en una nueva oportunidad de vida para ellos. Sin embargo, en nuestro país aún tenemos bajos niveles de donación provenientes de donantes fallecidos: para 2010, el número de donaciones entre nosotros fue de 3 por millón de habitantes, en tanto que en los Estados Unidos de América tuvieron lugar 25 por millón y en España se dieron 32 por millón. Sin duda, es mucho lo que falta por hacer en materia de información, difusión y educación, para consolidar en México la cultura de donación de órganos y tejidos.

Los avances científicos y tecnológicos de las últimas décadas han repercutido favorablemente en el tema, pues ahora es factible, a través de trasplantes de órganos y tejidos provenientes de donadores vivos o cadavéricos, prolongar en mejores condiciones la vida de muchos enfermos. Empero, es necesario perfeccionar nuestro marco jurídico para que la escasez de donaciones deje de ser un problema en este proceso.

Con base en los datos estadísticos del Registro Nacional de Trasplantes, hasta el 9 de abril del año en curso, 15,812 personas requerían un trasplante en la República Mexicana: 8,281 de ellas esperaban un trasplante de riñón; 7,128 más un trasplante de córnea; 341 un trasplante de hígado; 41 un trasplante de corazón; 10 un trasplante de riñón y páncreas; 5 uno de páncreas; 4 un trasplante de pulmón; una persona un trasplante de hígado y riñón; y una más un trasplante de corazón y riñón. Vale precisar que del primero de enero al 9 de abril del presente año, en el país se llevaron a cabo 1,255 trasplantes distribuidos de la forma siguiente: 650 de córnea; 571 de riñón; 26 de hígado, 7 de corazón, además de uno de riñón y páncreas. Tal como puede apreciarse, la diferencia entre lo necesario y lo obtenido es enorme, y la tendencia ha sido la misma durante años.

A la fecha, no hay en México estadísticas disponibles que nos permitan conocer algunas cuestiones específicas relacionadas con los trasplantes, como es el caso, por ejemplo, del número de personas que fallecen y cuyos órganos o tejidos hubiesen sido susceptibles de donación. La carencia de cifras y estadísticas confiables es un problema que afecta este aspecto de la salud en México, y debe ser atendido para establecer políticas que correspondan a las necesidades de los mexicanos. Ante la falta de datos en nuestro medio, valga, sólo como referencia, la información de que en 2005 en los Estados Unidos de América hubo 5,498 decesos de personas que pudieron ser donadores, y cuyo fallecimiento representó la cantidad de 17,000 órganos potencialmente disponibles para trasplantes, que finalmente no pudieron ser procurados para ese fin

En todo caso, es importante tener conciencia de los mexicanos enfermos que, inscritos o no en una lista de espera, sobrellevan condiciones precarias

de vida, ven mermada la calidad de su existencia debido a deficiencias orgánicas o incluso mueren esperando un trasplante; personas que día con día enfrentan el drama de la necesidad insatisfecha, de la incertidumbre y la zozobra.

Así pues, una parte fundamental del reto consiste en incrementar tanto como sea necesario el número de donadores de órganos y tejidos, en vida o después del fallecimiento, con la idea adicional de que se trata de un derecho que empodera a quien decide hacer una donación para mejorar o salvar la vida de otros.

Sin duda, la donación y el trasplante son temas de complejidad mayúscula que tienen facetas jurídicas, éticas y sociales, y que requieren la participación plena de los poderes públicos, pero también de la sociedad civil y de los medios de comunicación.

Respecto a la donación de órganos y tejidos para después del fallecimiento, un aspecto crucial radica en la manifestación de la voluntad de las personas, es decir, en el consentimiento, que es elemento toral para llevarla a cabo. La decisión del donante es en este caso lo prioritario, y existen dos maneras distintas de exteriorizar dicha determinación.

Se tiene por un lado el consentimiento expreso o explícito, en el cual la persona manifiesta en vida, verbalmente o por escrito, el deseo de que sus órganos y tejidos sean empleados con propósitos terapéuticos; y por otro, el consentimiento tácito o presunto, en cuyo caso es posible disponer de los componentes de un ser humano si en vida no dejó constancia expresa de oponerse a la donación. Por supuesto que ambas vertientes contemplan diversas posibilidades, como es el caso de la participación de familiares del posible donante para definir en última instancia lo que se hará.

De cualquier forma, hace falta dar mayor relevancia al consentimiento del donador, pero en términos de un consentimiento informado, con el claro propósito de honrar la autonomía de su voluntad y favorecer su derecho a la autodeterminación.

En relación con lo anterior, el precepto 321 de la Ley General de Salud establece que la donación en materia de órganos, tejidos, células y cadáveres, consiste en el consentimiento tácito o expreso de la persona para que, en vida o después de su fallecimiento, se disponga de su cuerpo o cualquiera de sus componentes para trasplantes. Como puede verse, la Ley General de Salud contempla ambos tipos de consentimiento para efectos de donación.

Así, los artículos 322 y 323 de la ley en comento regulan la donación expresa, mientras el numeral 324 se refiere al consentimiento tácito cuando el donante no haya expresado su negativa a la utilización de su cuerpo o componentes para trasplantes, no obstante, dicho consentimiento tácito está sujeto a la aprobación de los disponentes secundarios (familiares), lo cual resulta confuso, incluso contradictorio. En efecto, al requerirse el consentimiento de los disponentes secundarios para proceder a la utilización de los llamados componentes anatómicos, se corre el riesgo de contravenir la decisión de los donantes fallecidos, vulnerando la autonomía de su voluntad y su derecho a la autodeterminación. Ello hace evidente la necesidad de garantizar que prevalezca la determinación del donante después de su muerte.

La presente iniciativa tiene como uno de sus propósitos enaltecer la decisión de quien en vida decide dar una parte de sí para beneficio de los demás, como un acto altruista, desinteresado, solidario, como inequívoca expresión de su dignidad humana, y que consecuentemente merece el reconocimiento y el respeto de la comunidad a la que pertenece.

Lo anterior, aunado a la suscripción de documentos expresos que sean válidos ante cualquier autoridad o institución de salud tendrá, además, como consecuencia, el aumento en el número de las donaciones, para después de la muerte, de órganos y tejidos, con los beneficios múltiples que esto puede acarrear.

Cierto es que hace falta mucho para alcanzar los niveles deseados de donación para trasplantes entre nosotros, sin embargo, es preciso explorar mecanismos que sean viables, como el dotar de eficacia jurídica plena a los documentos oficiales de donación, para después de la muerte, que expiden tanto el Centro Nacional de Trasplantes, como los Centros Estatales de Trasplantes, a efecto de que dichos documentos sean elementos que contribuyan a incrementar los índices de donación en México.

Lo anterior, siempre y cuando los documentos referidos cumplan con los requisitos establecidos en el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Trasplantes, y contengan, además, los nombres y la firma o huella dactilar de dos familiares. Esto último, con la finalidad de que dichos familiares conozcan de antemano la voluntad del disponente y, en su momento, apoyen el respeto a la decisión altruista del donador.

Adicionalmente, ante la elevada incidencia de casos en los cuales el paciente presenta muerte cerebral, en establecimientos de salud que carecen de autorización sanitaria para la disposición de órganos y tejidos, y en los cuales existe consentimiento de donador o disponentes secundarios para ello, resulta necesario incorporar un precepto que especifique una doble obligación: en primer término, la de los establecimientos de salud para comunicar de inmediato la existencia de un donador; y en segundo lugar, la del Centro Nacional de Trasplantes para tomar las medidas que se requieran, incluidas las de transportación por cualquier medio, a efecto de proceder a la obtención, extracción, análisis, conservación, preparación, suministro, utilización y destino final de órganos, tejidos, componentes de tejidos, células, productos y cadáveres de seres humanos, con fines terapéuticos.

Asimismo, para favorecer la acción diligente se establecen plazos máximos de tiempo, tanto para llevar a cabo labores de procuración en hospitales, como para resolver sobre la disposición de órganos y tejidos.

Con lo anterior se pretende evitar la pérdida de la gran cantidad de órganos, tejidos y células idóneos para trasplantes, que en la actualidad se desaprovechan, buscando contribuir de esta forma en el incremento de los trasplantes provenientes de donantes cadavéricos, con los consecuentes beneficios para tantas personas que se encuentran a la espera de ellos.

La propuesta para ubicar esta adición a la Ley General de Salud sería dentro del Capítulo III Trasplantes, en un artículo 336 Bis. El precepto 336 se refiere a los criterios para la asignación de órganos y tejidos de donador no vivo, mientras que el 337 establece que los concesionarios del transporte otorgarán las facilidades para el traslado de órganos y tejidos para trasplantes, entre otras cuestiones.

La presente iniciativa reforma diversos artículos de la Ley General de Salud y somete a la consideración de ese Congreso de la Unión, el siguiente proyecto de Decreto:

**LA "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN III DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO HA TENIDO A BIEN APROBAR INICIATIVA ANTE EL CONGRESO DE LA UNIÓN.**

**"PROYECTO DE DECRETO**

**QUE REFORMA EL ARTÍCULO 322 Y ADICIONA EL ARTÍCULO 336 BIS DE LA LEY GENERAL DE SALUD.**

**EL H. CONGRESO DE LA UNIÓN DECRETA:**

**ÚNICO**.- Se reforma el artículo 322 y se adiciona el artículo 336 Bis de la Ley General de Salud, para quedar como sigue:

**Artículo 322**. Tendrá plena validez jurídica el documento oficial expedido por el Centro Nacional de Trasplantes o por los Centros Estatales de Trasplantes, mediante el cual una persona haga donación expresa de órganos y tejidos, para después de su muerte, cuando cumpla con los requisitos establecidos en el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Trasplantes, y contenga, además, los nombres y la firma o huella dactilar de dos familiares, en caso de tenerlos.

En la donación expresa podrá señalarse que ésta se hace a favor de determinadas personas o instituciones. También podrá expresar el donante las circunstancias de modo, lugar y tiempo y cualquier otra que condicione la donación.

Los disponentes secundarios, podrán otorgar

el consentimiento a que se refieren los párrafos anteriores, cuando el donante no pueda manifestar su voluntad al respecto.

La voluntad expresa del donante prevalecerá siempre, aun sobre la de sus familiares.

La donación expresa constará por escrito y será amplia cuando se refiera a la disposición total del cuerpo o limitada cuando sólo se otorgue respecto de determinados componentes.

La donación expresa, cuando corresponda a mayores de edad con capacidad jurídica, no podrá ser revocada por terceros, pero el donante podrá modificar o revocar su consentimiento en cualquier momento, sin responsabilidad de su parte, mediante escrito firmado que cumpla con los elementos contenidos en el documento suscrito originalmente para donar.

En todos los casos se deberá cuidar que la donación se rija por los principios de altruismo, ausencia de ánimo de lucro y factibilidad, condiciones que deberán manifestarse en el acta elaborada para tales efectos por el comité interno respectivo. En el caso de sangre, componentes sanguíneos y células progenitoras hematopoyéticas, se estará a lo previsto en las disposiciones jurídicas que al efecto emita la Secretaría de Salud.

Artículo 336 Bis. Los establecimientos de salud que no cuenten con la licencia sanitaria referida en el artículo 315 para realizar actividades de extracción, análisis, conservación, preparación y suministro de órganos, tejidos y células, y que cuenten con un donador que haya perdido la vida, así como su consentimiento expreso para donar o bien con la autorización de los disponentes secundarios conforme a lo estipulado por esta ley y demás disposiciones jurídicas aplicables, deberán comunicarse al Centro Nacional de Trasplantes para que éste autorice a uno o más equipos médicos pertenecientes a establecimientos de salud externos que cuenten con licencia sanitaria para realizar extracción y trasplantes de órganos y tejidos, con el propósito de que se desplacen a las instalaciones del establecimiento sin licencia para extraer los órganos y tejidos donados.

Esta autorización temporal tendrá una vigencia de hasta 24 horas con el fin de que dichos equipos de extracción lleven a cabo esta acción, trasladando consigo los órganos y tejidos en condiciones de ser trasplantados en sus instalaciones, a sus pacientes inscritos con al menos quince días hábiles de anticipación en el Registro Nacional de Trasplantes y en estricto cumplimiento de las disposiciones legales al respecto.

Será responsabilidad del Registro Nacional de Trasplantes la búsqueda, identificación y asignación del o de los equipos de extracción que acudirán por los órganos y tejidos, de conformidad con los criterios de asignación descritos en el artículo 336, esta tarea deberá ser realizada con celeridad.

En el caso de que el Registro Nacional de Trasplantes no asigne equipos de extracción en un lapso de 2 horas, la institución de salud donde se encuentra el donante fallecido podrá acudir al Centro Estatal de Trasplantes que le corresponda, con el fin de que éste identifique equipos con licencia sanitaria para extracción y trasplante dentro o fuera de la entidad federativa, que puedan realizar la disposición de los órganos y tejidos donados y evitar la pérdida de los mismos.

En el supuesto de que uno o más equipos de extracción lleven a cabo varias veces la extracción de órganos y tejidos donados, en el mismo establecimiento sin licencia de extracción, dicha institución podrá celebrar un convenio de colaboración con los hospitales a los que pertenecen los equipos de extracción, para con ello asegurar que sean estos equipos los que acudan en todos los casos. Este convenio deberá contener la aprobación y firma de su Comité Interno de Coordinación. Seguirá siendo responsabilidad del Centro Nacional de Trasplantes expedir la autorización temporal de la extracción de manera expedita.

**T R A N S I T O R I O S**

Primero.- Publíquese el presente Decreto en el Diario Oficial de la Federación.

Segundo.- El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación".

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO.-** Publíquese la presente Iniciativa en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- Remítase la presente Iniciativa al Honorable Congreso de la Unión.

**TERCERO.-** Para efectos de ser remitida al H. Congreso de la Unión, la presente Iniciativa entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias diputado.

Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a esta Legislatura, por el Titular del Ejecutivo Estatal, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Salud, Asistencia y Bienestar Social.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de decreto, con el cual se acompaña y pregunta a los integrantes de esta Asamblea si quieren hacer uso de la palabra.

Llevaremos a cabo entonces la votación nominal que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y solicito a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto, destacando que si alguien desea hacer uso de la palabra para separar algún artículo en su discusión particular, se sirva manifestarlo en el momento de emitir su voto.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** ¿Falta algún diputado de registrar su voto?

Queda registrado, y el dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y estimando que no se separaron artículos para su discusión particular se declara su aprobatoria en lo particular.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios; y continuando con el punto 24 del orden del día, hace uso de la palabra la diputada María Angélica Linarte Ballesteros, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa que reforma el Código Administrativo y la Ley de Derechos y Cultura Indígena del Estado de México, presentada por el diputado Crisóforo Hernández Mena, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**DIP. ANGÉLICA LINARTE BALLESTEROS**. Honorable Asamblea:

En ejercicio de sus atribuciones, la

Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Salud, Asistencia y Bienestar Social, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa que reforma la fracción III del artículo 2.21 y que adiciona una fracción al artículo 2.22 del Código Administrativo; así como un párrafo segundo y tercero al artículo 39 de la Ley de Derechos y Cultura Indígena del Estado de México, las citadas comisiones legislativas al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**DICTAMEN**

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**. Es de aprobarse la iniciativa que reforma la fracción III del artículo 2.21 y que adiciona una fracción al artículo 2.22 del Código Administrativo; así como un párrafo segundo y tercero al artículo 39 de la Ley de Derechos y Cultura Indígena del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de decreto respectivo.

**SEGUNDO**. Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de de dos mil doce.

Es cuanto señora Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Salud, Asistencia y Bienestar Social, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa que reforma la fracción III del artículo 2.21 y que adiciona una fracción al artículo 2.22 del Código Administrativo, así como un párrafo segundo y tercero al artículo 39 de la Ley de Derechos y Cultura Indígena del Estado de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permiten someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa fue presentada por el Diputado Crisóforo Hernández Mena, a nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, en uso de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito adecuar el marco jurídico vigente para que los integrantes de los pueblos indígenas tengan acceso efectivo a la protección de la salud.

**CONSIDERACIONES**

Consecuentes con el contenido de la iniciativa que se dictamina, los integrantes de las comisiones legislativas, apreciamos que es competencia de la Legislatura resolver sobre la materia que se propone, de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina la competencia de la Legislatura para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Una vez realizado el estudio de la iniciativa, se desprende que tiene por objeto adecuar el marco jurídico vigente para atenuar y, en su caso eliminar, las barreras que dificultan a los integrantes de pueblos indígenas al acceso a los servicios que se proporcionan a través del sistema estatal de salud.

Apreciamos que en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el artículo 4o. párrafo tercero, señala que toda persona tiene el derecho universal e inherente a la protección de la salud, así mismo en la Declaración Universal de los Derechos Humanos se instituye el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado que le asegure la salud y el bienestar, en especial la asistencia médica.

Observamos que, el Estado tiene la obligación en el ámbito de sus atribuciones de procurar a todas las personas mediante el acceso a los servicios de salud, así como políticas públicas para el efecto, ya que se trata de un derecho humano y una garantía individual que condiciona y permite un desarrollo para mejorar la calidad de vida.

Advertimos que, de acuerdo con datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en 2010 el 40% de la población no tenía acceso a los servicios de salud y, en el caso del Estado de México, el 35.5 % de los mexiquenses carecen de acceso a los servicios de salud.

Así mismo, el Informe sobre Desarrollo Humano de los Pueblos Indígenas de 2010, señala que el 72% de la población indígena no es derechohabiente al servicio de salud, y en el caso de serlo el acceso a los servicios se dificulta su acceso por la lejanía de las comunidades indígenas, por los diversos gastos que genera acudir a los centros de salud y por la calidad del servicio de los mismos.

De igual forma, datos de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición reflejan que 63% de las personas de origen indígena que acuden a su centro de salud no regresan a atenderse, ya que generalmente no cuenta con un buen servicio que cubra sus necesidades.

En ese contexto se propone adecuar el marco jurídico vigente para atenuar y, en su caso eliminar, las barreras que dificultan su acceso a los servicios que se proporcionan a través del sistema estatal de salud, con la finalidad de generar condiciones que garanticen el derecho a la salud de la población indígena del Estado de México.

Por lo que concordamos en realizar las reformas pertinentes para que la Secretaria de Salud, en el ámbito de sus atribuciones y en coordinación con las autoridades correspondientes, establezca los mecanismos e instrumentos necesarios que permitan a la población indígena el acceso efectivo a los servicios de salud, mediante la implementación de programas para la construcción y mejoramiento de clínicas regionales, así como para el funcionamiento de unidades móviles en las comunidades indígenas más apartadas.

Coincidimos en establecer que el personal que preste sus servicios en los pueblos y comunidades indígenas, cuente con los conocimientos básicos sobre la cultura, costumbres y lenguas propias de estas comunidades.

Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse la iniciativa que reforma la fracción III del artículo 2.21 y que adiciona una fracción al artículo 2.22 del Código Administrativo, así como un párrafo segundo y tercero al artículo 39 de la Ley de Derechos y Cultura Indígena del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de Decreto respectivo.

**SEGUNDO**.- Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

**PRESIDENTA**

**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |

| | |
|---|---|
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE SALUD, ASISTENCIA Y BIENESTAR SOCIAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. GREGORIO ESCAMILLA GODÍNEZ** | **DIP. DAVID DOMÍNGUEZ ARELLANO** |
| **DIP. MARÍA ANGÉLICA LINARTE BALLESTEROS** | **DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA** |
| **DIP. ANTONIO HERNÁNDEZ LUGO** | **DIP. MIGUEL ÁNGEL CASIQUE PÉREZ** |
| **DIP. PABLO DÁVILA DELGADO** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO**.- Se reforma la fracción III del artículo 2.21 y adiciona una fracción XVII recorriéndose la actual XVII para ser XVIII al artículo 2.22 del Código Administrativo del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 2.21**.- …

I. a II. …

III. Colaborar al bienestar social de la población mediante la prestación de servicios de salud, principalmente a menores en estado de abandono, ancianos desamparados, indígenas y personas con discapacidad, para fomentar y propiciar su incorporación a una vida activa en lo económico y social;

IV. a IX. …

…

**Artículo 2.22**.- …

I. a XVI. …

XVII. Implementar los mecanismos e instrumentos necesarios que permitan a la población indígena el acceso efectivo a los servicios de salud que establece el presente Libro;

XVIII. Las demás que se requieran para el cumplimiento de los objetivos del sistema estatal de salud.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Se adicionan los párrafos segundo y tercero al artículo 39 de la Ley de Derechos y Cultura Indígena del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 39**.- ...

Para efectos del párrafo anterior la Secretaria promoverá, en el ámbito de su competencia y en coordinación con las autoridades correspondientes, programas para la construcción y mejoramiento de clínicas de salud regionales, así como para el funcionamiento de unidades móviles de salud en las comunidades indígenas más apartadas.

Asimismo, dispondrá de las medidas necesarias

para que el personal que preste sus servicios en los pueblos y comunidades indígenas, cuente con los conocimientos básicos sobre la cultura, costumbres y lenguas propias de estas comunidades; apoyándose, en su caso, de traductores e intérpretes en lenguas indígenas, mediante la celebración de convenios de colaboración con las instituciones que puedan coadyuvar a la obtención de este fin.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de de dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias diputada.

Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por mayoría de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Informe la Secretaria sobre los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración de esta Legislatura por el diputado Crisóforo Hernández Mena, del Grupo Parlamentario de la Revolución Democrática, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; así como de la Ley Orgánica de este Poder, el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales; y de Salud, Asistencia y Bienestar Social.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de decreto, con el cual se acompaña y pregunto a la Asamblea, si alguien de los diputados desea hacer uso de la palabra.

Bueno, entonces, entraremos a la votación nominal, que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y proyecto de decreto; y solicito a la Secretaría abra el sistema de electrónico de votación, hasta por un minuto; destacando que si algún integrante desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva manifestarlo de viva voz al momento de emitir su voto.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Ábrase el sistema de electrónico de votación, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** ¿Falta algún diputado de emitir su voto?

El dictamen y proyecto de decreto han sido aprobados en lo general por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y proyecto de decreto, y estimando que no se separaron artículos para su discusión en lo particular, se declara su aprobatoria en lo particular.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente, remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios; y respecto del punto 25 del orden del día, tiene el uso de la palabra el diputado Luis Gustavo Parra Noriega, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto, por la que se crea la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Entes Públicos del Estado de México y Municipios, presentada por el propio diputado, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Acción Nacional y de la Revolución Democrática.

**DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA**. Gracias, con su permiso señora Presidenta.

Honorable Asamblea:

Por acuerdo de la Presidencia de la "LVII" Legislatura, en uso de las facultades que le confiere a la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, remitió a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y al Comité Especial para la Protección, y a la Comisión Especial para la Protección de Datos Personales, para su estudio y elaboración de dictamen correspondiente, la iniciativa de decreto por el que se crea la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Entes Públicos del Estado de México y Municipios.

En atención al estudio realizado y con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno, el siguiente dictamen que tiene como objeto garantizar la protección de los datos personales que se encuentran en posesión de los funcionarios, así como establecer los principios, derechos, suscepciones, obligaciones, sanciones y responsabilidades que rigen en la materia.

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**. Es de aprobarse la iniciativa de decreto por el que se crea la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Entes Públicos del Estado de México y Municipios, conforme a lo expuesto en el presente dictamen y el proyecto de decreto correspondiente.

**SEGUNDO.** Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los trece días del mes de agosto del año dos mil doce.

Es cuanto señora Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

Por acuerdo de la Presidencia de la "LVII" Legislatura, en uso de las facultades que le confiere la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, remitió a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y la Comisión Especial para la Protección de Datos Personales, para su estudio y elaboración de dictamen correspondiente, Iniciativa de decreto por el que se crea la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Entes Públicos del Estado de México y Municipios.

En atención al estudio realizado y con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno, el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa fue sometida al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura por el Diputado Luis Gustavo Parra Noriega, a nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Acción Nacional, y del Partido de la Revolución Democrática; con fundamento en los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Visto el contenido de la iniciativa, se advierte que la presente tiene por objeto, regular en materia de datos, a través de una ley específica para este tema, distinta de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, aunque armónica con esta.

**CONSIDERACIONES**

Compete a la Legislatura el conocimiento y resolución de la presente iniciativa, ya que, en términos de lo dispuesto en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se encuentra facultada para expedir leyes para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Apreciamos que la aprobación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública en el año 2002, constituyó una primera aproximación legislativa a la protección de los datos personales, en dicho ordenamiento se estableció como uno de los objetivos de la Ley: Garantizar la protección de los datos personales en posesión de los sujetos obligados.

Observamos que a la aprobación de dicha Ley, siguieron réplicas de esta legislación en diversas entidades federativas, siendo que para 2007 todos los estados del país contaban con una ley en esta materia, tal es el caso del Estado de México, donde en el año 2004, se aprobó la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México.

En ese orden de ideas, encontramos que se dio la aprobación a la reforma al artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el que por primera ocasión en nuestra Ley fundamental, se hace referencia expresa al derecho a la protección de datos.

Concordamos la aprobación del artículo 6º. Constitucional constituye un avance fundamental en materia de protección de datos personales, en virtud de que se trata de la primera reforma constitucional que aborda el tema.

Así mismo, destacamos que el Estado de México con el fin de cumplir con los estándares previstos en la reforma al artículo 6º. Constitucional, la "LVI" Legislatura del Congreso del Estado, aprobó reformas a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en el año dos mil ocho. Dicha reforma, se presentó junto con una reforma a la Constitución del Estado y cuyo eje fundamental fue el fortalecimiento del órgano garante estatal.

Compartimos que la citada reforma cimienta las bases para la protección y corrección de datos personales. Una de las aportaciones de vanguardia de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es la definición de dato personal.

En esa tesitura, derivado de las reformas al artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en el párrafo décimo primero se reconoce el derecho a la protección de datos personales, al establecer lo siguiente:

"Los Poderes Públicos y los organismos autónomos transparentarán sus acciones, garantizarán el acceso a la información pública y protegerán los datos personales en los términos que señale la ley reglamentaria."

Estimamos que derivado del análisis entre los artículos 6o. y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; el artículo 5 de la Constitución del Estado Libre y Soberano de México, así como de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, consideramos la necesidad de promover reformas a la Constitución del Estado y de crear una Ley de Protección de Datos Personales en posesión de los entes públicos del Estado de México y Municipios.

Advertimos que el derecho a la protección de datos personales presenta caracteres propios que le dotan de una naturaleza autónoma, de tal forma que su contenido esencial lo distingue de otros derechos fundamentales, específicamente, del derecho a la intimidad, en el que éste último tiende a caracterizarse como el derecho a ser dejado solo y evitar injerencias en la vida privada mientras que el derecho a la protección de datos atribuye a la persona un poder de disposición y control sobre los datos que le conciernen, partiendo del reconocimiento de que tales datos van a ser objeto de tratamiento por responsables públicos y privados.

En ese contexto, coincidimos que el derecho de acceso a la información y el de protección de datos personales son derechos autónomos e independientes entre los cuales debe prevalecer un equilibrio. El dato personal debe ser un límite al acceso a la información y la difusión de un dato personal sólo debe realizarse cuando quede plenamente justificado el interés público por revelar dicho dato.

Por lo anterior, estamos convencidos, en la propuesta legislativa, al establecer en materia de protección de datos personales sea a través de una ley específica para este tema, distinta de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

del Estado de México y Municipios, aunque armónica con esta.

Concordamos en establecer una regulación adecuada de un derecho fundamental autónomo reconocido en nuestra Carta Magna, porque los principios, derechos, procedimientos y las causales de responsabilidad, deben ser regulados en forma precisa, lo que se considera se podrá dar con la expedición de una Ley de Protección de Datos Personales.

Con el propósito de armonizar la normatividad en la materia, los dictaminadores consideramos necesario realizar reformas, adiciones y derogaciones a algunos ordenamientos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Por lo anteriormente expuesto, encontramos que se acreditan los requisitos de fondo y forma, así mismo estimamos viable la propuesta legislativa; por lo que, nos permitimos concluir con los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse la Iniciativa de Decreto por el que se crea la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Entes Públicos del Estado de México y Municipios, conforme a lo expuesto en el presente dictamen y el proyecto de Decreto correspondiente.

**SEGUNDO.-** Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN ESPECIAL PARA LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES.**
**PRESIDENTE**
**DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIA** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. CRISTINA RUIZ SANDOVAL** | **DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA** |
| **DIP. FRANCISCO OSORNO SOBERÓN** | **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** |
| **DIP. NOÉ BARRUETA BARÓN** | **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** |
| **DIP. PABLO BASÁÑEZ GARCÍA** | **DIP. ARMANDO REYNOSO CARRILLO** |
| **DIP. GREGORIO ESCAMILLA GODÍNEZ** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO** | **DIP. MIGUEL ÁNGEL CASIQUE PÉREZ** |

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO**.- Se expide la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, siguiente:

Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México

**Título Primero**
**Disposiciones Comunes para los Sujetos Obligados**

**Capítulo Único**
**Disposiciones Generales**

Del Objeto de la Ley
**Artículo 1.-** La presente Ley es de orden público, de interés social y de observancia general en todo el territorio del Estado de México, y tiene por objeto, garantizar la protección de los datos personales que se encuentran en posesión de los sujetos obligados así como establecer los principios, derechos, excepciones, obligaciones, sanciones y responsabilidades que rigen en la materia.

De la Finalidad de la Ley
**Artículo 2**.- Son finalidades de la presente Ley:

I. Garantizar la observancia de los principios de protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados;

II. Proveer lo necesario para que toda persona pueda ejercer los derechos de acceso, rectificación y cancelación de sus datos personales, así como manifestar su oposición a determinado tratamiento, mediante procedimientos sencillos y expeditos; y

III. Promover la adopción de medidas de seguridad que garanticen la integridad, disponibilidad y confidencialidad de los datos personales en posesión de los sujetos obligados.

De los Sujetos Obligados
**Artículo 3.-** Son sujetos obligados para la aplicación de esta Ley, los siguientes:

I. El Poder Ejecutivo;

II. El Poder Legislativo;

III. El Poder Judicial;

IV. Los Ayuntamientos;

V. Los Órganos y Organismos Constitucionales Autónomos; y

VI. Los Tribunales Administrativos.

Glosario
Artículo 4.- Para los efectos de esta Ley se entiende por:

I. Aviso de Privacidad: Anotación física, electrónica o en cualquier otro formato generado por el responsable del sistema de datos personales, que es puesto a disposición de su titular, previo al tratamiento de sus datos personales;

II. Bloqueo: La identificación y reserva de datos personales con el fin de impedir su tratamiento;

III. Base de Datos: Conjunto organizado de archivos, registros, ficheros de datos personales, cualquiera que sea la forma o modalidad de su creación, organización, almacenamiento y acceso;

IV. Cancelación: Eliminación total de una base de datos o de determinados datos de la misma, previo bloqueo de éstos;

V. Consentimiento: Manifestación de la voluntad expresa, mediante la cual, el titular acepta el tratamiento de sus datos personales;

VI. Comités: Los Comités de Información de los sujetos obligados;

VII. Datos personales: Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable;

VIII. Datos personales sensibles: Aquellos

que afectan la esfera más íntima de su Titular, o cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleve un riesgo grave para éste.

IX. De manera enunciativa más no limitativa, se consideran sensibles aquellos que puedan revelar aspectos como origen étnico o racial; información de salud física o mental, información genética, datos biométricos, firma electrónica, creencias religiosas, filosóficas o morales; afiliación sindical; opiniones políticas y preferencia sexual;

X. Derechos ARCO: Los Derechos de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de datos personales;

XI. Destinatario: Cualquier persona física o personas jurídicas colectivas, pública que reciba datos personales de los sujetos obligados;

XII. Días: Días hábiles;

XIII. Disociación: Procedimiento mediante el cual los datos personales no pueden asociarse al titular, ni permitir por su estructura, contenido o grado de desagregación, la identificación individual del mismo;

XIV. Documentos: Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, convenios, contratos, instructivos, notas, memorandos, estadísticas, o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades o la actividad de los sujetos obligados y sus servidores públicos, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico;

XV. Documento de seguridad: Instrumento que contiene los procedimientos y medidas de seguridad física, administrativa y técnica para garantizar la confidencialidad, integridad y disponibilidad de los datos contenidos en los sistemas de datos personales;

XVI. Encargado: El servidor público o persona física jurídica colectiva, facultado y nombrado por el responsable de la base de datos;

XVII. Fuente de acceso público: Sistemas de datos personales cuya consulta puede ser realizada por cualquier persona, sin más requisito que, en su caso, el pago de una contraprestación o contribución, de conformidad con la normatividad correspondiente;

XVIII. Instituto: Instituto de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios;

XIX. Ley: La Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

XX. Lineamientos: Disposiciones emitidas por el Instituto que contienen las políticas, criterios y procedimientos, para garantizar a los titulares la facultad de decisión sobre el uso y destino de sus datos personales, con el propósito de asegurar su adecuado tratamiento e impedir su transmisión ilícita;

XXI. Manifestación de Impacto a la Privacidad: Evaluación que permite conocer y prevenir posibles riesgos que puedan comprometer los principios y derechos de protección de datos personales reconocidos en esta Ley;

XXII. Órganos Autónomos: El Instituto Electoral del Estado de México, el Tribunal Electoral del Estado de México, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, las Universidades e Instituciones de Educación Superior dotadas de autonomía, y cualquier otro establecido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México;

XXIII. Prueba de interés público: La obligación del Instituto de fundar y motivar de manera

objetiva, cuantitativa y cualitativa, la orden de publicidad de los datos personales por motivos de interés público;

XXIV. Responsable: El servidor público que en el ejercicio de sus facultades decide sobre el tratamiento, el contenido y la finalidad de los sistemas de datos personales que custodia;

XXV. Sistema de datos personales: El conjunto ordenado de datos personales contenidos en los archivos de un sujeto obligado;

XXVI. Titular: Persona física a quien corresponden los datos personales que sean objeto de tratamiento;

XXVII. Transmisión: Toda comunicación o entrega parcial o total de datos personales realizada por los sujetos obligados a una persona distinta del titular;

XXVIII. Transmisor: Sujeto obligado que posee los datos personales objeto de la transmisión;

XXIX. Tratamiento: Operación y proceso, relacionado con la obtención, registro, uso, divulgación, conservación o almacenamiento de datos personales, por cualquier medio;

XXX. Unidades Administrativas: Las que de acuerdo con la normatividad de cada uno de los sujetos obligados posean los sistemas de datos personales de conformidad con las facultades que les correspondan; y

XXXI. Unidad de Información: Las unidades de información a que hace referencia la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Supletoriedad**

**Artículo 5.-** En todo lo no previsto por esta Ley en materia de procedimientos, se aplicarán de manera supletoria las disposiciones previstas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, y en lo sustantivo en el Código Civil del Estado de México.

## Título Segundo
## De los Principios en Materia de Protección de Datos Personales

### Capítulo Primero
### Principios de Protección de Datos Personales

**Principios**

**Artículo 6**.- Los responsables en el tratamiento de datos personales, deberán observar los principios de licitud, consentimiento, información, calidad, lealtad, finalidad, proporcionalidad y responsabilidad.

**Principio de Licitud**

**Artículo 7.-** La posesión y el tratamiento de los sistemas de datos personales por parte de los sujetos obligados, deberán obedecer exclusivamente a sus atribuciones legales.

**Principio de Consentimiento**

**Artículo 8**.- Todo tratamiento de datos personales en posesión de los sujetos obligados deberá contar con el consentimiento de su titular.

El consentimiento podrá ser revocado en cualquier momento sin que se le atribuyan efectos retroactivos, en los términos previstos en la ley. Para revocar el consentimiento, el responsable deberá realizar la indicación respectiva en el aviso de privacidad.

**Consentimiento Expreso**

**Artículo 9.-** El consentimiento del titular para el tratamiento de sus datos personales, deberá ser expreso de acuerdo con la naturaleza del tratamiento, cuando así lo requiera una ley o los datos sean tratados para finalidades distintas.

**Excepciones al Principio de Consentimiento**

**Artículo 10**.- No será necesario el consentimiento expreso para la obtención de los datos personales sensibles cuando:

I. Esté previsto en la ley;

II. Los datos se refieran a una relación

jurídica entre el sujeto obligado y el titular;

III. Figuren en fuentes de acceso público y se requiera su tratamiento; o

IV. Sean necesarios para, efectuar un tratamiento de prevención o un diagnóstico médico, prestación de asistencia sanitaria; tratamientos médicos, o gestión de servicios sanitarios; siempre que esté en serio peligro la vida o salud del titular y no esté en condiciones de otorgar el consentimiento.

**Principio de Información**

**Artículo 11**.- El responsable tendrá la obligación de informar de modo expreso, preciso e inequívoco a los titulares de los datos personales, la información que se recaba de ellos y con qué fines, a través del aviso de privacidad.

**Principio de Calidad**

**Artículo 12.-** Los sujetos obligados deberán mantener correctos y actualizados los datos personales en su posesión, de tal manera que no se altere la veracidad de los mismos.

Cuando los datos personales hayan dejado de ser necesarios para el cumplimiento de la finalidad para la que fueron obtenidos, previstas en el aviso de privacidad y las disposiciones legales aplicables, deberán ser cancelados previo bloqueo.

**Principio de Lealtad**

**Artículo 13.**- Los sujetos obligados no podrán recabar, recolectar o transmitir datos por medios fraudulentos, desleales o ilícitos.

**Principio de Finalidad**

**Artículo 14.-** Todo tratamiento de datos personales que efectúen los sujetos obligados deberá estar justificado en la ley.

No se considerará como una finalidad distinta a aquélla para la que fueron obtenidos, el tratamiento de los datos con fines estadísticos o científicos.

**Principio de Proporcionalidad**

**Artículo 15.**- Los sujetos obligados sólo deberán recabar los datos personales que resulten adecuados, relevantes y estrictamente necesarios para la finalidad que justifica su tratamiento.

**Principio de Responsabilidad**

**Artículo 16**.- El Responsable deberá cumplir con los principios de protección de datos establecidos por esta Ley, debiendo adoptar las medidas necesarias para su aplicación. Lo anterior aún y cuando estos datos fueren tratados por un tercero a solicitud del sujeto obligado.

El Responsable deberá tomar las medidas necesarias y suficientes para garantizar que el aviso de privacidad dado a conocer al titular, será respetado en todo momento por él o por terceros a los que les solicite el tratamiento de los datos con los que guarde alguna relación jurídica.

De la Irrenunciabilidad, No transferencia e Indelegabilidad de los datos personales sensibles
Artículo 17.- Los datos personales sensibles son irrenunciables, intransferibles e indelegables, por lo que no podrán transmitirse salvo disposición legal o cuando medie el consentimiento del titular. Dicha obligación subsistirá aún después de finalizada la relación entre el sujeto obligado con el titular de los datos personales, así como después de finalizada la relación laboral entre el sujeto obligado y el responsable del sistema de datos personales o los usuarios.

**Capítulo Segundo**
**Aviso de Privacidad**

**Aviso de Privacidad**

**Artículo 18.**- Los sujetos obligados deberán poner a disposición del titular a través de formatos impresos, digitales, visuales, sonoros o de cualquier otra tecnología, el aviso de privacidad de la siguiente manera:

I. Cuando los datos hayan sido obtenidos personalmente del titular, el aviso de privacidad deberá ser facilitado en el momento en el que se recabe el dato de forma clara y fehaciente, a través

de los formatos por los que se recaban, salvo que se hubiere facilitado el aviso con anterioridad; y

II. Cuando los datos sean obtenidos directamente del titular por cualquier medio electrónico, óptico, sonoro, visual o a través de cualquier otra tecnología, el aviso de privacidad deberá ser puesto a disposición en lugar visible y contener la información a que se refieren las fracciones I, VI, y X del artículo 19, previendo los medios o mecanismos para que se conozca el texto completo del aviso.

**Contenido del Aviso de Privacidad**

**Artículo 19.-** El aviso de privacidad deberá contener, al menos, la siguiente información:

I. La existencia de una base de datos personales a la cual se incorporarán los datos del titular; la finalidad del tratamiento para el cual se recaban los datos y los destinatarios de la información;

II. El carácter obligatorio o facultativo de la entrega de los datos personales;

III. Las consecuencias de la negativa a suministrarlos;

IV. Las transmisiones o la posibilidad de que los datos sean transmitidos y de los destinatarios;

V. En el caso de datos personales sensibles, el deber de informar que se trata de este tipo de datos;

VI. La posibilidad de ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición;

VII. La indicación respectiva por la cual el titular podrá revocar el consentimiento para el tratamiento de sus datos;

VIII. Las opciones y medios que el responsable ofrezca a los titulares para limitar el uso o divulgación de los datos;

IX. El procedimiento y medio por el cual el responsable comunicará a los titulares de cambios en el aviso de privacidad; y

X. El nombre y cargo del responsable del sistema de datos personales.

Cuando los datos personales no hayan sido obtenidos directamente de su titular, el responsable deberá dar el aviso de privacidad a través de formatos impresos, digitales, visuales, sonoros o de cualquier otra tecnología, dentro de los tres meses siguientes al momento del registro de los datos, salvo que exista constancia de que el titular ya fue informado del contenido del aviso de privacidad.

**Excepciones al Aviso de Privacidad**

**Artículo 20.-** No será necesario proporcionar el aviso de privacidad a que se refiere el artículo anterior cuando:

I. Expresamente una ley lo prevea;

II. El tratamiento tenga fines estadísticos o científicos; o

III. Resulte imposible o exija esfuerzos desproporcionados a criterio y de conformidad con los lineamientos del Instituto, en virtud de no poder localizársele o en consideración al número de titulares o a la antigüedad de los datos.

**Capítulo Tercero**
**De las Transmisiones de Datos Personales**

**Excepciones al Consentimiento Expreso en la Transmisión de Datos**

**Artículo 21**.- No se requerirá el consentimiento expreso del titular para la transmisión de sus datos personales entre sujetos obligados cuando:

I. Esté previsto en una ley;

II. Se trate de datos obtenidos de fuentes de acceso público;

III. La transmisión se realice al Ministerio

Público en el ejercicio de sus atribuciones de investigación y persecución de los delitos, así como a los órganos impartidores de justicia y a las autoridades de seguridad pública, en el ejercicio de sus funciones;

IV. El destinatario cuente con las atribuciones para recabar los datos y tengan una finalidad análoga, es decir aquella compatible y no antagónica con la finalidad originaria para la cual fueron recabados los datos; o

V. Tenga por objeto el tratamiento posterior de los datos con fines estadísticos o científicos.

**Transmisiones entre Unidades Administrativas Adscritas a los Sujetos Obligados**

**Artículo 22.-** No se considerarán transmisiones las efectuadas entre el responsable y el encargado de los datos personales y las realizadas entre unidades administrativas adscritas al mismo sujeto obligado en el ejercicio de sus atribuciones.

**Consentimiento en las Transmisiones**

**Artículo 23.-** En los casos no previstos por el artículo 21 de esta Ley, los sujetos obligados sólo podrán transmitir datos personales cuando medie el consentimiento expreso del titular incluyendo la firma autógrafa o bien a través de un medio de autenticación similar. En su caso, los sujetos obligados deberán cumplir con las disposiciones aplicables en materia de certificados digitales y/o firmas electrónicas.

El servidor público encargado de recabar el consentimiento del titular, deberá informar previamente a éste, la identidad del destinatario, el fundamento que autoriza la transmisión, la finalidad de la transmisión y los datos personales a transmitir, así como las implicaciones de otorgar, de ser el caso, su consentimiento.

**Transmisiones entre entidades federativas e internacionales**

**Artículo 24**.- En caso de que los destinatarios de los datos sean instituciones de otras entidades federativas, los sujetos obligados deberán asegurarse que tales instituciones garanticen que cuentan con niveles de protección, semejantes o superiores, a los establecidos en esta Ley y, en la propia normatividad del ente público de que se trate.

En el supuesto de que los destinatarios de los datos sean personas o instituciones de otros países, el responsable del sistema de datos personales deberá realizar la cesión de los mismos, conforme a las disposiciones previstas en la legislación federal aplicable, siempre y cuando se garanticen los niveles de seguridad y protección previstos en la presente Ley.

**Título Tercero**
**De los Derechos ARCO**

**Capítulo Único**
**De los Derechos**

**Derechos**

**Artículo 25.-** Los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición de datos personales son derechos independientes. El ejercicio de cualquiera de ellos no es requisito previo ni impide el ejercicio de otro. La procedencia de estos derechos, en su caso, se hará efectiva una vez que el titular o su representante legal acrediten su identidad o representación, respectivamente.

**Derecho de Acceso**

**Artículo 26**.- El titular tiene derecho a solicitar y ser informado sobre sus datos personales que estén en posesión del sujeto obligado, el origen de dichos datos, el tratamiento del cual sean objeto, las cesiones realizadas o que se pretendan realizar, así como a tener acceso al aviso de privacidad al que está sujeto el tratamiento, en los términos previstos en la ley.

El responsable del tratamiento, debe responder al ejercicio del derecho de acceso, tenga o no datos de carácter personal del interesado en su sistema de datos.

**Derecho de Rectificación**

**Artículo 27**.- El titular tendrá derecho a solicitar la

rectificación de sus datos personales cuando sean inexactos, incompletos, inadecuados o excesivos, siempre que sea posible y no exija esfuerzos desproporcionados, a criterio de los sujetos obligados.

Será el responsable del tratamiento, en términos de los lineamientos, quien decidirá cuando la rectificación resulte imposible o exija esfuerzos desproporcionados.

La rectificación podrá hacerse de oficio, cuando el responsable del tratamiento tenga en su posesión los documentos que acrediten la inexactitud de los datos.

Cuando los datos personales hubiesen sido transmitidos con anterioridad a la fecha de rectificación dichas rectificaciones deberán hacerse del conocimiento de las personas a quienes se les hubiera transmitido, quienes deberán realizar también la rectificación correspondiente.

**Derecho de Cancelación**

**Artículo 28**.- La cancelación de datos personales procede a solicitud del titular cuando se presente alguno de los siguientes supuestos:

I. Se dé un tratamiento a los datos personales en contravención a lo dispuesto por la presente Ley;

II. Los datos personales hayan dejado de ser necesarios para el cumplimiento de la finalidad o finalidades de la base de datos previstas en las disposiciones aplicables o en el aviso de privacidad.

Sin perjuicio de lo que disponga la normatividad aplicable al caso concreto, el responsable procederá a la cancelación de datos, previo bloqueo de los mismos, cuando hayan transcurrido los plazos establecidos por los instrumentos de control archivísticos aplicables.

Cuando los datos personales hubiesen sido transmitidos con anterioridad a la fecha de cancelación, dichas cancelaciones deberán hacerse del conocimiento de las personas a quienes se les hubiera transmitido, quienes deberán realizar también la cancelación correspondiente.

**Bloqueo del Dato**

**Artículo 29.**- La cancelación da lugar al bloqueo del dato por un periodo tres meses en el que el responsable lo conservará precautoriamente para efectos de responsabilidades. Durante el periodo referido no podrá darse tratamiento alguno al dato.

Cumplido el periodo a que se refiere el párrafo anterior, deberá procederse a la cancelación del dato, que implica el borrado o eliminación del mismo de la base de datos.

La cancelación procederá de oficio cuando el responsable de la base de datos, en términos de lo establecido en los lineamientos respectivos, estime que dichos datos resultan inadecuados o excesivos o cuando haya concluido la finalidad para la cual fueron recabados.

**Excepciones al Derecho de Cancelación**

**Artículo 30**.- El responsable no estará obligado a cancelar los datos personales cuando:

I. Deban ser tratados por disposición legal;

II. Se refieran a las partes de un contrato y sean necesarios para su desarrollo y cumplimiento;

III. Sean objeto de tratamiento para la prevención o para el diagnóstico médico, la prestación de asistencia sanitaria, tratamientos médicos, o para la gestión de servicios sanitarios, siempre que dicho tratamiento se realice por una persona sujeta al secreto profesional u obligación equivalente;

IV. Obstaculicen actuaciones judiciales o administrativas, la investigación y persecución de delitos o la actualización de sanciones administrativas; afecten la seguridad nacional; la seguridad o salud pública, disposiciones de orden público, o derechos de terceros;

V. Sean necesarios para proteger los intereses jurídicamente tutelados del titular;

VI. Sean necesarios para realizar una acción en función del interés público; y

VII. Se requieran para cumplir con una obligación legalmente adquirida por el titular.

**Derecho de Oposición**

**Artículo 31.-** El titular tendrá derecho en todo momento y por razones legítimas a oponerse al tratamiento de sus datos personales para una o varias finalidades, en el supuesto en que los datos se hubiesen recabado sin su consentimiento, cuando existan motivos fundados para ello y la Ley no disponga lo contrario.

La procedencia del derecho de oposición, dará lugar a la cancelación del dato, previo bloqueo.

**Derecho del Titular a Presentar Denuncias**

**Artículo 32.-** El titular de los datos podrá denunciar ante el Instituto por posibles violaciones a las disposiciones establecidas en esta Ley, a fin de que se proceda a realizar la investigación respectiva y en su momento a emitir la resolución que en derecho proceda.

Asimismo, en caso de que el Instituto tenga conocimiento, por cualquier otro medio, de posibles violaciones a las disposiciones de la Ley o los lineamientos, podrá iniciar de oficio la investigación respectiva.

Las denuncias serán tramitadas en términos del procedimiento aprobado por el Instituto.

Cuando derivado de la investigación de los casos de violación del derecho a la protección de datos personales, se desprenda que puede existir menoscabo de otros derechos humanos correlativos, el Instituto se coordinará con las instancias u organismos competentes, para la investigación correspondiente, con la finalidad de garantizar cabalmente la protección integral de dichos derechos humanos.

**Del Tratamiento**

**Artículo 33**.- Cuando los datos personales sensibles sean objeto de tratamiento, el sujeto obligado deberá obtener el consentimiento expreso y por escrito del titular para su tratamiento, a través de su firma autógrafa o cualquier mecanismo de autenticación.

Sólo podrán crearse sistemas de datos personales sensibles, cuando así lo disponga la ley, mismos que deberán ser debidamente resguardados; garantizándose el manejo cuidadoso de los mismos.

El responsable del sistema de datos personales o en su caso los usuarios autorizados son los únicos que puedan llevar a cabo el tratamiento de los datos personales, mediante los procedimientos que para tal efecto se establezcan.

Los responsables y encargados que intervengan en cualquier fase del tratamiento de datos deberán guardar confidencialidad respecto de estos; obligación que subsistirá mientras permanezca en el cargo, empleo o comisión, e incluso cinco años después de finalizar sus relaciones con el sujeto obligado, salvo disposición legal en contrario

**Título Cuarto**
**Del Procedimiento para el Ejercicio de los Derechos ARCO**

**Capítulo Primero**
**Del Procedimiento**

**Legitimación para Ejercer los Derechos ARCO**

**Artículo 34**.- Los titulares o sus representantes legales podrán solicitar a través de la Unidad de Información, previa acreditación, en términos de lo que establezca la presente Ley, que se les otorgue acceso, rectifique, cancele, o que haga efectivo su derecho de oposición, respecto de los datos personales que le conciernan y que obren en una base de datos en posesión de los sujetos obligados.

El ejercicio del derecho a que se refiere el párrafo anterior, respecto a los datos de personas fallecidas

o de quienes haya sido declarada judicialmente su presunción de muerte, será a través de sus representantes.

Requisitos de Solicitudes para el Ejercicio de los Derechos ARCO
**Artículo 35.-** La solicitud de acceso, rectificación, cancelación u oposición de los datos personales, deberá contener:

I. El nombre del solicitante y domicilio u otro medio para recibir notificaciones, como el correo electrónico, así como los datos generales de su representante, en su caso;

II. La descripción clara y precisa de los datos personales respecto de los que se busca ejercer alguno de los derechos a que se refiere este artículo;

III. El Nombre del Sujeto obligado a quien se dirija;

IV. El domicilio, mismo que se debe encontrar dentro del Estado de México, o medio electrónico para recibir notificaciones; y

V. Cualquier otro elemento que facilite la localización de los datos personales.

Tratándose de una solicitud de acceso a datos personales se señalará la modalidad en la que el titular prefiere se otorgue éste, la cual podrá ser mediante consulta directa, copias simples, certificadas, digitalizadas u otro tipo de medio electrónico.

En el caso de solicitudes de rectificación de datos personales, el titular deberá indicar, además, las modificaciones a realizarse y aportar la documentación que sustente su petición.

En el caso de solicitudes de cancelación de datos personales, el interesado deberá señalar las razones por las cuales considera que el tratamiento de los datos no se ajusta a lo dispuesto en la ley, o en su caso, acreditar la procedencia del ejercicio de su derecho de oposición.

Modalidades de la Presentación de la Solicitud
Artículo 36.- La presentación de las solicitudes de acceso, rectificación, cancelación u oposición de datos personales se podrá realizar en cualquiera de las siguientes modalidades:

I. Por escrito presentada personalmente por el titular o su representante legal en la Unidad de Información, en los formatos establecidos para tal efecto, o bien a través de correo ordinario, correo certificado o servicio de mensajería;

II. Verbalmente por el titular o su representante legal en la Unidad de Información, la cual deberá ser capturada por el responsable en el formato respectivo; o

III. Por el sistema electrónico que el Instituto establezca para tal efecto.

Orientación al Titular para el Ejercicio de sus Derechos
Artículo 37.- Los sujetos obligados deben de orientar en forma sencilla y comprensible a toda persona sobre los trámites y procedimientos que deben efectuarse para ejercer sus derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición de sus datos personales, las autoridades o instancias competentes, la forma de realizarlos, la manera de llenar los formularios que se requieran, así como de las instancias ante las que se puede acudir a solicitar orientación o formular quejas, consultas o reclamos sobre la prestación del servicio o sobre el ejercicio de las funciones o competencias a cargo de los servidores públicos de que se trate.

**Medios para Recibir Notificaciones**
**Artículo 38.-** Los medios por los cuales el solicitante podrá recibir notificaciones o acuerdos serán: correo electrónico, a través del sistema electrónico instrumentado por el Instituto, o notificación personal en su domicilio o en la propia Unidad de Información que corresponda. En el caso de que el solicitante no señale domicilio o algún medio para oír y recibir notificaciones, el acuerdo o notificación se dará a conocer por lista que se

fije en los estrados de la Oficina de Información Pública del sujeto obligado que corresponda.

**Requerimientos Derivados de Solicitudes**

**Artículo 39.-** Si la información proporcionada por el titular es insuficiente o errónea, la Unidad de Información del sujeto obligado podrá prevenir al solicitante, por una sola vez y dentro de los diez días siguientes a la presentación de la solicitud, para que la corrija o complete, apercibido de que en caso de no desahogar la prevención, se tendrá por no presentada la solicitud. Este requerimiento interrumpe los plazos establecidos en el artículo 40.

**Plazos de Respuesta**

**Artículo 40.-** La Unidad de Información del sujeto obligado o su equivalente, deberá notificar al solicitante, en el domicilio o medio electrónico señalado para tales efectos, en un plazo máximo de veinte días contados desde la presentación de la solicitud, la determinación adoptada, en relación con su solicitud a efecto de que, si resulta procedente, se haga efectiva la misma dentro de los treinta días siguientes a la fecha de la notificación.

La entrega de la información deberá realizarse en formato comprensible o bien, deberá comunicarse por escrito al titular, que el sistema de datos personales no contiene los referidos por el solicitante.

EL plazo señalado para dar respuesta podrá ser ampliado una sola vez por un periodo igual, siempre y cuando así lo justifiquen las circunstancias del caso.

Cumplimiento de la Obligación de los Derechos ARCO

**Artículo 41**.- El ejercicio de los derechos ARCO se dará por cumplido cuando éstos se pongan a disposición del titular en la modalidad que haya escogido, previa acreditación; o bien, mediante la expedición de copias simples, documentos electrónicos o cualquier otro medio que determine el responsable en el aviso de privacidad.

En el caso de que el titular solicite el acceso a los datos a un sujeto obligado que presume es el responsable y éste resulta no serlo, bastará con que así se le indique al titular por cualquiera de los medios a que se refiere el párrafo primero de este artículo, para tener por cumplida la solicitud, debiendo además, proporcionarle la debida orientación para que presente una nueva solicitud ante el sujeto obligado que corresponda y esté en posibilidad de ejercer su derecho.

**Negativa de Derechos ARCO**

**Artículo 42.-** Los sujetos obligados podrán negar el acceso a los datos personales, o a realizar la rectificación o cancelación, o a conceder la oposición al tratamiento de los mismos, en los siguientes supuestos:

I. Cuando el solicitante no sea el titular, o el representante legal no esté debidamente acreditado para ello;

II. Cuando en los sistemas de datos personales, no se encuentren los datos personales del solicitante;

III. Cuando se lesionen los derechos de un tercero; y

IV. Cuando exista un impedimento legal o la resolución de una autoridad competente, que restrinja el acceso a los datos personales, o no permita la rectificación, cancelación u oposición de los mismos.

La negativa a que se refiere este artículo podrá ser parcial si una parte de los datos solicitados no encuadra en alguna de las causales antes citadas, en cuyo caso los sujetos obligados efectuarán parcialmente el acceso, rectificación, cancelación y oposición requerida por el titular.

En cualquiera de los supuestos mencionados en este artículo, el responsable del sistema de datos personales, analizará el caso y emitirá una resolución fundada y motivada, la cual deberá notificarse al solicitante a través de la Unidad de

Información del sujeto obligado.

En las respuestas a las solicitudes de acceso, rectificación, cancelación y oposición de datos personales, las unidades de información deberán informar al solicitante del derecho y plazo que tienen para promover el recurso de revisión.

Gratuidad en el Ejercicio de los Derechos ARCO
**Artículo 43**.- La entrega de los datos personales será gratuita, debiendo cubrir el solicitante únicamente los gastos de envío de conformidad con las cuotas o derechos aplicables por la legislación correspondiente, y en su caso, el costo de la reproducción en copias simples o certificadas. Previo a la entrega de la información se deberán cubrir los derechos correspondientes.

Si la misma persona realiza una nueva solicitud que implique la entrega de datos, respecto de la misma base de datos en un periodo menor a doce meses a partir de la última solicitud, los costos por obtener los datos personales no podrán ser superiores a la suma del costo de los materiales utilizados en la reproducción de la información, y del costo del envío. Las cuotas se sujetarán, en su caso, al pago de los derechos establecidos en la legislación correspondiente.

En ningún caso, el pago de derechos deberá exceder el costo de reproducción de la información en el material solicitado y el costo de envío.

## Capítulo Segundo
## Del Recurso de Revisión

### Recurso de Revisión
**Artículo 44**.- El titular al que se niegue, total o parcialmente el ejercicio de los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición, podrá interponer el recurso de revisión previsto en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### Procedencia del Recurso de Revisión
**Artículo 45**.- El titular o su representante legal podrán interponer recurso de revisión previsto en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios cuando:

I. Exista omisión total o parcial de respuesta;

II. Se niegue total o parcialmente el acceso, rectificación, cancelación u oposición de sus datos personales, sin existir causa legal que lo justifique; o

III. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud.

### Publicidad de las Resoluciones del Instituto
**Artículo 46**.- Todas las resoluciones del Instituto serán susceptibles de difundirse públicamente en versiones públicas, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular.

### Procedimiento para Sustanciar los Recursos de Revisión
**Artículo 47**.- El recurso de revisión será tramitado de conformidad con los términos, plazos y requisitos señalados en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios.

### Facultad del Instituto para Allegarse de Pruebas
**Artículo 48**.- El Instituto tendrá acceso a la información contenida en los sistemas de datos personales que resulte indispensable para resolver el recurso. Dicha información deberá ser mantenida con carácter confidencial y no estará disponible en el expediente.

Las resoluciones que emita el Instituto serán definitivas, inatacables y obligatorias para los sujetos obligados. Dichas resoluciones serán de plena jurisdicción, por lo que tendrán efectos de pleno derecho para todos los sujetos obligados.

La autoridad judicial competente tendrá acceso a los sistemas de datos personales cuando resulte indispensable para resolver el asunto y hubiera sido

ofrecida en juicio. Dicha información deberá ser mantenida con ese carácter y no estará disponible en el expediente.

**Título Quinto**
**Tratamiento y Registro de Datos Personales**

**Capítulo Primero**
**Sistemas y Tratamiento de Datos Personales**

**Sistemas de Datos Personales**

**Artículo 49**.- Corresponde a cada sujeto obligado determinar, a través de su titular o, en su caso, del órgano competente, la creación, modificación o supresión de sistemas de datos personales, conforme a su respectivo ámbito de competencia.

**Tratamiento de los Sistemas de Datos Personales**

**Artículo 50**.- La integración, tratamiento y tutela de los sistemas de datos personales se regirán por las disposiciones siguientes:

I. Cada sujeto obligado deberá informar al Instituto sobre la creación, modificación o supresión de su sistema de datos personales;

II. En caso de creación o modificación de sistemas de datos personales, se deberán incluir en el registro, los datos previstos en el artículo 52;

III. En las disposiciones que se dicten para la supresión de los sistemas de datos personales, se establecerá el destino de los datos contenidos en los mismos o, en su caso, las previsiones que se adopten para su destrucción; y

IV. De la destrucción de los datos personales podrán ser excluidos aquellos que, con finalidades estadísticas o históricas, sean previamente sometidos al procedimiento de disociación.

**Tratamiento de Datos a cargo de Encargados Externos**

**Artículo 51.-** En caso de que el tratamiento de datos personales lo realice un encargado externo, el sujeto obligado deberá suscribir un convenio o contrato en el que se establezca que los datos personales serán tratados únicamente conforme a las indicaciones del responsable, que no serán utilizados para una finalidad distinta a la estipulada en el contrato, y su destino final. Asimismo, dicho contrato deberá establecer, por lo menos, cláusulas específicas sobre:

I. La obligación del encargado de guardar confidencialidad de los datos;

II. Las responsabilidades y penalizaciones que correspondan por el uso inadecuado de los datos;

III. El nivel de protección requerido para los datos de acuerdo con su naturaleza; y

IV. La obligación de permitir verificaciones a las medidas de seguridad adoptadas mediante la inspección de las instalaciones, los procedimientos y el personal.

**Capítulo Segundo**
**Del Registro de Sistemas de Datos Personales**

**Contenido del Registro**

**Artículo 52**.- Los sujetos obligados deberán registrar ante el Instituto los sistemas de datos personales que posean. El registro deberá indicar por lo menos los siguientes datos:

I. El sujeto obligado que tiene a su cargo la base de datos;

II. La denominación de la base de datos y el tipo de datos personales objeto de tratamiento;

III. El nombre y cargo del responsable y los usuarios;

IV. La normatividad aplicable que dé fundamento al tratamiento;

V. La finalidad del tratamiento;

VI. La forma de recolección y actualización de datos;

VII. El destino de los datos y personas físicas o jurídicas colectivas a las que pueden ser transmitidos;

VIII. El modo de interrelacionar la información registrada;

IX. La unidad administrativa ante la que podrán ejercitarse los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición;

X. El tiempo de conservación de los datos; y

XI. Las medidas de seguridad.

Dicha información será publicada en el sitio de Internet del Instituto y deberá actualizarse semestralmente, por la Unidad de Información de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto expida el Instituto.

**Capítulo Tercero**
**De los Sistemas de Datos Personales en Materia de Seguridad Pública**

**Sistemas de Datos Personales por Instituciones de Seguridad Pública**

**Artículo 53**.- Los sistemas de datos personales creados para fines administrativos por las autoridades de seguridad pública estarán sujetos al régimen general de protección de datos personales previsto en la presente Ley y en la Ley de Seguridad del Estado de México.

**Obtención y Tratamiento de Datos por Autoridades de Seguridad Pública**

**Artículo 54.-** La obtención y tratamiento de datos personales por parte de las autoridades a cargo de la seguridad pública sin el consentimiento del titular, está limitada a aquellos supuestos y categorías de datos que resulten necesarios para la prevención de un peligro real para la seguridad pública o para la prevención o persecución de delitos, debiendo ser almacenados en los sistemas de datos personales establecidos al efecto.

**Obtención y Tratamiento de Datos Sensibles por Autoridades de Seguridad Pública**

**Artículo 55.-** La obtención y tratamiento de los datos sensibles por las autoridades de seguridad pública podrá realizarse exclusivamente en los supuestos en que sea absolutamente necesario para los fines de una investigación concreta, sin perjuicio del control de legalidad de la actuación administrativa o de la obligación de resolver las pretensiones formuladas, en su caso, por los titulares de los datos que corresponden ante los órganos jurisdiccionales.

Los sujetos obligados cancelarán los datos personales recabados con fines policiales o de investigación cuando ya no sean necesarios para las investigaciones que motivaron su almacenamiento. A estos efectos, se considerará especialmente la edad del titular y el carácter de los datos almacenados, la necesidad de mantener los datos hasta la conclusión de una investigación o procedimiento concreto, la resolución judicial firme, en especial la absolutoria, el indulto, la rehabilitación, la prescripción de responsabilidad y la amnistía.

**Negativa de Acceso, Rectificación o Cancelación de Datos por Autoridades de Seguridad Pública**

**Artículo 56.-** Los responsables de los sistemas de datos personales que contengan los datos a que se refiere el artículo anterior podrán negar el acceso, la rectificación o la cancelación en función del daño probable que pudiera derivarse para la seguridad pública, la protección de los derechos y libertades de terceros o las necesidades de las investigaciones que se estén realizando.

**Sistemas de Datos Personales Relativos a Sanciones Penales o Infracciones Administrativas**

**Artículo 57.-** Los datos personales relativos a sanciones penales o infracciones administrativas, únicamente podrán ser incluidos en los sistemas de datos personales de los sujetos obligados competentes y bajo los supuestos previstos por la normatividad aplicable.

**Título Sexto**
**De la Seguridad de los Datos Personales**

**Capítulo Primero**
**Medidas de Seguridad**

**Medidas de Seguridad**

**Artículo 58**.- Los sujetos obligados deberán adoptar, mantener y documentar las medidas de seguridad administrativa, física y técnica necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, mediante acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.

Dichas medidas serán adoptadas en relación con el menor o mayor grado de protección que ameriten los datos personales, deberán constar por escrito y ser comunicadas al Instituto para su registro.

Las medidas de seguridad que al efecto se establezcan deberán indicar el nombre y cargo del servidor público responsable o, en su caso, la persona física o jurídica colectiva que intervengan en el tratamiento de datos personales con el carácter de responsable del sistema de datos personales o usuario, según corresponda. Cuando se trate de usuarios se deberán incluir los datos del acto jurídico mediante el cual, el sujeto obligado otorgó el tratamiento del sistema de datos personales.

En el supuesto de actualización de estos datos, la modificación respectiva deberá notificarse al Instituto, dentro de los treinta días hábiles siguientes a la fecha en que se efectuó.

**Tipos y Niveles de Seguridad**

**Artículo 59.-** El sujeto obligado responsable de la tutela y tratamiento del sistema de datos personales, adoptará las medidas de seguridad, conforme a lo siguiente:

A. Tipos de seguridad:

I. Física.- Se refiere a toda medida orientada a la protección de instalaciones, equipos, soportes o sistemas de datos para la prevención de riesgos por caso fortuito o causas de fuerza mayor;

II. Lógica.- Se refiere a las medidas de protección que permiten la identificación y autentificación de las personas o usuarios autorizados para el tratamiento de los datos personales de acuerdo con su función;

III. De desarrollo y aplicaciones.- Corresponde a las autorizaciones con las que deberá contar la creación o tratamiento de sistemas de datos personales, según su importancia, para garantizar el adecuado desarrollo y uso de los datos, previendo la participación de usuarios, la separación de entornos, la metodología a seguir, ciclos de vida y gestión, así como las consideraciones especiales respecto de aplicaciones y pruebas;

IV. De cifrado.- Consiste en la implementación de algoritmos, claves, contraseñas, así como dispositivos concretos de protección que garanticen la integralidad y confidencialidad de la información; y

V. De comunicaciones y redes.- Se refiere a las restricciones preventivas y/o de riesgos que deberán observar los usuarios de datos o sistemas de datos personales para acceder a dominios o cargar programas autorizados, así como para el manejo de telecomunicaciones.

B. Niveles de seguridad:

I. Básico.- Se entenderá como tal, el relativo a las medidas generales de seguridad cuya aplicación es obligatoria para todos los sistemas de datos personales. Dichas medidas corresponden a los siguientes aspectos:

a) Documento de seguridad;

b) Funciones y obligaciones del personal que intervenga en el tratamiento de los sistemas de datos personales;

c) Registro de incidencias;

d) Identificación y autentificación;

e) Control de acceso;

f) Gestión de soportes; y

g) Copias de respaldo y recuperación.

II. Medio.- Se refiere a la adopción de medidas de seguridad cuya aplicación corresponde a aquellos sistemas de datos relativos a la comisión de infracciones administrativas o penales, hacienda pública, servicios financieros, datos patrimoniales, así como a los sistemas que contengan datos de carácter personal suficientes que permitan obtener una evaluación de la personalidad del individuo. Este nivel de seguridad, de manera adicional a las medidas calificadas como básicas, considera los siguientes aspectos:

a) Responsable de seguridad;

b) Auditoría;

c) Control de acceso físico; y

d) Pruebas con datos reales.

III. Alto.- Corresponde a las medidas de seguridad aplicables a sistemas de datos concernientes a la ideología, religión, creencias, afiliación política, origen racial o étnico, salud, biométricos, genéticos o vida sexual, así como los que contengan datos recabados para fines policiales, de seguridad, prevención, investigación y persecución de delitos. Los sistemas de datos a los que corresponde adoptar el nivel de seguridad alto, además de incorporar las medidas de nivel básico y medio, deberán completar las que se detallan a continuación:

a) Distribución de soportes;

b) Registro de acceso; y

c) Telecomunicaciones.

Los diferentes niveles de seguridad serán establecidos atendiendo a las características propias de la información.

**Naturaleza y registro de las medidas de seguridad**

**Artículo 60**.- Las medidas de seguridad a las que se refiere el artículo anterior constituyen mínimos exigibles, por lo que el sujeto obligado adoptará las medidas adicionales que estime necesarias para brindar mayores garantías en la protección y resguardo de los sistemas de datos personales. Por la naturaleza de la información, las medidas de seguridad que se adopten serán consideradas confidenciales y únicamente se comunicará al Instituto, para su registro, el nivel de seguridad aplicable.

**Capítulo Segundo**
**Obligaciones del Responsable en Materia de Seguridad**

**Obligaciones del Responsable**

**Artículo 61**.- Con el objeto de garantizar la seguridad de los sistemas de datos personales, el responsable deberá:

I. Atender y vigilar el cumplimiento de las medidas de seguridad establecidas por el Instituto o por los otros sujetos obligados; que garanticen la confidencialidad e integridad de los datos;

II. Establecer los criterios específicos sobre el manejo, mantenimiento, seguridad y protección de los sistemas de datos personales;

III. Difundir la normatividad aplicable entre el personal involucrado en el manejo de los datos personales;

IV. Elaborar un plan de capacitación en materia de seguridad de datos personales;

V. Autorizar a los encargados y llevar el control de los datos que contengan la operación cotidiana, respaldos, usuarios, incidentes y accesos; así como la transmisión de datos y sus destinatarios;

VI. Inscribir los sistemas de datos personales en un Registro creado para tal efecto;

VII. Establecer procedimientos de control de acceso a la red que incluyan perfiles de usuarios o grupos de usuarios para el acceso restringido a las funciones y programas de los sistemas de datos personales;

VIII. Aplicar procedimientos de respaldos de bases de datos; y

IX. Notificar al Órgano garante y al Comité o su equivalente en el caso de los otros sujetos obligados, así como a los titulares de la información, los incidentes relacionados con la conservación o mantenimiento de los sistemas de datos personales previstos en los lineamientos que al efecto se expidan.

## Capítulo Tercero
## Del Documento de Seguridad

**Obligatoriedad del Documento de Seguridad**

**Artículo 62.-** Los sujetos obligados elaborarán y aprobarán un documento de seguridad que contenga las medidas de seguridad administrativa, física y técnica aplicables a los sistemas de datos personales, tomando en cuenta los estándares internacionales de seguridad, la presente Ley así como los lineamientos que se expidan.

El documento de seguridad será de observancia obligatoria para los responsables, encargados y demás personas que realizan algún tipo de tratamiento a los sistemas de datos personales. A elección del sujeto obligado, éste podrá ser único e incluir todos los Sistemas de datos personales que posea; o bien, por unidad administrativa en que se incluyan los sistemas de datos personales en custodia; o individualizado para cada sistema.

**Contenido del Documento de Seguridad**

**Artículo 63.-** El documento de seguridad deberá contener como mínimo lo siguiente:

I. Respecto de los sistemas de datos personales:

a) El nombre;
b) El nombre, cargo y adscripción del responsable y los encargados de cada base de datos señalando, en su caso, quiénes son externos;
c) Las funciones y obligaciones del Responsable y Encargados;
d) El folio de registro de la solicitud;
e) La especificación detallada del tipo de datos personales contenidos; y
f) La estructura y descripción de los sistemas de datos personales, lo cual consiste en precisar y describir el tipo de soporte, así como las características del lugar donde se resguardan.

II. Respecto de las medidas de seguridad implementadas deberá incluir lo siguiente:

a) Transmisiones;
b) Resguardo de soportes físicos y/o de soportes electrónicos;
c) Bitácoras para accesos y operación cotidiana;
d) Gestión de incidentes;
e) Acceso a las instalaciones;
f) Identificación y autenticación;
g) Procedimientos de respaldo y recuperación de datos;
h) Plan de contingencia;
i) Auditorías; y
j) Cancelación de datos.

**Carácter de Reservado del Documento de Seguridad**

**Artículo 64.-** El documento de seguridad y demás documentación generada para la gestión de las medidas de seguridad administrativa, física y técnica tendrán el carácter de información reservada y serán de acceso restringido.

## Título Séptimo
## Del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### Capítulo Único
### Del Instituto

**Del Órgano Garante**

**Artículo 65.-** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es la autoridad encargada de garantizar a toda persona la protección de sus datos personales que se encuentren en posesión de los sujetos obligados, a través de la aplicación de la presente Ley.

**Atribuciones del Órgano Garante**

**Artículo 66.-** El Instituto en la materia, tendrá las siguientes atribuciones:

I. Interpretar en el orden administrativo la presente Ley;

II. Orientar y asesorar a los particulares acerca de las solicitudes materia de esta Ley;

III. Conocer y resolver los recursos de revisión interpuestos por los solicitantes;

IV. Establecer políticas y lineamientos para el manejo, tratamiento, seguridad y protección de los datos personales en posesión de los sujetos obligados;

V. Diseñar y aprobar los formatos de solicitudes de acceso, rectificación, cancelación y oposición de datos personales;

VI. Llevar a cabo el Registro de los sistemas de datos personales en posesión de los sujetos obligados;

VII. Elaborar y actualizar el registro del nivel de seguridad aplicable a los sistemas de datos personales en posesión de las dependencias y entidades; así como establecer los estándares mínimos que deberán contener los documentos de seguridad de los sujetos obligados;

VIII. Formular observaciones y recomendaciones a los sujetos obligados que incumplan esta Ley.

IX. Proporcionar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia de protección de datos personales; así como celebrar con ellos, convenios de colaboración orientados a apoyar la capacitación de los servidores públicos responsables de los sistemas de datos personales;

X. Proporcionar a los sujetos obligados un sitio web tipo el cual deberá contener cuando menos información pública de oficio, así como cualquier otra información que considere conveniente difundir en materia de protección de datos personales;

XI. Elaborar la Guía de Procedimientos a que hace referencia esta Ley;

XII. Llevar a cabo las Manifestaciones de Impacto a la Privacidad a petición de los sujetos obligados;

XIII. Capacitar a los servidores públicos en materia de protección de datos personales;

XIV. Llevar a cabo visitas de verificación en materia de seguridad de sistemas de datos personales en posesión de los sujetos obligados,

XV. Investigar las posibles violaciones a las disposiciones de esta Ley a que hace referencia el artículo 32 de esta Ley;

XVI. Hacer del conocimiento del órgano interno de control del sujeto obligado que corresponda, las presuntas infracciones a esta Ley así como a sus lineamientos expedidos en la materia;

XVII. Procurar la conciliación entre las autoridades y los titulares de los datos personales en cualquier momento del procedimiento, y en su caso, verificar el cumplimiento del acuerdo respectivo;

XVIII. Incluir en el informe anual de actividades que está obligado a presentar ante el Poder Legislativo del Estado de México, en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, un

informe detallado en materia de protección de datos personales, que incluya la información a que hace referencia el artículo 69;

XIX. Promover entre las instituciones educativas públicas y privadas la difusión de la cultura de protección de datos personales;

XX. Elaborar y publicar estudios e investigaciones; así como organizar seminarios, cursos, talleres y demás actividades que permitan difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de esta Ley;

XXI. Emitir lineamientos y criterios en materia de protección de datos personales;

XXII. Establecer procedimientos para verificar el cumplimiento de la ley, por parte de los sujetos obligados; e

XXIII. Implementar los procedimientos e imponer las sanciones previstas en la ley, con base en la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del estado y Municipios.

**Guía de Procedimientos**

**Artículo 67**.- El Instituto elaborará una guía que describirá de manera clara y sencilla, los procedimientos de acceso, rectificación, cancelación y oposición de datos personales ante los sujetos obligados.

**Supervisión de la Protección**

**Artículo 68.-** Las dependencias y entidades públicas, deberán permitir a los servidores públicos del Instituto el acceso a la documentación técnica y administrativa de los mismos, a fin de supervisar que se cumpla con la Ley.

**Informe al Poder Legislativo del Estado de México**

**Artículo 69**.- El Instituto rendirá un informe público al Poder Legislativo del Estado de México sobre la protección de datos personales, con base en los datos que le rindan los sujetos obligados según lo señala el artículo 66 fracción XVIII de esta Ley, en el cual se incluirá, al menos, el número de solicitudes de acceso a datos personales presentadas ante cada dependencia y entidad así como su resultado; su tiempo de respuesta; el número y resultado de los asuntos atendidos por el Instituto; un Informe de las visitas de verificación practicadas; las actividades desarrolladas por el Instituto en la materia; y las dificultades observadas en el cumplimiento de esta Ley, incluyendo la observancia a los principios de protección de datos personales por parte de los sujetos obligados. Para este efecto, el Instituto expedirá los lineamientos que considere necesarios.

**Título Octavo**
**De las Responsabilidades y Sanciones**

**Capítulo Único**
**Causales de Responsabilidad**

**Causales de Responsabilidad**

**Artículo 70**.- Serán causas de responsabilidad administrativa de los servidores públicos por incumplimiento de las obligaciones establecidas en la presente Ley, las siguientes:

I. Actuar con negligencia, dolo o mala fe en la sustanciación de las solicitudes de acceso, rectificación, cancelación u oposición de datos personales;

II. Omitir en el aviso de privacidad, alguno o todos los elementos a que se refiere el artículo 19 de esta Ley;

III. No inscribir la base de datos en el registro a que alude el artículo 52 de esta Ley;

IV. Declarar dolosamente la inexistencia de datos personales, cuando estos existan total o parcialmente en los archivos del sujeto obligado;

V. Omitir reiteradamente dar respuesta a las solicitudes de acceso, rectificación, cancelación u oposición de datos personales dentro de los plazos previstos por esta Ley;

VI. Entregar intencionalmente de manera incompleta información requerida en una solicitud

de datos personales;

VII. Prolongar con dolo los plazos previstos en el artículo 40 de esta Ley;

VIII. Incumplir el deber de confidencialidad establecido en el artículo 33 de esta Ley;

IX. Recabar o transmitir datos personales sin el consentimiento expreso del titular en los casos en que este sea exigible;

X. Tratar datos personales cuando con ello se afecte el ejercicio de los derechos establecidos por la Constitución;

XI. Dar tratamiento a bases de datos en contravención a los principios establecidos en el Título Segundo de esta Ley;

XII. Mantener datos personales inexactos cuando resulte imputable a los sujetos obligados, o no efectuar las rectificaciones o cancelaciones de los mismos que legalmente procedan cuando resulten afectados los derechos de los titulares;

XIII. No cumplir con las medidas de seguridad que se determinen en los lineamientos correspondientes;

XIV. Crear sistemas de datos personales en contravención a lo dispuesto en esta Ley;

XV. Obstruir el ejercicio de las facultades del Instituto;

XVI. Transmitir datos personales, fuera de los casos previstos en esta Ley, particularmente cuando la misma haya tenido por objeto obtener un lucro indebido;

XVII. No cesar en el uso ilícito de los tratamientos de datos personales cuando sea requerido para ello por el órgano garante;

XVIII. Usar, sustraer, destruir, ocultar, inutilizar, divulgar o alterar total o parcialmente y de manera indebida, datos personales que se encuentren bajo su custodia o a los cuales tengan acceso o conocimiento con motivo de su empleo, cargo o comisión; y

XIX. No acatar por dolo o negligencia las resoluciones emitidas por el Órgano garante o el Poder Judicial.

La responsabilidad a que se refiere este artículo o cualquier otra derivada del incumplimiento de las obligaciones establecidas en esta Ley, será sancionada por el Instituto, en términos de lo establecido en la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios.

Las infracciones previstas en las fracciones XIV, XVI, XVII, XVIII y XIX o la reincidencia en las conductas previstas en las fracciones I a XIII y XV de este artículo, serán consideradas como graves para efectos de su sanción administrativa.

**Independencia de las Responsabilidades del Orden Civil o Penal**

**Artículo 71**.- Las responsabilidades administrativas que se generen por la comisión de alguna de las conductas a que se refiere el artículo 70 de esta Ley, son independientes de las del orden civil o penal que procedan.

**Responsabilidad por Cumplimiento de Resoluciones del Órgano Garante**

**Artículo 72.-** El servidor público que acate una resolución del órgano garante no será responsable por las consecuencias que de dicho cumplimiento deriven.

**ARTÍCULO SEGUNDO**.- Se reforman los artículos 1 en su párrafo primero y en su fracción II, 5, 33 en su párrafo segundo, 60 en sus fracciones III y X; se adiciona un párrafo último al artículo 1; se derogan los incisos B), C) y D) de la fracción V del artículo 1, 25 Bis, 26, 27, 50, 51, 52, 53, 54, 55, la fracción IV del artículo 60 y la fracción III del artículo 71 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y

Municipios, para quedar como sigue:

**Artículo 1**.- La presente Ley es reglamentaria de los párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo del artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y tiene por objeto, transparentar el ejercicio de la función pública, tutelar y garantizar a toda persona, el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, que se encuentren en posesión de los sujetos obligados, y tiene como objetivos:

I. …

II. Facilitar el acceso de los particulares a la información pública, mediante procedimientos sencillos y expeditos, de manera oportuna y gratuita;

III. a IV. …

V. …

A) …

B) Derogado

C) Derogado

D) Derogado

…

Los particulares tendrán acceso preferente a la información personal que de ellos posea cualquier sujeto obligado, en los términos y condiciones establecidas en la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

**Artículo 5.**- En el caso de los derechos, los principios, los procedimientos, las medidas de seguridad en el tratamiento, y demás disposiciones en materia de datos personales se deberá estar a lo que dispone la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

**Artículo 25 Bis.**- Derogado

**Artículo 26.**- Derogado

**Artículo 27.**- Derogado

**Artículo 33**.- …

Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.

**Capítulo V**
**Del Procedimiento para el Acceso y Corrección de Datos Personales**

**Artículo 50.-** Derogado

**Artículo 51.**- Derogado

**Artículo 52**.- Derogado

**Artículo 53.**- Derogado

**Artículo 54**.- Derogado

**Artículo 55**.- Derogado

**Artículo 60**.- …

I. a II. ...

III. Establecer lineamientos y criterios en materia de acceso a la información pública para todos los sujetos obligados de la Ley, y vigilar su cumplimiento;

IV. Derogada

V. a IX. …

X. Proporcionar a los sujetos obligados un sitio web tipo dentro de sus ordenadores o servidores, el cual deberá contener cuando menos la información pública de oficio, el sistema de datos personales así como cualquier otra información que considere conveniente difundir en materia de transparencia y acceso a la información;

XI. a XXIX.

…

**Artículo 71**.- …

I. a II. …

III. Derogada

IV. ...

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO.-** Las solicitudes y recursos de revisión en trámite a la entrada en vigor de la Ley que se crea por este Decreto se resolverán conforme a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.-** Los sujetos obligados deberán conformar el registro a que se refiere el artículo 52 de esta Ley, a más tardar en un plazo de doce meses después de la entrada en vigor de la misma.

**QUINTO**.-La Secretaría de Finanzas realizará el estudio correspondiente a fin de proponer el esquema de ampliación presupuestal para la implementación de las medidas de seguridad previstas en el Título Sexto de la presente Ley, en un plazo de ciento ochenta días posterior al inicio de su vigencia.

**SEXTO**.-Se derogan todas las disposiciones que se opongan a lo establecido en el presente Decreto.

**SÉPTIMO.-** El Presupuesto de Egresos del Estado, para el Ejercicio Fiscal de 2013, deberá considerar partidas suficientes para el adecuado funcionamiento en las materias de esta Ley, del Instituto Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Sin perjuicio de lo anterior, la Secretaría de Finanzas, en un plazo máximo de treinta días naturales, contado a partir de la entrada en vigor de la presente Ley, proveerá con sujeción a las previsiones que para tal efecto estén contenidas en el Presupuesto de Egresos del Estado, los recursos adicionales necesarios al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales de Estado de México y Municipios, para dar inicio a la implementación de las nuevas atribuciones contenidas en esta Ley.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Muchas gracias diputado.

Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Informe la Secretaría de los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Honorable Asamblea, el dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración de la Legislatura

por el diputado Luis Gustavo Parra Noriega, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Acción Nacional y del Partido de la Revolución Democrática, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Protección de Datos Personales.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de decreto, con el cual se acompaña y pregunta a los integrantes de esta Asamblea si quieren hacer uso de la palabra.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. No hay turno de oradores.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Lleváremos, entonces, a cabo la votación nominal que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y solicito a la Secretaría abra el sistema electrónico, hasta por un minuto, destacando que si algún diputado integrante de esta Asamblea desea separar algún artículo para su discusión en lo particular se sirva manifestarlo de viva voz al momento de emitir su voto.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** ¿Falta algún compañero diputado por emitir su voto?

La Secretaría informa que el dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria en lo particular.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente, remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios; y continuado con el punto 26 del orden del día, tiene el uso de la palabra el diputado Pablo Basáñez García, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se expide el Reglamento de Comunicación Social e Imagen Institucional del Poder Legislativo del Estado de México, presentada por el Comité Permanente de Comunicación Social.

**DIP. PABLO BASÁÑEZ GARCÍA.** Compañeros de la Presidencia.

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, y al Comité Permanente de Comunicación Social, para efecto de su estudio y dictaminación, la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se expide el Reglamento de Comunicación Social e Imagen Institucional del Poder Legislativo del Estado de México. Del cual cuyo dictamen, del cual voy a dar a conocer sus resolutivos.

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**. Es de aprobarse la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se expide el Reglamento de Comunicación Social e Imagen Institucional del Poder Legislativo del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de decreto correspondiente.

**SEGUNDO**. Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los trece días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la comisión legislativa de Gobernación y

Puntos Constitucionales y al Comité Permanente de Comunicación Social, para efecto de su estudio y dictaminación, Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se expide el Reglamento de Comunicación Social e Imagen Institucional del Poder Legislativo del Estado de México.

La citada Comisión Legislativa y Comité Permanente, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa en estudio, fue presentada por los diputados Francisco Osorno Soberón, Pablo Basáñez García, Gregorio Escamilla Godínez, Isabel Julia Victoria Rojas de Icaza y Enrique Edgardo Jacob Rocha, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional; Jorge Ernesto Inzunza Armas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; Víctor Manuel González García, del Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza; Miguel Sámano Peralta, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México; y Oscar Hernández Meza, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo; todos integrantes del Comité de Comunicación Social; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito, establecer el marco jurídico a las actividades de comunicación social e imagen institucional del Poder Legislativo del Estado de México, a fin de que se realice de forma menos compleja, pero sobre todo, proporcionada de acuerdo a los grupos parlamentarios que integran la Legislatura, propiciando con esto, la construcción de una mejor imagen institucional.

**CONSIDERACIONES**

Visto el contenido de la iniciativa, es de advertirse que de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, compete a la Legislatura su conocimiento y resolución, pues se encuentra facultada para expedir leyes para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno, así como todas las normas necesarias para el debido funcionamiento de sus órganos y dependencias.

Apreciamos que a partir del año 2007, y con la adición de un párrafo segundo al artículo 6º Constitucional, se enriqueció el catálogo de garantías individuales de los mexicanos, reconociéndose el derecho de acceso a la información, con el cual se establecieron principios y bases obligatorias para la Federación, los Estados y el Distrito Federal, entre los que destacan el principio de máxima publicidad.

Observamos que en nuestra Entidad, se adoptó igual medida mediante reforma a nuestra Carta Magna, publicada el 24 de julio del 2008, logrando que prevaleciera el carácter público de la información que se genera día con día, producto del trabajo legislativo.

Entendemos que lo realmente importante es que dicha información sea accesible al ciudadano; lo que permitirá que conozca lo qué hacen sus diputados y cómo lo hacen, así como el hecho de cómo el trabajo legislativo puede o no serle útil; en este sentido, la transparencia y la comunicación son aliadas indisolubles, y éstas, a su vez, de la democracia participativa.

Coincidimos con los autores de la iniciativa, que resulta más difícil construir una imagen institucional del Poder Legislativo, con un marco jurídico, que fortalezca su origen plural y respete la ideología de cada uno de los grupos parlamentarios que lo conforman; lo que redunda en la imperiosa necesidad de plasmar un ordenamiento jurídico que defina de manera precisa la forma en que debe desarrollarse la comunicación social y los mecanismos para la construcción de una imagen institucional.

Entendemos que el necesario marco jurídico, debe contemplar las actividades de comunicación social e imagen institucional que tengan como objeto difundir públicamente el quehacer de los órganos de gobierno y legislativos, de los

grupos parlamentarios, de los diputados en lo individual y de las dependencias administrativas del Poder Legislativo del Estado de México, independientemente del área de comunicación social que las realice, lo que redundará en un mejor desarrollo de la tarea profesional de los periodistas, en relación al trabajo legislativo.

Apreciamos que la Dirección General de Comunicación Social, será la dependencia responsable de organizar, coordinar y controlar el desarrollo del proceso de comunicación entre el Poder Legislativo, los medios de comunicación y la sociedad, debiendo actuar de manera profesional, equitativa y responsable, sin fines partidistas, abarcando todos los rubros que coadyuven a un mejor conocimiento de las actividades legislativas.

Así mismo, apreciamos que se establece con toda claridad que la operación, desempeño y evaluación de la Dirección General, serán supervisados por la Junta de Coordinación Política y el Comité de Comunicación Social.

Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse la iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se expide el Reglamento de Comunicación Social e Imagen Institucional del Poder Legislativo del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de Decreto correspondiente.

**SEGUNDO.-** Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN**
**Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

**DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA**
**DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA**
**DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA**
**DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**
**DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ**
**DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO**
**DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS**
**DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ**
**DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA**
**DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA**
**DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ**
**DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA**
**DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA**
**GONZÁLEZ ROLDÁN**
**DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO**
**DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA**
**DIP. RICARDO MORENO BASTIDA**
**DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA**
**DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ**
**DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ**

**COMITÉ PERMANENTE DE COMUNICACIÓN SOCIAL.**
**DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA**
**DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA**
**DIP. VÍCTOR MANUEL GONZÁLEZ GARCÍA**
**DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS**
**DIP. PABLO BASÁÑEZ GARCÍA**
**DIP. GREGORIO ESCAMILLA GODÍNEZ**
**DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA**
**DIP. ENRIQUE EDGARDO JACOB ROCHA**

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**REGLAMENTO DE COMUNICACIÓN SOCIAL E IMAGEN INSTITUCIONAL**
**DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE**

**MÉXICO**

**CAPÍTULO PRIMERO**
Disposiciones Generales

**ARTÍCULO 1**.- El presente reglamento tiene por objeto normar las actividades de organización y funcionamiento en materia de Comunicación Social del Poder Legislativo del Estado de México, con la finalidad de mantener informada a la población. Las presentes disposiciones son de observancia para los órganos y dependencias de la Legislatura.

La Dirección General y las coordinaciones de comunicación social de los grupos parlamentarios, se regirán en lo conducente, por lo establecido en este Reglamento y en los lineamientos que para tales efectos se expidan.

**ARTÍCULO 2.-** Para los efectos de este Reglamento se entenderá por:

a).- Actividades de comunicación social, las acciones que tengan como objeto difundir públicamente el quehacer institucional del Poder Legislativo, de los órganos y dependencias de la Legislatura del Estado de México.

b).- Dirección General, a la Dirección General de Comunicación Social del Poder Legislativo del Estado de México.

c).- Comité, al Comité Legislativo de Comunicación Social.

d).- Junta de Coordinación, a la Junta de Coordinación Política del Poder Legislativo del Estado de México.

e).- Coordinadores, a los titulares responsables de comunicación social adscritos a cada Grupo Parlamentario.

**ARTÍCULO 3**.- La Dirección General, otorgará las facilidades para el desarrollo de las tareas profesionales de periodistas, reporteros, para la cobertura de sesiones, entrevistas y conferencias de prensa, así como información oportuna para la publicación de notas periodísticas relativas al trabajo Legislativo.

**ARTÍCULO 4.-** Los objetivos, políticas y estrategias de comunicación social e imagen institucional necesarias para difundir las actividades institucionales del Poder Legislativo, serán propuestos por la Dirección General en coordinación con el Comité, para su aprobación por la Junta de Coordinación Política.

**ARTÍCULO 5**.- Los grupos parlamentarios contarán con una coordinación de comunicación social. La Dirección General coadyuvará en el desempeño de las actividades de las coordinaciones de comunicación social de los grupos parlamentarios, en términos del presente Reglamento y los lineamientos que al efecto se emitan.

**CAPÍTULO SEGUNDO**
**De la Dirección General**

**ARTÍCULO 6.-** La Dirección General es el área responsable de proponer, organizar, coordinar, ejecutar e instrumentar el desarrollo de comunicación entre el Poder Legislativo y los medios de comunicación a través de estrategias que promuevan la buena imagen pública.

**ARTÍCULO 7.-** La Dirección General deberá realizar sus funciones con profesionalismo y pluralidad, priorizando en todo momento la difusión institucional.

**ARTÍCULO 8.-** La Dirección General tendrá un titular, a quien se denominará Director General, que será designado por la Legislatura, a propuesta de los Grupos Parlamentarios en términos de los artículos 163 y 164 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

**ARTÍCULO 9.-** La Dirección General propondrá la estructura operativa que requiera para el

desarrollo de sus funciones, misma que será autorizada por la Junta de Coordinación.

**ARTÍCULO 10.-** La organización y funcionamiento de la estructura operativa de la Dirección General, se regulará conforme a lo establecido en su Manual.

**ARTÍCULO 11**.- La Dirección General, tendrá las siguientes atribuciones y obligaciones:

I. Elaborar su proyecto de presupuesto, en los términos del artículo 7 del presente Reglamento.

II. Coordinar actividades y proporcionar asesoría en materia de comunicación social e imagen institucional, a los órganos y dependencias de la Legislatura.

III. Coordinar actividades con los Titulares de las coordinaciones de comunicación social de los grupos parlamentarios.

IV. Planear los lineamientos y ejecutar las estrategias de comunicación e imagen institucional del Poder Legislativo.

V. Planear y ejecutar campañas de comunicación para dar a conocer las actividades y los logros que fortalezcan la imagen institucional del Poder Legislativo.

VI. Planear y ejecutar estudios de Opinión Pública para conocer los puntos de vista de la población sobre el Poder Legislativo para una adecuada política de comunicación social.

VII. Evaluar a través de los medios necesarios la percepción del quehacer legislativo en la opinión pública, así como los resultados y alcances del trabajo de comunicación social.

VIII. Planear y ejecutar un sistema de análisis y evaluación de la información difundida por los medios de comunicación sobre el Poder Legislativo.

IX. Mantener actualizada la página electrónica oficial del Poder Legislativo, para lo cual deberá apoyarse de los órganos y dependencias de la Legislatura y las coordinaciones de comunicación social de los grupos parlamentarios, a fin de obtener la información detallada sobre cada materia para su correcta difusión.

X. Crear y operar con el apoyo del Área de Informática de la Legislatura el Sistema de Transmisión en Vivo vía Página electrónica oficial del Poder Legislativo, las sesiones legislativas y actividades institucionales más relevantes.

XI. Diseñar, elaborar y proponer el Manual de Identidad Gráfica del Poder Legislativo.

XII. Realizar la difusión pública institucional del Poder Legislativo bajo parámetros de pertinencia presupuestal, periodicidad y calidad sujetándose a la normatividad en la materia en el uso de recursos públicos.

XIII. Establecer los vínculos de Relaciones Públicas con los medios de comunicación.

XIV. De ser necesario, establecer una coordinación institucional con sus similares en los diferentes ámbitos e instancias de gobierno, así como órganos desconcentrados a fin de realizar acciones conjuntas en la materia e intercambio de experiencias.

XV. Integrar y preservar los archivos audiovisuales de las sesiones del Poder Legislativo, de las reuniones de comisiones y comités que estarán disponibles a través de la página Electrónica Oficial del Poder Legislativo, en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

XVI. Coordinar y ejecutar los trabajos editoriales que le proponga el Comité con la supervisión de la Junta de Coordinación.

XVII. Proponer a la Junta de Coordinación las modificaciones que estime pertinentes a sus manuales de organización, en términos del

Reglamento del Poder Legislativo del Estado de México.

XVIII. Coordinar las acciones para el control de los recursos humanos, materiales, financieros y técnicos que tenga asignados.

XIX. Y las demás que en el ámbito de su competencia establezcan los ordenamientos jurídicos aplicables y acuerdos de la Legislatura.

**ARTÍCULO 12**.- Al término de cada período ordinario, la Dirección General rendirá un informe al Comité y a la Junta de Coordinación, respecto a la operación, desempeño y resultados.

**ARTÍCULO 13.**- Los coordinadores propiciarán el posicionamiento de su Grupo Parlamentario en los medios de comunicación.

**ARTÍCULO 14.-** La Dirección General, dará cobertura a las actividades propias del Poder Legislativo.

**CAPÍTULO TERCERO**
**De Las Coordinaciones de Comunicación Social de los Grupos Parlamentarios**

**ARTÍCULO 15**.- Cada Grupo Parlamentario contará con su propia Coordinación de Comunicación Social.

**ARTÍCULO 16.-** El coordinador y la estructura operativa de comunicación social serán designados por el Coordinador Parlamentario atendiendo a los criterios acordados por los integrantes de cada Grupo Parlamentario. El titular deberá satisfacer los mismos requisitos para ser Director General, señalados en el Artículo 164 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado de México.

**ARTÍCULO 17.**- Las coordinaciones de comunicación social de los grupos parlamentarios deberán desarrollar la cobertura del trabajo legislativo, de acuerdo al presente Reglamento.

**CAPÍTULO CUARTO**
**De la Imagen y la Difusión Institucionales**

**ARTÍCULO 18.-** La Dirección General en coordinación con el Comité será la responsable de proponer a la Junta de Coordinación los lineamientos y las estrategias para el mejoramiento y cuidado de la imagen institucional.

**ARTÍCULO 19.-** Los órganos y dependencias de la Legislatura, los grupos parlamentarios y los diputados son responsables de la Imagen Pública del Poder Legislativo. Tienen la obligación de conducirse con estricto apego a la veracidad y al derecho vigente. En caso contrario, la Junta de Coordinación conocerá y resolverá sobre correcciones administrativas que para el caso deban ser aplicadas, independientemente de las acciones civiles y penales a que puedan ser sujetos.

**ARTÍCULO 20.**- La Dirección General definirá en coordinación con la Junta de Coordinación, las políticas de difusión institucionales.

**ARTÍCULO 21.**- Los órganos y las dependencias de la Legislatura, en términos de los lineamientos expedidos podrán solicitar a la Dirección General la convocatoria, organización de conferencias y ruedas de prensa.

**ARTÍCULO 22.-** El Poder Legislativo deberá contar con medios, acciones y estrategias de comunicación propios para la difusión de sus actividades y el establecimiento de canales institucionales que promuevan una mayor interrelación con la sociedad.

**ARTÍCULO 23.-** La Dirección General dará atención y cumplimiento a las solicitudes de servicios de comunicación, imagen y asesoría, con base a los criterios y lineamientos aprobados.

**CAPÍTULO QUINTO**
**Del Presupuesto en Materia de Comunicación**

**ARTÍCULO 24.**- El proyecto de presupuesto para las actividades en materia de Comunicación Social

será formulado por la Dirección General ante el Comité para su aprobación.

**ARTÍCULO 25**.- El presupuesto en materia de comunicación a que se refiere el artículo anterior se distribuirá en dos partes, con base en los siguientes criterios:

a) La primera será ejercida por la Dirección General en coordinación con la Secretaría de Administración y Finanzas.

b) La segunda no deberá exceder del 50% del presupuesto total autorizado para su distribución entre los grupos parlamentarios.

**ARTÍCULO 26.-** Las coordinaciones de comunicación social de los grupos parlamentarios destinarán el presupuesto que les haya sido asignado a la difusión de sus actividades legislativas.

**ARTÍCULO 27.-** Las coordinaciones de comunicación social de los grupos parlamentarios, presentarán a la Dirección General, un reporte de las actividades realizadas, al final de cada periodo ordinario; que formará parte del informe a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento.

**ARTÍCULO 28**.- Las dependencias administrativas del Poder Legislativo podrán disponer de una partida específica de su presupuesto previamente autorizado por el Comité de Administración y Finanzas, bajo la supervisión de la Junta de Coordinación Política, para la publicación o inserción pagada de avisos, desplegados, convocatorias, esquelas, licitaciones, concursos e invitaciones, entre otras, cuya contratación la harán por medio de la Dirección General.

**ARTÍCULO 29**.- La Dirección General, las coordinaciones de comunicación social de los grupos parlamentarios y las dependencias administrativas, deberán ejercer los recursos con estricto apego a los criterios de transparencia, racionalidad, austeridad y disciplina.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO.**- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" y en la "Gaceta Parlamentaria".

**SEGUNDO**.- El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO.-** Los coordinadores de comunicación social, deberán ser ratificados ante la Dirección General de Comunicación por el Diputado Coordinador que corresponda.

**CUARTO**.- La Dirección General deberá expedir los lineamientos y manuales a que se refiere el presente Reglamento, en un plazo no mayor de sesenta días hábiles, contados a partir de la publicación del presente Decreto.

**QUINTO.**- La Secretaría de Administración y Finanzas deberá prever lo necesario, a fin de cumplir con lo establecido en este Reglamento.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias diputado.

Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Honorable Asamblea, el dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración de la Legislatura por el Comité Permanente de Comunicación Social,

en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, el estudio fue elaborado por la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, y del Comité Permanente de Comunicación Social.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de decreto, el cual se acompaña y pregunta a los integrantes de esta Asamblea, si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. No hay turno de oradores.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Llevaremos a cabo, entonces la votación nominal que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se solicita a la Secretaría abra el sistema, hasta por un minuto, destacándose que si algún diputado quiere hacer uso de la palabra para separar algún artículo en lo particular, se sirva a manifestarlo de viva voz al momento de emitir su voto.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Esta Secretaría informa que el dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados por 46 votos a favor y ninguno en contra.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y estimando que no se separaron artículos para su discusión en lo particular, se declara su aprobatoria en lo particular.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente, remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios; y respecto del punto 27 del orden del día, tiene el uso de la palabra el diputado Fernando Fernández García, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 11, se adiciona un párrafo al artículo 12 de la Ley Reglamentaria del artículo 88 Bis de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

**DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA.** Gracias.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, en ejercicio de las atribuciones que la Ley Orgánica del Poder Legislativo le confiere, tuvo a bien remitir a la Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, para efecto de estudio, dictamen, iniciativa de decreto y dictamen, que reforma el artículo 11 y se adiciona un párrafo al artículo 12 de la Ley Reglamentaria, el artículo 88 Bis de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**. Es de aprobarse con adecuaciones la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se reforman la Ley Reglamentaria del artículo 88 Bis de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en los términos del presente dictamen y del proyecto de decreto correspondiente, se adjunta el proyecto de decreto para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca, capital del Estado de México a los días del mes del año dos mil doce.

Es cuanto Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, en ejercicio de las atribuciones que la Ley Orgánica del Poder Legislativo le confiere, tuvo a bien remitir a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para efecto de su estudio y dictamen, Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 11 y se adiciona un párrafo al artículo 12 de la Ley Reglamentaria del artículo 88 BIS de la Constitución Política del

Estado Libre y Soberano de México.

Después de haber estudiado suficientemente la iniciativa y estimando, los integrantes de la Comisión Legislativa, que fue agotada la discusión, con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento, someten a la aprobación de la H. Legislatura en pleno, el siguiente:

**DICTAMEN**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa de decreto fue sometida al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura, por el Titular del Ejecutivo Estatal, en ejercicio de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene por objeto adecuar la Ley Reglamentaria del artículo 88 BIS de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, respecto a los Recursos Judiciales sobre Control de Constitucionalidad y Convencionalidad, que deberán observar las disposiciones de la legislación procesal de la materia.

**CONSIDERACIONES**

Compete a la Legislatura el conocimiento y resolución de la presente iniciativa, ya que, en términos de lo dispuesto en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se encuentra facultada para expedir leyes para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Los diputados integrantes de la Comision Legislativa observamos que la reforma a la Ley Reglamentaria del artículo 88 BIS de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, tiene como objetivo fundamental, adecuarla conforme a la reciente adición hecha a la fracción IV al artículo 88 BIS de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, mediante Decreto 437 expedido por esta Legislatura, en la que se estableció la facultad a la Sala Constitucional, para conocer de recursos ordinarios en contra resoluciones que inapliquen normas en ejercicio del control difuso de la constitucionalidad o de la convencionalidad

Advertimos que la iniciativa en estudio, parte de la reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la que se incorporaron diversos principios, que pretenden garantizar la más amplia protección a la persona, a partir del reconocimiento expreso de la importancia de los derechos humanos reconocidos en la Carta Magna y los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte, incorporando un nuevo control de constitucionalidad y control de convencionalidad.

Entendemos que la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) ha planteado la obligación de los Estados Nacionales, de realizar control ex oficio de la convencionalidad de las normas jurídicas, cuando éstas son contrarias a los derechos fundamentales.

Reconocemos la trascendencia que tuvieron los casos en los México fue demandado y por lo tanto la CIDH impuso el control convencional en forma obligatoria a nuestro país, iniciando la Suprema Corte de Justicia de la Nación, una histórica discusión sobre la forma de recepción judicial de las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que derivó en un cambio en el control constitucional de las normas, adoptando el sistema difuso en contraposición del concentrado que había predominado en la jurisprudencia mexicana.

Apreciamos que por tal motivo, se incorporó como obligatorio el control difuso de la convencionalidad, es decir, el estudio oficioso que deben realizar los jueces de cualquier fuero para analizar si las normas son o no compatibles con las convenciones en materia de derechos humanos, especialmente, con la Convención Americana de Derechos Humanos que da sustancia y contenido al sistema interamericano, y que han generado, entre otros aspectos, jurisprudencias sobre el control difuso de la constitucionalidad y la convencionalidad.

En esa virtud, todos los jueces locales del Estado de México, se encuentran obligados a realizar control difuso de la constitucionalidad y la convencionalidad, inaplicando aquellas normas

que no sean contrarias a los derechos humanos.
Apreciamos que, no obstante lo anterior, los recursos ordinarios respecto de dicha inaplicación en actos concretos son conocidos por Salas Colegiadas o Magistrados Unitarios no especializados en la materia constitucional.
En ese sentido, coincidimos con el autor de la iniciativa, en que la Sala Constitucional del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, no debe limitarse a conocer de las acciones de inconstitucionalidad local o a las controversias constitucionales, sino que, además, concentre los criterios respecto de la procedencia de la inaplicación de las normas en control difuso de la constitucionalidad y la convencionalidad y conozca de cualquier recurso ordinario en materia civil, familiar, mercantil o penal contra alguna resolución judicial donde se haya inaplicado alguna norma en ejercicio del control difuso de la constitucionalidad y la convencionalidad.
En ese contexto, estimamos procedente la adecuación a la Ley Reglamentaria del artículo 88 BIS de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, respecto de los Recursos Judiciales sobre Control de Constitucionalidad y Convencionalidad, a fin de que se observen las disposiciones de la legislación procesal de la materia, para el trámite y resolución de los recursos.
Analizada y discutida la iniciativa que nos ocupa, se consideró oportuno aprobar diversas propuestas formuladas por los Diputados integrantes de las Comisiones Legislativas, en los siguientes términos:

"**ARTÍCULO ÚNICO.-** Se reforma el artículo 11 de la Ley Reglamentaria del artículo 88 BIS de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como sigue:

**Artículo 11**.- Para efectos de esta Ley, tratándose de controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, todo lo no previsto expresamente, se estará a lo que establece el Código de Procedimientos Administrativos del Estado.

Respecto de los recursos ordinarios en contra de resoluciones judiciales definitivas en donde se apliquen normas de ejercicio de control difuso de constitucionalidad y convencionalidad, se observarán las disposiciones de la legislación procesal de la materia, para su trámite y resolución. En estos casos la Sala Constitucional resolverá también el fondo del asunto planteado."

En virtud de lo anterior, y estimando que con la aprobación de la iniciativa en estudio se favorece el cumplimiento de las disposiciones constitucionales, fortaleciendo el estado de derecho; y satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse, con adecuaciones, la iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma la Ley Reglamentaria del artículo 88 BIS de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en los términos del presente dictamen y del proyecto de Decreto correspondiente.
**SEGUNDO**.- Se adjunta el proyecto de Decreto para los efectos procedentes.
Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de 2012.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |

| | |
|---|---|
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO.-** Se reforma el artículo 11 de la Ley Reglamentaria del artículo 88 BIS de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como sigue:

**Artículo 11**.- Para efectos de esta Ley, tratándose de controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, todo lo no previsto expresamente, se estará a lo que establece el Código de Procedimientos Administrativos del Estado.

Respecto de los recursos ordinarios en contra de resoluciones judiciales definitivas en donde se apliquen normas de ejercicio de control difuso de constitucionalidad y convencionalidad, se observarán las disposiciones de la legislación procesal de la materia, para su trámite y resolución. En estos casos la Sala Constitucional resolverá también el fondo del asunto planteado.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, los días del mes de del año dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.
**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.
**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.
**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen deriva de la iniciativa de decreto, que fue sometida a la consideración de la Legislatura, por el Titular del Ejecutivo Estatal, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, el estudio fue elaborado por la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales.
**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de decreto, el cual se acompaña y pregunta a las señoras y señores diputados si desean hacer uso de la palabra.
Llevaremos a cabo, entonces, la votación nominal y también informo que para esta votación se requiere que sea calificada, por lo que pregunto si es de aprobarse en lo general el dictamen y proyecto de decreto, y solicito a la Secretaría que abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, lo hago en el momento de emitir su voto.

Solicito a la Secretaría abra el sistema de

votación, hasta por 3 minutos.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. Ábrase el sistema de votación, hasta por 3 minutos.

(Votación Nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** ¿Falta algún diputado de emitir su voto?

La propuesta ha sido aprobada, perdón. Se registra y se informa que la propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y proyecto de decreto, y estimando que no se separaron artículos para su discusión en lo particular, se declara su aprobatoria en lo particular.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Respecto del punto 28 del orden del día, tiene el uso de la palabra el diputado Gerardo Xavier Hernández Tapia, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto, por el que se reforma el artículo 19 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, presentada por el diputado Horacio Enrique Jiménez López, del Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano.

**DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA.** Con la venia de la Directiva.

**HONORABLE ASAMBLEA,**
**SEÑORAS Y SEÑORES:**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa con proyecto de decreto a través del cual se propone la reforma del artículo 19 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado de México, la citada comisión legislativa, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura, por lo que me permito dar lectura a los:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**. Es de aprobarse la iniciativa con proyecto de decreto a través del cual se reforma la denominación del Título Tercero y de su artículo primero y se adiciona un artículo 96 Ter al Reglamento del Poder Legislativo del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de decreto respectivo.

**SEGUNDO.** Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto del año dos mil doce.

**ATENTAMENTE**
**INTEGRANTES DE LA COMISIÓN LEGISLATIVA GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

Es cuanto.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la comisión legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa con Proyecto de Decreto a través del cual se propone la reforma del artículo 19 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

La citada comisión legislativa, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**
**ANTECEDENTES**

La iniciativa fue presentada por el diputado Horacio Enrique Jiménez López, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano, en uso de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito implementar en el marco normativo correspondiente el modelo de mesas técnicas conformadas por las diferentes expresiones parlamentarias, con la finalidad de llevar a cabo un análisis e intercambio de conocimientos de expertos en diferentes disciplinas que orienten técnicamente al legislador en su toma de decisiones políticas.

**CONSIDERACIONES**

Consecuentes con el contenido de la iniciativa que se dictamina, los integrantes de las comisiones legislativas, apreciamos que es competencia de la Legislatura resolver sobre la materia que se propone, de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina la competencia de la Legislatura para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Una vez realizado el estudio de la iniciativa, se desprende que tiene por objeto la instrumentalización de un modelo de referencia técnica especializada en el que se lleve a cabo el análisis de las iniciativas presentadas a la Legislatura, mediante el intercambio de conocimientos de estudiosos en la materia correspondiente, con el fin de orientar técnicamente al legislador para la toma de decisiones políticas.

En este sentido se percibe que en países como Argentina, Brasil, Colombia, Chile, España, Perú, cuentan con unidades o centros de investigación que tienen como objeto apoyar de manera especializada en el trabajo legislativo.

Así mismo, en nuestro país se han implementado este tipo de instrumentos de apoyo legislativo, ya que en su oportunidad el Congreso de la Unión ha implementado esta herramienta de vanguardia.

En congruencia, los integrantes de esta comisión legislativa estimamos conveniente modificar el proyecto de decreto, reformando la denominación del Título Tercero y de su Capítulo Primero, así como adicionar un artículo 96 ter al Reglamento del Poder Legislativo del Estado de México, con el objeto de establecer la instalación de mesas técnicas para el estudio especializado de las iniciativas turnadas a las comisiones legislativas.

De igual forma concordamos en establecer en el artículo antes mencionado, la integración de la mesa técnica jurídica, estableciendo que podrá ser presidida por el titular de la Coordinación de Enlace Parlamentario o su equivalente, funcionará de manera colegiada y en su integración se observará la pluralidad de la Legislatura y serán Miembros Permanentes; El Secretario de Asuntos Parlamentarios o quien él designe; el Secretario Técnico de la Junta de Coordinación Política; el Coordinador de Enlace Parlamentario o su equivalente que será designado por la Junta de Coordinación Política; los Coordinadores de Asesores de los diferentes grupos parlamentarios o sus equivalentes; Miembros Temporales; Los titulares de las dependencias que integran la Legislatura y los Secretarios Técnicos de las Comisiones o Comités Legislativos, cuando se requiera un informe o apoyo técnico; e Invitados; Los servidores públicos de los tres ámbitos de gobierno, representantes de instituciones académicas, asociaciones de profesionistas y organizaciones sociales, previa invitación del Presidente de la Junta de Coordinación Política, cuando se necesite una opinión especializada para el análisis legislativo.

Analizada y discutida la iniciativa que nos ocupa, se consideró oportuno aprobar diversas propuestas formuladas por los Diputados integrantes de las Comisiones Legislativas, en los siguientes términos:

**“TITULO TERCERO**
**De la Organización Interna del Poder Legislativo.**

**CAPÍTULO I**
**De las Dependencias y Órganos Técnicos.**

A**rtículo 94.- …**

**Artículo 94 Bis.- …**

**Artículo 94 Ter.- …**

**Artículo 95.- …**

**Artículo 96.-** …

**CAPÍTULO II**
**De la Mesa Técnica de la Legislatura.**

**Artículo 96 Ter.**- La Junta de Coordinación Política podrá constituir la Mesa Técnica, como un órgano dependiente de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios, de asesoría y opinión, constituido para facilitar los trabajos de estudio de las iniciativas y de los asuntos turnados a las Comisiones o Comités, que le sean encomendados por la Junta de Coordinación Política.

Funcionará de manera colegiada y en su integración, se observará la representación de la pluralidad de la Legislatura y serán miembros de la Mesa Técnica:

I. Permanentes: El Secretario de Asuntos Parlamentarios o quien él designe; el Secretario Técnico de la Junta de Coordinación Política; el Coordinador de Enlace Parlamentario o su equivalente que será designado por la Junta de Coordinación Política; los Coordinadores de Asesores de los diferentes grupos parlamentarios o sus equivalentes;

II. Temporales: Los titulares de las dependencias que integran la Legislatura y los Secretarios Técnicos de las Comisiones o Comités Legislativos, cuando se requiera un informe o apoyo técnico; e

III. Invitados: Los servidores públicos de los tres ámbitos de gobierno, representantes de instituciones académicas, asociaciones de profesionistas y organizaciones sociales, previa invitación del Presidente de la Junta de Coordinación Política, cuando se necesite una opinión especializada para el análisis legislativo.

La Mesa Técnica será presidida por el titular de la Coordinación de Enlace Parlamentario o su equivalente, quien convocará a reuniones de trabajo, cuantas veces sea necesario, por lo menos con veinticuatro horas de anticipación, anexando la propuesta de orden del día correspondiente.

Los acuerdos serán rubricados por sus miembros, y tomados bajo los principios de institucionalidad, profesionalismo, orden, respeto, objetividad y tolerancia, y serán supervisados por la Secretaría de Asuntos Parlamentarios y servirán, en su caso, de apoyo para el cumplimiento de las atribuciones legislativas.

El Presidente de la Junta de Coordinación Política, procurará que los miembros de la Mesa Técnica Jurídica, accedan permanentemente a programas de actualización y especialización técnica legislativa.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO.**- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

**SEGUNDO.**- El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

**TERCERO**.- La Secretaría de Finanzas, por acuerdo de la Junta de Coordinación Política, expedirán las disposiciones administrativas y realizarán las prevenciones presupuestales respectivamente, para el cumplimiento del presente Decreto.”

Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse la Iniciativa con Proyecto de Decreto a través del cual se reforma la

denominación del Título Tercero y de su Capítulo Primero, y se adiciona un artículo 96 Ter al Reglamento del Poder Legislativo del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de Decreto respectivo.

**SEGUNDO.-** Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

**PRESIDENTA**

**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**DECRETO NÚMERO**

**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO**.- Se reforman las denominaciones del Título Tercero y del Capítulo I del Título Tercero. Se adiciona el Capítulo II al Título Tercero y al artículo 96 Ter de La Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como sigue:

**TITULO TERCERO**
**De la Organización Interna del Poder Legislativo**

**CAPÍTULO I**
**De las Dependencias y Órganos Técnicos**

**Artículo 94.- …**

**Artículo 94 Bis.- …**

**Artículo 94 Ter.- …**

**Artículo 95.- …**

**Artículo 96.- …**

**CAPÍTULO II**
**De la Mesa Técnica de la Legislatura**

**Artículo 96 Ter.-** La Junta de Coordinación Política podrá constituir la Mesa Técnica, como un órgano de asesoría y opinión, para facilitar los trabajos de estudio de las iniciativas y de los asuntos turnados a las Comisiones o Comités, que le sean encomendados por la Junta de Coordinación Política.

Funcionará de manera colegiada y en su integración, se observará la representación de la pluralidad de la Legislatura y serán miembros de la Mesa Técnica:

I. Permanentes: La Secretaría de Asuntos Parlamentarios; el Secretario Técnico de la Junta de Coordinación Política; el Coordinador de Enlace Parlamentario o su equivalente que será designado por la Junta de Coordinación Política; los Coordinadores de Asesores de los diferentes grupos parlamentarios o sus equivalentes;

II. Temporales: Los titulares de las dependencias que integran la Legislatura y los Secretarios Técnicos de las Comisiones o Comités Legislativos, cuando se requiera un informe o apoyo técnico; e

III. Invitados: Los servidores públicos de los tres ámbitos de gobierno, representantes de instituciones académicas, asociaciones de profesionistas y organizaciones sociales, previa invitación del Presidente de la Junta de Coordinación Política, cuando se necesite una opinión especializada para el análisis legislativo.

La Mesa Técnica será presidida por el titular de la Coordinación de Enlace Parlamentario o su equivalente, quien convocará a reuniones de trabajo, cuantas veces sea necesario, por lo menos con veinticuatro horas de anticipación, anexando la propuesta de orden del día correspondiente.

Los acuerdos serán rubricados por sus miembros, y tomados bajo los principios de institucionalidad, profesionalismo, orden, respeto, objetividad y tolerancia, y serán supervisados por la Secretaría de Asuntos Parlamentarios y servirán, en su caso, de apoyo para el cumplimiento de las atribuciones legislativas.

El Presidente de la Junta de Coordinación Política, procurará que los miembros de la Mesa Técnica Jurídica, accedan permanentemente a programas de actualización y especialización técnica legislativa.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO.-** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO**.- La Secretaría de Finanzas, por acuerdo de la Junta de Coordinación Política, expedirán las disposiciones administrativas y realizarán las prevenciones presupuestales respectivamente, para el cumplimiento del presente Decreto.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias diputado.

Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración de la Legislatura por el diputado Horacio Jiménez López, del Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como de la Ley Orgánica de este mismo poder, el estudio fue elaborado por la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general de dictamen y del proyecto de decreto, con el cual se acompaña y pregunta a los integrantes de esta Asamblea, si desean hacer uso de la palabra.

Llevaremos a cabo, entonces, la votación nominal, que se llevará a cabo mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y proyecto de decreto; y solicito a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto, destacando que si alguien desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva manifestarlo al momento de emitir su voto.

SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ

TRUJILLO. Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.
(Votación Nominal)
**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general por unanimidad de votos de los diputados presentes, con la reserva del artículo 96 TER y el primer párrafo fracción I, que hace el diputado González Roldán.
**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Se tiene por aprobado en lo general el dictamen y proyecto de decreto, y solicito respecto de la reserva del artículo que hizo el diputado González Roldán, se sirva integrar la Secretaría el turno de oradores.
**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El turno está integrado por el diputado Luis Antonio González Roldán.
**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Tiene el uso de la palabra el diputado González Roldán.
**DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN.** Con su venia Presidenta.

Me he permitido reservar el artículo 96 TER primer párrafo, para proponer a esta soberanía, que se excluyan unas palabras y quede el texto como sigue: "la Junta de Coordinación Política podrá constituir la mesa técnica como un órgano de asesoría y opinión, constituido para facilitar los trabajos de estudio de las iniciativas y de los asuntos turnados en las comisiones o comités, quienes sean encomendados por la Junta de Coordinación Política".

Sustento el sentido de la reserva, en el sentido de que, como órgano de dirección la Junta de Coordinación Política no tendría el por qué delegar de manera legal, las facultades a la Secretaría de Asuntos Parlamentarios, con independencia de la propia reforma, la Ley Orgánica y el Reglamento otorga plenas facultades para que en cualquier tiempo y en cualquier momento la Junta de Coordinación Política constituya los órganos, comisiones o comités que considere necesarios y su integración en los términos que considere necesarios, esa es la razón de la propuesta.

En el numeral uno que nos habíamos reservado, creo podíamos quitar "o quien el designe" quedando: "permanentes la Secretaría de Asuntos Parlamentarios, el Secretario Técnico de la Junta de Coordinación Política, el Coordinador de Enlace Parlamentario o su equivalente", y así no tendríamos que estar sometidos en algún momento de que el señor Secretario de Asuntos Parlamentarios tuviera que tomar determinaciones de a quién remite, que tendría que ser en un acto protocolario, sino que de manera directa con la redacción, podría proponer para la incorporación de los trabajos de esta mesa técnica a cualquier compañero del área o inclusive el mismo personal.
Es cuanto Presidente.
Muchas gracias.
**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias señor diputado, nos pudiera hacer llegar el texto de la propuesta.

Tiene el uso de la palabra el diputado Horacio Jiménez.
**DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** (Desde su curul). Muchas gracias señora Presidenta.
Para suscribir en todo lo comentado por el diputado Gonzalo Roldán, estamos total y absolutamente de acuerdo, y nos sumamos a su reserva, ya que enriquece el proyecto, lo cual le agradezco mucho.
**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias diputado Jiménez.

Solicito a la Secretaría dé lectura de la propuesta, con la finalidad de iniciar posteriormente la votación.
**SECRETARIA YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO. Artículo 96** Ter.- La Junta de Coordinación Política podrá constituir la mesa técnica, como un órgano de asesoría y opinión para facilitar los trabajos de estudio de las iniciativas y de los asuntos turnados a las comisiones y comités que les sean encomendados por la Junta de Coordinación Política.
I. Permanentes. La Secretaría de Asuntos Parlamentarios, el Secretario de la Técnico de la Junta de Coordinación Política, el Coordinador de Enlace Parlamentario o su equivalente, que será designado por la Junta de Coordinación Política, los Coordinadores de Asesores de los diferentes

Grupos Parlamentarios o sus equivalentes.
Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Solicito que la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto, y se pide a las diputadas y diputados, se sirvan a manifestar su voto con relación a la propuesta que se acaba de leer.

**SECRETARIA YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Ábrase el Sistema Electrónico de Votación, hasta por un minuto.
(Votación Nominal)

**SECRETARIA YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** ¿Falta algún diputado de emitir su voto?

La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** Esta Presidencia tiene por aprobada la propuesta del artículo 96 Ter en su fracción I, y consulto también a esta Soberanía si estima suficientemente discutido en lo particular, la propuesta, el dictamen y el proyecto de decreto; y pido a quienes estén por ella se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La Soberanía Popular estima suficientemente discutidos en lo particular el dictamen y el proyecto de decreto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Aprobados en lo general y en lo particular el dictamen y el proyecto de decreto, se solicita a la Secretaría expida el decreto correspondiente y lo haga llegar al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios, y respecto del punto 29 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Antonio Hernández Lugo, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se reforma el artículo 20 de la Ley de Ciencia y Tecnología del Estado de México.

**DIP. ANTONIO HERNÁNDEZ LUGO.** Honorable Asamblea:

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Planeación y Gasto Público, y de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 20 de la Ley de Ciencia y Tecnología del Estado de México, las citadas comisiones legislativas al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo depuesto por los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a consideración de la Legislatura el siguiente:

**DICTAMEN**

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**. Es de aprobarse, con modificaciones, la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se reforma el artículo 20 de la Ley de Ciencia y Tecnología del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto respectivo.

**SEGUNDO**. Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de agosto del año dos mil doce.

Es cuanto señora Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Planeación y Gasto Público, y de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, para efecto de su estudio y dictaminación, Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 20 de la Ley de Ciencia y Tecnología del Estado de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos

70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permiten someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa fue presentada por la diputada Lucila Garfias Gutiérrez, en nombre de los Grupos Parlamentarios de Nueva Alianza, del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Verde Ecologista de México, en uso de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito impulsar la ciencia y la tecnología, mediante el incremento real del presupuesto, debido a que se requieren mayores recursos estatales para la formación de científicos y tecnólogos; así como, aprovechar las ventajas competitivas para los sectores y las regiones que se abocan a ello, generar empleos calificados, establecer cadenas de proveeduría y ofrecer insumos locales de calidad.

**CONSIDERACIONES**

Consecuentes con el contenido de la iniciativa que se dictamina, los integrantes de las comisiones legislativas, apreciamos que es competencia de la Legislatura resolver sobre la materia que se propone, de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina la competencia de la Legislatura para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Una vez realizado el estudio de la iniciativa, se desprende que tiene por objeto que el monto asignado en el Presupuesto de Egresos del Estado de México se incremente año con año en términos reales para consolidar el desarrollo científico y tecnológico en nuestra Entidad.

Entendemos que, en la actualidad la ciencia y la tecnología son eslabones que forman parte del proceso educativo, ya que la humanidad ha procurado garantizar y mejorar su nivel de vida mediante el conocimiento del mundo que le rodea haciendo uso de los avances tecnológicos.

Asimismo, observamos que con base a los señalamientos que ha realizado el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, sólo 15 Estados cuentan con una Ley de Ciencia y Tecnología, 14 Congresos Locales cuentan con una Comisión Legislativa de Ciencia y Tecnología, en 6 son Comisiones independientes y en el resto son un apéndice de las Comisiones de Educación.

Advertimos que el Consejo Mexiquense de Ciencia y Tecnología (COMECYT) es una institución que promueve la formación de capital humano, la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la innovación y la divulgación de la ciencia. Sin embargo, para llevar a cabo dichas tareas es indispensable que cuente con recursos económicos necesarios que permitan mayor productividad, competitividad y modernización en nuestra Entidad.

Por lo que, los integrantes de estas comisiones legislativas coincidimos en que es necesario incrementar el monto asignado en el Presupuesto de Egresos del Estado de México, a fin de fortalecer el desarrollo científico y tecnológico en nuestra Entidad.

Asimismo, los dictaminadores estimamos que con esta medida, se atiende en lo conducente, el Punto de Acuerdo, que exhorta al Titular del Consejo Mexiquense de Ciencia y Tecnología, para que dé cumplimiento con lo instruido en el Decreto 140 y 250, emitido por esta "LVI" Legislatura, respecto a adoptar medidas para impulsar un Sistema Estatal para el uso de Internet inalámbrico.

Analizada y discutida la iniciativa que nos ocupa, se consideró oportuno aprobar diversas propuestas formuladas por los Diputados integrantes de las Comisiones Legislativas, en los siguientes términos:

"Artículo 20.- …

Para la realización de actividades relacionadas con el fomento de la investigación, ciencia y tecnología, con la formación de recursos humanos de alta calidad y con la ejecución de proyectos de investigación científica y desarrollo tecnológico,

el presupuesto anual del estado deberá prever recursos que no podrán ser inferiores a los asignados en el ejercicio fiscal inmediato anterior, los cuales deberán incrementar en términos reales anualmente, hasta alcanzar el 2 % del presupuesto estatal.

…

…

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO**.- En el 2018, los recursos que se asignen a investigación, ciencia y tecnología deberán representar como mínimo el 1% del presupuesto estatal.

**CUARTO**.- Se derogan todas las disposiciones de igual o menor rango que se opongan al presente ordenamiento."

Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse, con modificaciones, la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 20 de la Ley de Ciencia y Tecnología del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de Decreto respectivo.

**SEGUNDO.**- Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PLANEACIÓN Y GASTO PÚBLICO.**

**PRESIDENTE**

**DIP. ENRIQUE EDGARDO JACOB ROCHA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIA** | **PROSECRETARIA** |
| **DIP. MA. GUADALUPE MONDRAGÓN GONZÁLEZ** | **DIP. MARÍA ANGÉLICA LINARTE BALLESTEROS** |
| **DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE** | **DIP. ARMANDO REYNOSO CARRILLO** |
| **DIP. FERNANDO ZAMORA MORALES** | **DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO** |
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR JIMÉNEZ RAYÓN** |
| **DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JUAN IGNACIO SAMPERIO MONTAÑO** | **DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. EYNAR DE LOS COBOS CARMONA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |

**DIP. JOSÉ FRANCISCO BARRAGÁN PACHECO**

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA.**

**PRESIDENTE**

**DIP. ANTONIO HERNÁNDEZ LUGO**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. FERNANDO ZAMORA MORALES** | **DIP. CRISÓFORO HERNÁNDEZ MENA** |
| **DIP. JOSÉ FRANCISCO BARRAGÁN PACHECO** | **DIP. ARMANDO REYNOSO CARRILLO** |
| **DIP. ALEJANDRO LANDERO GUTIÉRREZ** | **DIP. ENRIQUE EDGARDO JACOB ROCHA** |
| **DIP. ELENA LINO VELÁZQUEZ** | **DIP. MARÍA JOSÉ ALCALÁ IZGUERRA** |

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO**.- Se reforma el segundo párrafo del artículo 20 de la Ley de Ciencia y Tecnología del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 20.-** …

Para la realización de actividades relacionadas con el fomento de la investigación, ciencia y tecnología, con la formación de recursos humanos de alta calidad y con la ejecución de proyectos de investigación científica y desarrollo tecnológico, el presupuesto anual del estado deberá prever recursos que no podrán ser inferiores a los asignados en el ejercicio fiscal inmediato anterior, los cuales deberán incrementar en términos reales anualmente, hasta alcanzar el 2 % del presupuesto estatal.

…

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO**.- En el 2018, los recursos que se asignen a investigación, ciencia y tecnología deberán representar como mínimo el 1% del presupuesto estatal.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias señor diputado.

Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Honorable Asamblea, el dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración de la Legislatura por la diputada Lucila Garfias Gutiérrez, en nombre de los Grupos Parlamentarios de los Partidos Nueva Alianza, Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Planeación y Gasto Público, y de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de decreto, con el cual se acompaña y pregunta a las señoras y señores diputados si quieren hacer uso de la palabra.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** No hay turno de oradores.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Llevaremos a cabo, entonces, la votación nominal que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y proyecto de decreto, y solicito a la Secretaría abra el sistema electrónico, hasta por un minuto; destacando que si algún integrante de la misma Soberanía desea separar algún artículo para

su discusión en lo particular, se sirva manifestarlo de viva voz al momento de emitir su voto.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Esta Secretaria da cuenta de que el dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados por 41 votos a favor y ninguno en contra.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias.

Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y estimando que no se separaron artículos para su discusión en lo particular se declara su aprobatoria en lo particular.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente para el Titular del Ejecutivo Estatal y remita, previa revisión, perdón, de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

En cuanto al punto número 30 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Carlos Madrazo Limón, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto que reforma la Ley de Fomento Económico del Estado de México, que incorpora el concepto de competitividad, presentada por el diputado Jorge Ernesto Inzunza Armas, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Acción Nacional y del Partido de la Revolución Democrática.

**DIP. CARLOS MADRAZO LIMÓN.** Con su permiso Presidenta.

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Desarrollo Económico, Industrial, Comercial y Minero; y de Legislación y Administración Municipal, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Fomento Económico del Estado de México, las citadas comisiones legislativas al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; se permite someter a la consideración de la Legislatura, me remito a los resolutivos.

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es de aprobarse la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Fomento Económico del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de decreto respectivo.

**SEGUNDO.** Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de agosto de dos mil doce.

Muchas gracias.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Desarrollo Económico, Industrial, Comercial y Minero, y de Legislación y Administración Municipal, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa con proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Fomento Económico del Estado de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa en estudio, fue remitida al conocimiento y resolución de la Legislatura, por el Diputado Jorge Ernesto Inzunza Armas a

nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Acción Nacional y del Partido de la Revolución Democrática, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Del análisis realizado a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito incorporar el concepto de competitividad dentro de la Ley de Fomento Económico del Estado de México, como parte fundamental para alcanzar el desarrollo económico pleno, sostenido y sustentable en el Estado de México, dado que es importante resaltar que la competitividad es el motor para acelerar el crecimiento económico y lograr una inserción más eficiente de la región en la economía global; es el camino más corto para lograr igualdad de oportunidades en cualquier contexto social. Ante esto, debemos entender que la competitividad no es un fin en sí mismo, sino un referente frente a la competencia global, que nos permite alcanzar los objetivos del desarrollo.

**CONSIDERACIONES**

Consecuentes con el contenido de la iniciativa que se dictamina, los integrantes de las comisiones legislativas, apreciamos que es competencia de la Legislatura resolver sobre la materia que se propone, de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina la competencia de la Legislatura para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Una vez realizado el estudio de la iniciativa, se desprende que tiene por objeto incorporar el concepto de competitividad dentro de la Ley de Fomento Económico del Estado de México, como parte fundamental para alcanzar el desarrollo económico pleno, sostenido y sustentable en el Estado de México, dado que es importante resaltar que la competitividad es el motor para acelerar el crecimiento económico y lograr una inserción más eficiente de la región en la economía global; es el camino más corto para lograr igualdad de oportunidades en cualquier contexto social. Por ello, si nuestro Estado quiere ser una economía altamente competitiva, necesita alinear el funcionamiento de sus instituciones y su comunidad académica con los requerimientos del aparato productivo para atender eficientemente el mercado nacional y global.

Nos percatamos, al revisar los datos en esta materia, que el Estado de México se ubica en el lugar 28 del Índice de Competitividad Estatal 2010, posición que ocupaba en el 2008; con la calificación actual (36.2/100) nuestro Estado tiene una desventaja de 16.8% respecto al desempeño promedio de las demás Entidades. En el indicador del Producto Interno Bruto Per Cápita, el dato arroja 35.7% menor que el promedio nacional.

Observamos que al estudiar el indicador de inversión bruta de capital fijo por integrante de la población económicamente activa (PEA) del 2008, del Instituto Mexicano para la Competitividad AC (IMCO), coloca al Estado de México en la posición 30 al recibir 1,649 dólares. Con ello, cada integrante de la población económicamente activa en la Entidad recibe 7,017 dólares menos que el Estado con mayor inversión, que es Nuevo León. En otras palabras, las personas en edad productiva de Nuevo León reciben anualmente cuatro veces más inversión que los mexiquenses.

Analizada y discutida la iniciativa que nos ocupa, se consideró oportuno aprobar diversas propuestas formuladas por los Diputados integrantes de las Comisiones Legislativas, en el sentido de no modificar la denominación de la Ley, quedando en los siguientes términos:

**“LEY DE FOMENTO ECONÓMICO PARA EL ESTADO DE MÉXICO**

**Artículo Único**.- Se reforman los artículos 1; 5 en su párrafo primero y en sus fracciones I, II, VI y VII; 9; 13 en su fracción I y 19 en su primer párrafo. Se adiciona una fracción XV, recorriéndose las subsecuentes, al artículo 3 de la Ley de Fomento Económico del Estado de México.”

Por lo anteriormente expuesto, coincidimos en incorporar el concepto de competitividad como parte fundamental para alcanzar el desarrollo económico pleno, sostenido y sustentable en el Estado de México.

Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse la iniciativa con proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Fomento Económico del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de Decreto respectivo.

**SEGUNDO.**- Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE DESARROLLO ECONÓMICO, INDUSTRIAL, COMERCIAL Y MINERO.**

**PRESIDENTE**

**DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS**

| SECRETARIO | PROSECRETARIO |
|---|---|
| DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO | DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE |
| DIP. CARLOS MADRAZO LIMÓN | DIP. ENRIQUE EDGARDO JACOB ROCHA |
| DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA | DIP. FERNANDO ZAMORA MORALES |

**DIP. DARÍO ZACARÍAS CAPUCHINO**

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE LEGISLACIÓN Y ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.**

**PRESIDENTE**

**DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA**

| SECRETARIO | PROSECRETARIO |
|---|---|
| DIP. CONSTANZO DE LA VEGA MEMBRILLO | DIP. ALEJANDRO LANDERO GUTIÉRREZ |
| DIP. JORGE ÁLVAREZ COLÍN | DIP. MARTÍN SOBREYRA PEÑA |
| DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ | DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN |

**DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ**

**DECRETO NÚMERO**

**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**DECRETA:**

**Artículo Único**.- Se reforman los artículos 1; 5 en su párrafo primero y en sus fracciones I, II, VI y VII; 9; 13 en su fracción I y 19 en su primer párrafo. Se adiciona una fracción XV, recorriéndose las subsecuentes, al artículo 3 de la Ley de Fomento Económico del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 1.-** Las disposiciones de esta Ley son de orden público e interés social, y tienen por objeto promover y fomentar el desarrollo económico y la competitividad del Estado de México, mediante la atracción de inversión productiva, nacional y extranjera, que permita generar empleos que provean al bienestar de los habitantes del territorio mexiquense.

**Artículo 3**.- …

I. a XIV. …

XV. Competitividad: A la capacidad que tiene el Estado de México para desarrollar sistemáticamente las ventajas comparativas en cada una de sus regiones; que le permiten alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en sus entornos socioeconómicos sustentables;

XVI. Gestión empresarial: Al conjunto de acciones que debe realizar el particular, con base en la legislación aplicable, a efecto de cumplir con las obligaciones a su cargo para obtener las autorizaciones, permisos, licencias, dictámenes, cédulas, constancias y otras resoluciones que emitan las dependencias, para la instalación, apertura, operación y ampliación de empresas en

el Estado;

XVII. Gobierno: Al Gobierno del Estado de México;

XVIII. Gobernador del Estado: Al Gobernador del Estado de México;

XIX. IIFAEM: Al Instituto de Investigación y Fomento de las Artesanías del Estado de México;

XX. IFOMEGEM: Al Instituto de Fomento Minero y Estudios Geológicos del Estado de México;

XXI. EL IME: El Instituto Mexiquense del Emprendedor;

XXII. Incentivo: Al estímulo de carácter fiscal, económico, material o de cualquier otra naturaleza, que, de acuerdo con la Ley, otorga el Gobierno a los particulares para promover la inversión y fomentar el desarrollo económico;

XXIII. Inversión: Al flujo de dinero que se destina a la adquisición, mantenimiento o ampliación de bienes de capital tendentes a la realización de actividades económicas lucrativas, mediante la creación de empleos y la generación de riqueza;

XXIV. Inversionista: A la persona o grupo de personas que realiza inversiones directas en la Entidad;

XXV. Ley: A la Ley de Fomento Económico para el Estado de México;

XXVI. Microparque: Al parque industrial dividido en lotes de no más de mil metros cuadrados, para el establecimiento de MIPYMES;

XXVII. MIPYMES: A la Micro, Pequeñas y Medianas Empresas de conformidad con lo establecido por el artículo 3 de la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa;

XXVIII. Organismos: A los organismos auxiliares de la administración pública estatal y/o municipal, según corresponda;

XXIX. Parque industrial: Al espacio territorial dotado de los servicios básicos para el adecuado funcionamiento de establecimientos industriales;

XXX. Pueblos Indígenas: A las personas que con este carácter determine la Ley vigente en la materia;

XXXI. Registro: Al Registro Estatal de Desarrollo Económico;

XXXII. Reglamento: Al Reglamento de esta Ley expedido por el Gobernador del Estado;

XXXIII. SAREMEX: Al Sistema de Apertura Rápida de Empresas del Estado de México, instrumento con base en el cual se atiende la gestión empresarial relativa a actividades económicas de bajo riesgo que no requieren del dictamen de impacto regional;

XXXIV. Secretaría: A la Secretaría de Desarrollo Económico del Estado de México;

XXXV. Sector estratégico: A aquéllos en los que se realicen inversiones tendentes a promover la innovación y elevar la competitividad económica del Estado; o bien que estén definidos como tales en el Plan Estatal de Desarrollo vigente, así como los que determine el Consejo;

XXXVI. Servicio: A la actividad que realizan las dependencias en acatamiento de algún ordenamiento jurídico, tendente a satisfacer las necesidades de los ciudadanos, una vez cumplidos los requisitos que el ordenamiento respectivo establece;

XXXVII. Sistema Estatal: Al Sistema Estatal para el Desarrollo Económico;

XXXVIII. SMG: Al salario mínimo general;

XXXIX. SUGE: Al Sistema Único de Gestión

Empresarial;

XL. Sustentabilidad: A la posibilidad de promover el desarrollo económico sin comprometer la explotación racional de los recursos naturales de la Entidad ni la viabilidad de las generaciones futuras;

XLI. Trámite: A la solicitud o gestión que realizan las personas físicas o jurídicas colectivas, con base en un ordenamiento jurídico, ya sea para cumplir una obligación que tienen a su cargo, o bien para obtener información, un beneficio, un servicio o una resolución, y que la autoridad a que se refiere el propio ordenamiento está obligada a resolver en los términos del mismo; y

XLII. Visita colegiada: A la inspección física que los integrantes de la Comisión realizan al inmueble donde se pretende desarrollar el proyecto, producto de una gestión empresarial.

Artículo 5.- Las autoridades promoverán las acciones que sean necesarias para:

I. Diseñar e implementar políticas públicas que estimulen la inversión y generen empleos bien remunerados, mediante el fortalecimiento de la alianza estratégica entre el Gobierno y los sectores social, académico y empresarial;

II. Generar políticas públicas que logren atraer inversiones productivas al Estado, para lo cual promoverán el diseño y aprobación de incentivos que tengan un respaldo institucional claro y transparente;

III. a V. …

VI. Diseñar y establecer programas y mecanismos tendentes a la coordinación de acciones que sirvan al objetivo de vincular las necesidades del sector productivo con el conocimiento científico y tecnológico desarrollado en la Entidad para impulsar y consolidar el desarrollo económico y la competitividad basado en el conocimiento;

VII. Promover el desarrollo científico y tecnológico, así como la transferencia del conocimiento, como pilares del desarrollo económico y la competitividad del Estado;

VIII. a XXII. …

**Artículo 9.-** El Consejo es un órgano de gobierno, cuyo objeto es el diseño de políticas, estrategias, programas y acciones tendentes al fomento de la inversión productiva y de las actividades económicas en el Estado, con el fin de impulsar el desarrollo económico y la competitividad.

**Artículo 13.-** …

I. Analizar la problemática del Estado en materia de desarrollo económico y competitividad en general, y de los sectores estratégicos y sectores empresariales específicos en particular, y elaborar el diagnóstico respectivo para su presentación al Consejo durante su Segunda Sesión Anual;

II. a XI. …

…

…

**Artículo 19**.- En sus procedimientos de licitación para adquisiciones y contrataciones, las dependencias darán preferencia a las MIPYMES y/o agrupaciones de MIPYMES, en igualdad de condiciones frente a empresas grandes, a efecto de contribuir a su consolidación, diversificación y fortalecimiento, y al desarrollo económico y competitividad del Estado.

…

…

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- La presente reforma entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.-** Quedan sin efecto las disposiciones que a la entrada en vigor del presente, contravengan las disposiciones del mismo.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de de 2012.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Informe la Secretaría los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Honorable Asamblea, el dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración de la Legislatura, por el diputado Jorge Ernesto Inzunza Armas, en nombre de los Grupos Parlamentarios de los Partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática; en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Desarrollo Económico, Industrial, Comercial y Minero; y de Legislación y Administración Municipal.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de decreto, con el cual se acompaña y pregunta a los integrantes de esta Asamblea, si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** No hay registro de oradores.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Llevaremos a cabo la votación nominal que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y proyecto de decreto; y solicito a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto; destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva manifestarlo de viva voz, al momento de emitir su voto.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Ábrase el sistema de electrónico de votación, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Esta Secretaría pregunta si falta algún diputado por emitir su voto. La Secretaría informa que el dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general por 42 votos a favor y ninguno en contra.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y proyecto de decreto, y estimando que no se separaron artículos para su discusión en lo particular, se declara su aprobatoria en lo particular.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios; y respecto del punto número 31 del orden del día, tiene el uso de la palabra el diputado Eynar De Los Cobos Carmona, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto que instituye el día 16 de octubre de cada año como el "Día Estatal contra la Obesidad", presentada por el diputado Crisóforo Hernández Mena, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**DIP. EYNAR DE LOS COBOS CARMONA.**

**HONORABLE ASAMBLEA:**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Salud, Asistencia y Bienestar Social, así como a la Comisión Legislativa de Juventud y Deporte, para

efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa de decreto que instituye el día 16 de octubre de cada año como el "Día Estatal contra la Obesidad", las citadas comisiones legislativas al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es de aprobarse la iniciativa de decreto que instituye el día 16 de octubre de cada año como el "Día Estatal contra la Obesidad", conforme al presente dictamen y proyecto de decreto respectivo.

**SEGUNDO.** Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de agosto del año dos mil doce.

Es cuanto, señora Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Salud, Asistencia y Bienestar Social, y de la Juventud y el Deporte, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa de Decreto que instituye el día 16 de octubre de cada año, como el "Día Estatal contra la Obesidad".

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa fue presentada por el diputado Crisóforo Hernández Mena, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, en uso de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito instituir el "Día Estatal contra la Obesidad" que se celebrará el 16 de octubre de cada año, con la finalidad de concientizar entre la población la importancia de una adecuada y sana alimentación, así como el desarrollo de actividades físicas y la práctica del deporte.

Al instituir el "Día Estatal contra la Obesidad" se pretende que el Titular del Poder Ejecutivo y los Ayuntamientos, en el ámbito de sus respectivas competencias, adopten las medidas necesarias no solo para celebrar dicho día, sino también para crear conciencia, preocupación y ocupación de un tema que constituye un problema de salud pública que esta considerado como el quinto factor de riesgo de muerte en el mundo, además de fortalecer el diseño e implementación de estrategias, programas y acciones en la materia.

**CONSIDERACIONES**

Consecuentes con el contenido de la iniciativa que se dictamina, los integrantes de las comisiones legislativas, apreciamos que es competencia de la Legislatura resolver sobre la materia que se propone, de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina la competencia de la Legislatura para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Una vez realizado el estudio de la iniciativa, se desprende que tiene por objeto establecer el "Día Estatal contra la Obesidad" que se celebrará el 16 de octubre de cada año, con el fin de que el Titular del Poder Ejecutivo y los Ayuntamientos, en el

ámbito de sus competencias, adopten las medidas necesarias para crear conciencia, preocupación y ocupación referente a la obesidad como un problema de salud pública, además de fortalecer el diseño e implementación de estrategias, programas y acciones en la materia.

Entendemos que la obesidad es considerada como una enfermedad crónica caracterizada por la acumulación anormal de grasa, que tiende al aumento de peso, a consecuencia de inadecuados hábitos de alimentación, por la falta de actividad física, así como una mayor tendencia al sedentarismo.

Apreciamos que, según datos proporcionados por la Organización Mundial de la Salud (OMS) se estima que más de mil quinientos millones de adultos padecen obesidad o sobrepeso, no obstante este problema no sólo se percibe en las personas adultas sino también en niños o adolescentes; la OMS especificó que en 2010 había 43 millones de niños menores de cinco años con sobrepeso en todo el mundo.

Así mismo, observamos que nuestro país ocupa el primer lugar a nivel mundial en obesidad, ya que según datos proporcionados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), indican que 70 % de los mexicanos tienen sobrepeso, y 30% presentan obesidad, de igual forma, la Encuesta Nacional de Nutrición y Salud, señaló que una población de 52.2 millones de personas cuentan con problemas de sobrepeso u obesidad, de los cuales 4.5 millones son niños.

Observamos que en el Estado de México, en 2010, se registraron 700 mil niños de entre 6 y 11 años con dicho problema, con base a datos de la Confederación Nacional de Pediatría en México (CONAPEME), igualmente el Instituto de Salud del Estado de México (ISEM) indicó que entre 40 y 50 por ciento de la población del sistema básico de educación se encontraba en la misma circunstancia.

Con ese contexto resulta alarmante en nuestra Entidad este problema, debido a que tiene graves consecuencias para la salud, ya que constituye un factor determinante en la aparición de diversas enfermedades, tales como: la diabetes, hipertensión arterial, hiperlipemia, distintos tipos de cáncer, enfermedades cardiovasculares y depresión, entre otras que contribuyen al deterioro físico y psicológico.

Por lo que concordamos en coadyuvar en la atención, prevención y combate de la obesidad y el sobrepeso, en el marco del "Día Mundial de la Alimentación" que se celebra el 16 de octubre de cada año, se tenga a bien instituir el "Día Estatal contra la Obesidad" a fin de concientizar entre la población la importancia de una adecuada y sana alimentación, así como el desarrollo de actividades físicas y la práctica del deporte, así como la implementación de estrategias, programas y acciones en la materia.

Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse la Iniciativa de Decreto que instituye el día 16 de octubre de cada año, como el "Día Estatal contra la Obesidad", conforme al presente dictamen y proyecto de Decreto respectivo.

**SEGUNDO.**- Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE SALUD, ASISTENCIA Y BIENESTAR SOCIAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA**

| | |
|---|---|
| **DIP. DAVID DOMÍNGUEZ ARELLANO** | **DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA** |
| **DIP. MARÍA ANGÉLICA LINARTE BALLESTEROS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. ANTONIO HERNÁNDEZ LUGO** | **DIP. MIGUEL ÁNGEL CASIQUE PÉREZ** |

**DIP. PABLO DÁVILA DELGADO**

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE LA JUVENTUD Y EL DEPORTE.**
**PRESIDENTA**
**DIP. MARÍA JOSÉ ALCALÁ IZGUERRA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIA** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. GABRIELA GAMBOA SÁNCHEZ** | **DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA** |
| **DIP. ALEJANDRO LANDERO GUTIÉRREZ** | **DIP. EYNAR DE LOS COBOS CARMONA** |
| **DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA** | **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** |

**DIP. GUILLERMO CÉSAR CALDERÓN LEÓN**

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO**.- Se instituye el día 16 de octubre de cada año, como el "Día Estatal contra la Obesidad".

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** El Titular del Poder Ejecutivo y los Ayuntamientos del Estado, en el ámbito de sus respectivas competencias, adoptaran las medidas necesarias para celebrar el "Día Estatal contra la Obesidad", así como fortalecer el diseño e implementación de estrategias, programas y acciones en la materia.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Muchas gracias diputado.

Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.

. El dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración **SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO** de esta Legislatura por el diputado Crisóforo Hernández Mena, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Salud, Asistencia y Bienestar Social, y de la Juventud y Deporte.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de decreto, con el cual se acompaña y pregunta a los integrantes de esta Asamblea si desean hacer uso de la palabra.

Llevaremos a cabo la votación nominal que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y proyecto de decreto, y solicito a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto, destacando que si algún integrante de esta Legislatura desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva manifestarlo de viva voz.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen y el proyecto de decreto

han sido aprobados en lo general, por unanimidad de votos de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y dado que no se separaron artículos para su discusión en lo particular, se declara su aprobatoria en lo particular.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios; y respecto del punto número 32 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Marco Antonio Gutiérrez Romero, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto, por el que se reforman diversas disposiciones del Libro Octavo denominado "Del Tránsito y Estacionamientos de Servicio al Público" del Código Administrativo del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

**DIP. MARCO ANTONIO GUTIÉRREZ ROMERO.** Con el permiso de la Presidencia.

Honorable Asamblea:

En el ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Comunicaciones y Transportes, y de Seguridad Pública y Tránsito, para efecto de su estudio y dictamen correspondiente, iniciativa de decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Libro Octavo denominado del tránsito del Libro Octavo denominado "Del Tránsito y Estacionamientos de Servicio al Público" del Código Administrativo del Estado de México, las citadas comisiones legislativas al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura, el siguiente:

**DICTAMEN**

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es de aprobarse la iniciativa de decreto, por el que se reforman diversas disposiciones del Libro Octavo "Del Tránsito y Estacionamientos de Servicio al Público" del Código Administrativo del Estado de México, conforme al presente dictamen y en proyecto de decreto respectivo.

**SEGUNDO**. Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto.

**HONORABLE ASAMBLEA**

|En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Comunicaciones y Transportes y de Seguridad Pública y Tránsito, para efecto de su estudio y dictamen correspondiente, iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Libro Octavo denominado "Del Tránsito y Estacionamientos de Servicio al Público" del Código Administrativo del Estado de México

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa en estudio, fue remitida al conocimiento y resolución de la Legislatura, por el por el Titular del Ejecutivo Estatal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito implementar medidas

para que las autoridades de tránsito puedan infraccionar a aquellos conductores que infrinjan las disposiciones de tránsito, bajo los principios honradez, transparencia y eficacia, para garantizar el pago de la sanción sin la retención de documentos o vehículos en depósitos.

**CONSIDERACIONES**

Consecuentes con el contenido de la iniciativa que se dictamina, los integrantes de las comisiones legislativas, apreciamos que es competencia de la Legislatura resolver sobre la materia que se propone, de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina la competencia de la Legislatura para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Expone el autor de la iniciativa, que uno de los fines del Estado es proteger y salvaguardar el interés general, respetando incondicionalmente el derecho de las personas a su seguridad.

Entendemos, que la dinámica de la sociedad mexiquense contemporánea, conlleva una gran necesidad de servicios, entre ellos tener las condiciones necesarias para trasladarse de un lugar a otro; por lo que a las autoridades del Estado y de los Municipios, les corresponde garantizar el traslado sin dificultades mediante su regulación, así como en la vigilancia y control del tránsito de vehículos, personas y objetos en las vías de comunicación de nuestra Entidad, para que ésta sea fluida, conveniente y segura.

Coincidimos con el autor, que uno de los aspectos relevantes es mejorar el servicio que se brinde a los ciudadanos en materia de tránsito y vialidad y evitar que los servidores públicos abusen en la ejecución de actos inherentes al cumplimiento de la Ley y valiéndose de las instituciones que representan, busquen satisfacer beneficios personales, desprestigiando y destruyendo a éstas, debido a su conducta.

Por tanto, estimamos conveniente la implementación de un sistema con medios electrónicos, que permita a las autoridades de tránsito puedan expedir infracciones a aquellos conductores que infrinjan las disposiciones de tránsito, bajo los principios honradez, transparencia y eficacia y con ello, evitar que los conductores de vehículos se les retenga la tarjeta de circulación, la licencia de conducir o la placa de matriculación, para garantizar el pago de la sanción.

Observamos que, las reformas planteadas, contienen las adecuaciones para que la operatividad en materia de tránsito y vialidad sean congruentes con las necesidades de protección hacia todo ciudadano que habite o visite esta entidad federativa, por lo cual este avance también se reflejará en las disposiciones reglamentarias correspondientes.

Así mismo, se considera oportuno derogar la disposición relativa a retención y remisión inmediata del vehículo al depósito más cercano, cuando estando obligados a contar con la constancia que acredite la emisión de contaminantes dentro de los límites permitidos, no la tenga, o cuando circule en días no permitidos, lo anterior en razón de considerarse que el incumplimiento a esta disposición es una falta eminentemente administrativa que no amerita la retención del mismo.

Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse la iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Libro Octavo denominado “Del Tránsito y Estacionamientos de Servicio al Público” del Código Administrativo del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de Decreto respectivo.

**SEGUNDO**.- Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES.**
**PRESIDENTE**
**DIP. JOSÉ ISIDRO MORENO ÁRCEGA**

| SECRETARIO | PROSECRETARIO |
|---|---|
| DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA | DIP. JOSÉ FRANCISCO BARRAGÁN PACHECO |
| DIP. DAVID DOMÍNGUEZ ARELLANO | DIP. EYNAR DE LOS COBOS CARMONA |
| DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO | DIP. MARCO ANTONIO GUTIÉRREZ ROMERO |
| DIP. JOSÉ VICENTE COSS TIRADO | DIP. PABLO BASÁÑEZ GARCÍA |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE SEGURIDAD PÚBLICA Y TRÁNSITO.**
**PRESIDENTE**
**DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ**

| SECRETARIO | PROSECRETARIO |
|---|---|
| DIP. ALEJANDRO LANDERO GUTIÉRREZ | DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA |
| DIP. ANTONIO HERNÁNDEZ LUGO | DIP. JOSÉ ISIDRO MORENO ÁRCEGA |
| DIP. CARLOS MADRAZO LIMÓN | DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA |
| DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ | DIP. CARLOS IRIARTE MERCADO |
| DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ | DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO |

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO**.- Se deroga la fracción II y se reforma la fracción III del artículo 8.19; se adiciona el artículo 8.19 Bis; se deroga la fracción IV y se reforma el último párrafo del artículo 8.20; se adiciona un segundo párrafo a la fracción I y se deroga la fracción III del artículo 8.21 del Libro Octavo del Código Administrativo del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 8.19**.-...

I. ...

II. Derogada

III. Detener la marcha de cualquier vehículo cuando el conductor esté cometiendo alguna infracción a las disposiciones en materia de tránsito, procediendo a entregar el documento que emita el Sistema a que se refieren los reglamentos respectivos.

...

**Artículo 8.19 Bis**.- Las autoridades de tránsito contarán con agentes de:

a) Tránsito: serán aquellos facultados para imponer las sanciones a que se refiere este Libro y los reglamentos respectivos.

b) Vialidad: serán aquellos responsables de vigilar que los conductores de vehículos automotores cumplan con las obligaciones establecidas en este Libro y en los reglamentos respectivos.

**Artículo 8.20.-**...

I. a III. ...

IV. Derogada

V. a VIII. ...

En los casos a que se refiere este artículo, salvo tratándose de la fracciones V y VI, el conductor tiene el derecho de conducir su vehículo hasta el depósito más cercano que la autoridad le indique y sólo en caso de negativa o de abandono de la unidad, el traslado podrá efectuarse por medio del servicio autorizado de arrastre.

**Artículo 8.21**.- ...

I. ...

En caso de proceder la remisión del vehículo al depósito, los agentes deberán sellar las puertas del mismo, para garantizar la conservación y guarda de los objetos que en él se encuentren, y de manera inmediata deberán informar a las autoridades respectivas, para finalmente hacer entrega de la unidad en el depósito referido.

II. ...

III. Derogada

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.-** El presente Decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO**.- Se derogan las disposiciones contrarias al presente Decreto.

**CUARTO**.- EL Ejecutivo del Estado y los Ayuntamientos realizarán las reformas necesarias en las disposiciones reglamentarias correspondientes en un plazo de 30 días hábiles contados a partir de la entrada en vigor del presente Decreto.

**QUINTO.-** En tanto se expiden los Reglamentos se aplicarán las disposiciones reglamentarias que se encuentren vigentes.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, Estado de México, a los días del mes de
de dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Informe la Secretaría sobre los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración de la Legislatura por el Titular del Ejecutivo Estatal, en uso de su derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, el estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Comunicaciones y Transportes, y de Seguridad Pública y Tránsito.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y el proyecto de decreto, con el cual se acompaña y pregunta a los integrantes de esta Soberanía si desean hacer uso de la palabra.

Llevaremos a cabo, entonces, la votación nominal que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y proyecto de decreto, y solicito a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto, destacando que si alguien desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva manifestarlo de viva voz al momento de emitir su voto.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobado en lo general por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y proyecto de decreto, y estimando que no se separaron artículos para su discusión en lo particular se declara su aprobatoria en lo particular.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente,

envíelo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asunto Parlamentarios; y respecto del punto número 33 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Juan Manuel Trujillo Mondragón, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se adiciona la fracción IX del artículo 5.34 del Libro Quinto del Código Administrativo del Estado de México, presentada por los Grupos Parlamentarios del Partido Nueva Alianza, Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México.

**DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN**. Honorable Asamblea:

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Desarrollo Urbano y de Legislación y Administración Municipal, para efecto de su estudio y dictamen respectivo, iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción IX del artículo 5.34 del Libro Quinto del Código Administrativo del Estado de México, las citadas comisiones legislativas al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permiten someter a la consideración de la Legislatura, el dictamen cuyos resolutivos son:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es de aprobarse la iniciativa con proyecto de decreto, que se dictamina y conforme la técnica Legislativa, se adiciona la fracción IX del artículo 5.26 del Libro Quinto del Código Administrativo del Estado de México.

**SEGUNDO.** Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes agosto de dos mil doce.

Es cuanto.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas Desarrollo Urbano y de Legislación y Administración Municipal, para efecto de su estudio y dictamen respectivo, Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona la fracción IX del artículo 5.34 del Libro Quinto del Código Administrativo del Estado de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permiten someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa fue presentada por la Diputada Lucila Garfias Gutiérrez a nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Nueva Alianza, del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Verde Ecologista de México, en uso de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito especificar las distancias que deberán existir entre las estaciones de servicio, llamadas gasolineras.

**CONSIDERACIONES**

Consecuentes con el contenido de la iniciativa que se dictamina, los integrantes de las comisiones legislativas, apreciamos que es competencia de la Legislatura resolver sobre la materia que se propone, de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina la competencia de la Legislatura para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la

administración del gobierno.
Señala el autor de la iniciativa, que en México, Pemex es la empresa que controla los procesos de exploración de petróleo hasta la distribución y comercialización de los productos finales de éste; además de autorizar el establecimiento de las gasolineras, las cuales proliferan sin percatarnos de los riesgos potenciales que implica su instalación, y de los efectos ambientales producidos por la emisión de compuestos de gasolina; así como el riesgo de la contaminación de los mantos freáticos por fugas en los tanques o tuberías subterráneas.
Destaca que en el Plan Estatal de Desarrollo del Estado de México, se señala como parte del desarrollo sustentable, la implementación de programas contra la contaminación atmosférica y uno de ellos consiste en verificar los servicios de instalación y mantenimiento de sistemas de recuperación de vapores en estaciones de servicio, mejor conocidos como gasolineras.
Analizada y discutida la iniciativa que nos ocupa, se consideró oportuno aprobar diversas propuestas formuladas por los Diputados integrantes de las Comisiones Legislativas, en los siguientes términos:

"Único.- Se adiciona la fracción XI del artículo 5.26 del Libro Quinto del Código Administrativo del Estado de México para quedar como sigue:

Artículo 5.26.- Las acciones de conservación, mejoramiento y crecimiento de los centros de población, serán previstas conforme a los criterios siguientes:

I. a X. …

XI.- Prohibir el establecimiento de una gasolinera o estación de servicio con respecto a otra similar, en una distancia menor en forma radial de 1,000 metros en áreas urbanas y menor de 10,000 metros lineales en áreas rurales y carreteras, como una acción preventiva ante un riesgo, observando invariablemente las disposiciones federales, estatales y municipales en materia de protección civil, ambientales, de seguridad, desarrollo urbano y demás aplicables; así como los lineamientos que señala el Plan de Desarrollo Urbano Municipal.

Tratándose de municipios colindantes en el Estado, que integren una zona conurbada o metropolitana, para el cumplimiento de lo dispuesto en esta fracción, deberán establecer los mecanismos de coordinación necesarios para el cumplimiento de esta disposición.

Los ayuntamientos informarán a la autoridad federal competente sobre las autorizaciones que otorguen para el funcionamiento de gasolineras o estaciones de servicio."

Conforme lo expuesto, estas comisiones legislativas se permiten dejar constancia en el presente dictamen de la adecuación que, conforme a la técnica legislativa incorporaron, pues la referencia numeral de la iniciativa no correspondía a la materia propuesta, aun cuando si se expresaba en el Código Administrativo en la fracción XI del artículo 5.26 del Libro Quinto.
Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse la Iniciativa con Proyecto de Decreto que se dictamina, y conforme a la técnica legislativa se adiciona la fracción XI del artículo 5.26 del Libro Quinto del Código Administrativo del Estado de México.
**SEGUNDO**.- Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.
Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE LEGISLACIÓN Y ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA**

| SECRETARIO | PROSECRETARIO |
|---|---|
| DIP. CONSTANZO DE LA VEGA MEMBRILLO | DIP. ALEJANDRO LANDERO GUTIÉRREZ |
| DIP. JORGE ÁLVAREZ COLÍN | DIP. MARTÍN SOBREYRA PEÑA |
| DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ | DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN |

**DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ**

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE DESARROLLO URBANO.**
**PRESIDENTE**
**DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ**

| | |
|---|---|
| DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA | DIP. JOSÉ ISIDRO MORENO ÁRCEGA |
| DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA | DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO |
| DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE | DIP. MARCO ANTONIO GUTIÉRREZ ROMERO |

**DIP. JORGE ÁLVAREZ COLÍN**

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO.-** Se adiciona la fracción XI del artículo 5.26 del Libro Quinto del Código Administrativo del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 5.26.-** …

I. a X. …

XI.- Prohibir el establecimiento de una gasolinera o estación de servicio con respecto a otra similar, en una distancia menor en forma radial de 1,000 metros en áreas urbanas y menor de 10,000 metros lineales en áreas rurales y carreteras, como una acción preventiva ante un riesgo, observando invariablemente las disposiciones federales, estatales y municipales en materia de protección civil, ambientales, de seguridad, desarrollo urbano y demás aplicables; así como los lineamientos que señala el Plan de Desarrollo Urbano Municipal.

Tratándose de municipios colindantes en el Estado, que integren una zona conurbada o metropolitana, para el cumplimiento de lo dispuesto en esta fracción, deberán establecer los mecanismos de coordinación necesarios para el cumplimiento de esta disposición.

Los ayuntamientos informarán a la autoridad federal competente sobre las autorizaciones que otorguen para el funcionamiento de gasolineras o estaciones de servicio.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.
**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.
**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Informe la Secretaría los antecedentes de la iniciativa.
**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a la consideración

de la Legislatura por los Grupos Parlamentarios del Partido Nueva Alianza, Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México, en uso del derecho contenido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y la Ley Orgánica de este Poder.

El estudio fue elaborado por las Comisiones Legislativas de Legislación y Administración Municipal y Desarrollo Urbano.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de decreto, con el cual se acompaña y pregunta a todos los integrantes de esta Asamblea, si desean hacer uso de la palabra.

Llevaremos a cabo, entonces, la votación nominal que se efectuara mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, y solicito a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto, destacando que si alguien desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva manifestarlo de viva voz al momento de emitir su voto.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen y decreto han sido aprobados en lo general por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Se tienen aprobados en lo general el dictamen y proyecto de decreto, y estimando que no se separaron artículos para su discusión en lo particular, se declara su aprobatoria en lo particular.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente, remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Respecto del punto 34 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Francisco Cándido Flores Morales, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se adicionan y reforman diversas disposiciones del Código para la Biodiversidad del Estado de México, presentada por el diputado Antonio Hernández Lugo del Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza.

**DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES.** Honorable Asamblea:

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la Comisión Legislativa de Protección Ambiental, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa con proyecto de decreto, por el que se adicionan y se reforman diversas disposiciones del Código para la Biodiversidad del Estado de México, para incorporar el concepto de cambio climático, la citada comisión legislativa al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, me permito leer los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**. Es de aprobarse la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se adicionan y reforman diversas disposiciones del Código para la Biodiversidad del Estado de México, para incorporar el concepto del cambio climático, conforme al presente dictamen y proyecto de decreto correspondiente.

**SEGUNDO.** Previa discusión y en su caso, aprobación del Pleno Legislativo, expídase el decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la comisión legislativa de Protección Ambiental, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa con proyecto de Decreto por el que se adicionan y reforman diversas

disposiciones del Código para la Biodiversidad del Estado de México, para incorporar el concepto de cambio climático.

La citada comisión legislativa, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa en estudio, fue presentada por el diputado Antonio Hernández Lugo, a nombre del Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que ésta, tiene como propósito, incorporar el concepto de cambio climático, además de diseñar e implementar políticas públicas que coadyuven a disminuir los efectos del cambio climático en nuestra Entidad.

**CONSIDERACIONES**

Visto el contenido de la iniciativa, es de advertirse que de acuerdo con lo establecido en el artículo 61 fracciones I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, compete a la Legislatura su conocimiento y resolución, pues se encuentra facultada para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Los integrantes de la Comisión Legislativa, entendemos que enfrentar el problema que implica un aumento de la temperatura en la tierra, es inevitable; ello ha obligado a la mayor parte de los países del mundo, entre ellos México, a adherirse entre otras, a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, la Convención Protocolo de Kioto y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático celebrada en Bali en diciembre de 2007, en la que 187 países acordaron emprender un proceso de negociaciones oficiales sobre el fortalecimiento de los esfuerzos internacionales para abordar el problema del calentamiento atmosférico para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

Observamos que por diversas causas imputables a acciones del hombre, ha aumentado el volumen de gases de efecto invernadero que se producen naturalmente y que son fundamentales para la vida en la Tierra, esto impide que parte del calor solar regrese al espacio, por lo que cuando el volumen de estos gases es considerable y crece sin descanso, provocan temperaturas artificialmente elevadas y modifican el clima.

Así, advertimos que por cambio climático debe entenderse un cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos comparables.

Coincidimos con el autor de la iniciativa, en que los efectos indeseables del calentamiento global según las previsiones, provocarán extinciones de especies vegetales y animales, debilitadas ya por la contaminación y la pérdida de hábitat y que no sobrevivirán los próximos 100 años, de igual forma nos percatamos del aumento en el nivel del mar, la fusión de glaciares polares que podría invadir los litorales fuertemente poblados de países, provocando con ello la desaparición total de algunas naciones, la contaminación de las reservas de agua dulce y la migración en masa de millones de personas.

Por ello, no es asunto menor atender los lamentables episodios de recientes tormentas, inundaciones, sequías y terremotos que se han presentado en diversos países del orbe mundial incluido el nuestro con las consecuencias que todos conocemos.

Coincidimos con el autor de la iniciativa, que los efectos nocivos del cambio climático son motivo de preocupación, lo que obliga a que en nuestro Estado se implementen políticas públicas para mitigar dichos efectos y difundir en los espacios educativos las graves consecuencias al dañar el medio ambiente.

Por las razones expuestas, y en virtud de que se encuentran satisfechos los requisitos jurídicos de fondo y forma que dispone la norma legal aplicable, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse la iniciativa con proyecto de Decreto por el que se adicionan y reforman diversas disposiciones del Código para la Biodiversidad del Estado de México, para incorporar el concepto de cambio climático, conforme al presente dictamen y proyecto de Decreto correspondiente.

**SEGUNDO.-** Previa discusión y en su caso, aprobación del pleno legislativo, expídase el Decreto que adjunto se acompaña.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROTECCIÓN AMBIENTAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES** | **DIP. DAVID DOMÍNGUEZ ARELLANO** |
| **DIP. GABRIELA GAMBOA SÁNCHEZ** | **DIP. OSCAR JIMÉNEZ RAYÓN** |
| **DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ** | **DIP. ARMANDO REYNOSO CARRILLO** |
| **DIP. ELENA LINO VELÁZQUEZ** | **DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA** |

**DECRETO NÚMERO**
**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO**.- Se adicionan la fracción VIII al artículo 2.5, recorriéndose en su orden las subsecuentes; la fracción IX al artículo 2.7, recorriéndose en su orden la subsecuente; y se reforman las fracciones XVIII y XXXVII del artículo 2.8 y la fracción I del artículo 2.18 del Código para la Biodiversidad del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 2.5**. …

I. a VII. …

VIII. Cambio climático: Cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos comparables;

IX. Consejo: El Consejo Consultivo de Protección a la Biodiversidad y Desarrollo Sostenible del Estado de México;

X. Conservación: La protección y mantenimiento continuo de los recursos bióticos y abióticos a efecto de asegurar su existencia;

XI. Contaminación: La presencia en el medio ambiente de uno o más elementos y cualquier combinación de ellos que cause alteración o modificación al ambiente o al equilibrio ecológico;

XII. Contaminación visual: La alteración de las cualidades de la imagen de un paisaje natural o urbano causada por cualquier elemento funcional o simbólico que tenga carácter comercial, propagandístico o de servicio. La contaminación lumínica es la causada por anuncios espectaculares, unipolares o electrónicos;

XIII. Contaminante: Toda materia o energía en cualesquiera de sus estados físicos y formas que al incorporarse o actuar en la atmósfera, agua, suelo, flora, fauna o cualquier otro elemento de la naturaleza donde se altere o modifique su composición y condición natural;

XIV. Contingencia ambiental: Las medidas preventivas y correctivas ante situaciones de riesgo, derivadas de actividades humanas o fenómenos naturales que puedan poner en peligro la integridad de uno o varios ecosistemas;

XV. Criterios ecológicos: Los lineamientos de carácter obligatorio establecidos en el presente Libro para orientar las acciones de conservación, preservación y restauración del equilibrio ecológico, el aprovechamiento sostenible de los elementos y recursos naturales y la protección al medio ambiente que tendrán carácter de instrumentos de política ambiental;

XVI. Daño: La pérdida o menoscabo sufrido en la integridad o en el patrimonio de una persona determinada o entidad pública como consecuencia de los actos u omisiones en la realización de las actividades con incidencia ambiental. Por lo que deberá entenderse como daño a la salud de la persona la incapacidad, enfermedad, deterioro, menoscabo, muerte o cualquier otro efecto negativo que se le ocasione directa o indirectamente por la exposición a materiales o residuos, o bien daño al ambiente, por la liberación, descarga, desecho, infiltración o incorporación de uno o más de dichos materiales o residuos en el agua, el suelo, el subsuelo, en los mantos freáticos o en cualquier otro elemento natural o medio;

XVII. Desarrollo Sostenible: El proceso evaluable mediante criterios e indicadores de las condiciones ambientales, económicas, sociales y culturales que tiende a mejorar la calidad de vida y la productividad de las personas fundándose en medidas apropiadas para la preservación de la integridad de los ecosistemas, la protección al ambiente, el aprovechamiento y el uso de los elementos y recursos naturales de manera que no se comprometa la satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras;

XVIII. Desequilibrio ecológico: La alteración o pérdida de las relaciones de interdependencia entre los elementos naturales que conforman al ambiente y que afectan negativamente la existencia, transformación y desarrollo del ser humano y demás seres vivos;

XIX. Deterioro ambiental: La afectación ambiental causada como consecuencia de los actos u omisiones en la realización de las actividades con incidencia ambiental;

XX. Ecocidio: El daño o destrucción que atenta contra la biodiversidad y sus asociados, llevada a cabo por las acciones del ser humano;

XXI. Ecosistema: La unidad natural funcional básica de interacción dinámica de componentes de los organismos vivos, no vivos y su medio que interactúan formando un sistema estable que se desarrolla en función de los factores físicos de un mismo ambiente;

XXII. Ejecutivo Estatal: El Gobernador del Estado de México y las dependencias de la administración pública estatal en materia ambiental;

XXIII. Elementos naturales: Los elementos físicos, químicos y biológicos que se presentan en un tiempo y espacio determinados sin la inducción del ser humano. Se consideran recursos naturales los elementos naturales susceptibles de ser aprovechados en beneficio del ser humano y se denominan bienes ambientales al beneficio tangible como madera, plantas, agua y otros similares de su transformación de insumos mediante un proceso determinado se les denomina bienes ambientales;

XXIV. Emergencia ecológica: Situación derivada de actividades humanas o fenómenos naturales que al afectar severamente a sus componentes pone en peligro a uno o varios ecosistemas;

XXV. Equilibrio ecológico: La relación de interdependencia entre los elementos que conforman al ambiente que hace posible la existencia, transformación y desarrollo del ser humano y demás organismos vivos;

XXVI. Estado: El Estado Libre y Soberano de México;

XXVII. Evaluación de impacto ambiental: El procedimiento científico y técnico a través del cual las autoridades estatales y los organismos calificados identifican y predicen cuáles efectos

ejercerán sobre el medio ambiente una acción o proyecto específico y autorizan la procedencia ambiental de dichos proyectos y las condiciones a las que se sujetarán los mismos para la realización de las obras, actividades o aprovechamientos con el fin de evitar o reducir al mínimo sus efectos negativos en el equilibrio ecológico o en el medio ambiente o a la biodiversidad;

XXVIII. Explotación: Uso de los recursos y elementos naturales renovables y no renovables que tiene como consecuencia un cambio significativo en el equilibrio de los ecosistemas;

XXIX. Fauna silvestre: Las especies animales que subsisten sujetas a los procesos de selección natural y que se desarrollan libremente, incluyendo sus poblaciones menores que se encuentran bajo el control del ser humano y los animales domésticos que por abandono se tornen ferales y por ello puedan ser susceptibles de captura o apropiación;

XXX. Flora silvestre: Las especies vegetales y del reino fungi que subsisten sujetas a los procesos de selección natural y que se desarrollan libremente, incluyendo las poblaciones o especímenes que se encuentran bajo control del ser humano;

XXXI. Gaceta del Gobierno: El periódico oficial del Gobierno del Estado de México;

XXXII. Hábitat: Lugar de condiciones geofísicas en que se desarrolla la vida de un organismo, una especie o una comunidad humana, animal o vegetal;

XXXIII. Impacto ambiental: Modificación favorable o desfavorable del medio ambiente ocasionada por la acción del ser humano o de la naturaleza;

XXXIV. Interés difuso: El derecho que se configura como una dimensión social que solidariamente abraza intereses ajenos aunque similares para reclamar la reparación de daños a la salud y menoscabo al medio ambiente. Este derecho le asiste a un individuo o a un grupo que están amenazados por igual con la violación del derecho a la dignidad de la vida, la salud y el peligro de los daños que afectan simultáneamente a muchos miembros de la sociedad;

XXXV. Internalización de costos: Obligación de la industria en su actividad productiva de encargarse de la depuración o eliminación de sus propios contaminantes que afectan a la biodiversidad. Al repercutir el costo de la depuración directamente sobre el precio de los productos se consigue satisfacer lo que provocan las interferencias de las externalidades, que se refieren a los costos o beneficios involuntarios generados por las actividades de una industria que no se reflejan en el precio de los productos, incluyen los costos de la contaminación por afectar a la biodiversidad y el medio ambiente, los de descontaminación y de las secuelas de la sobreexplotación de materias primas. Acciones de un agente económico que producen beneficios y costos para otros y por las cuales no se les compensa o paga;

XXXVI. Libro: El Libro Segundo del Código para la Biodiversidad del Estado de México;

XXXVII. Ley General: La Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente;

XXXVIII. Manifestación de Impacto Ambiental: El documento mediante el cual se da a conocer con base en estudios el impacto ambiental significativo y potencial que generaría la realización de una obra o actividad, y la forma de evitarlo o reducirlo en caso de que sea negativo;

XXXIX. Material peligroso: Todo elemento, sustancia, compuesto, residuo o mezcla de ellos que independientemente de su estado físico, sólido, líquido o gaseoso represente un riesgo para el ambiente, la salud o los elementos y recursos naturales por sus características corrosivas, reactivas, explosivas, tóxicas, inflamables o biológico-infecciosas;

XL. Monitoreo ambiental: Determinación sistemática, continua o periódica de la calidad

del aire, del suelo, del agua y demás elementos y recursos naturales renovables o no renovables;

XLI. Norma oficial mexicana: La regulación técnica de observancia obligatoria que debe aplicar el Gobierno del Estado expedidas por las dependencias competentes conforme a las finalidades establecidas en el artículo 40 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización que establecen reglas, especificaciones, atributos, directrices, características o prescripciones aplicables a un producto, proceso, instalación, sistema, actividad, servicio o método de producción u operación, condiciones, procedimientos, parámetros y límites permisibles que deberán observarse en el desarrollo de las actividades o uso y destino de recursos que causen o puedan causar desequilibro ecológico o daño al medio ambiente y que además permitan uniformar los principios, criterios y políticas en la materia, así como aquellas relativas a la terminología, simbología, embalaje, marcado o etiquetado y las que se refieran a su cumplimiento o aplicación;

XLII. Normas técnicas estatales: El conjunto de reglas, parámetros científicos o tecnológicos emitidos por la Secretaría del Medio Ambiente o cualquier otra dependencia del Estado que establezcan los requisitos, especificaciones, condiciones, procedimientos, parámetros y límites permisibles que deberán observarse en el desarrollo de las actividades o uso y destino de recursos que causen o puedan causar desequilibro ecológico o daño al medio ambiente, y que además permitan uniformar los principios, criterios, políticas y estrategias en la materia;

XLIII. Ordenamiento ecológico: El instrumento de política ambiental cuyo objetivo es regular o inducir el buen uso del suelo y las actividades productivas en el territorio del Estado con el fin de lograr la protección, el uso, la conservación, la preservación de la biodiversidad y el aprovechamiento sostenible de los elementos y recursos naturales a partir del análisis de las tendencias de deterioro y las potencialidades de aprovechamiento de los mismos;

XLIV. Planeación ambiental: La formulación, instrumentación, control y evaluación de acciones gubernamentales y no gubernamentales que se dirijan para lograr el ordenamiento ecológico correcto;

XLV. Política ambiental: El conjunto de principios y conceptos que dirijan y orienten las acciones públicas hacia los diferentes sectores de la sociedad para alcanzar los fines de protección al ambiente y aprovechamiento sostenible de los elementos y recursos naturales, conciliando los intereses públicos y sociales en una relación de autoridad y obediencia que el Estado impone en nombre de las exigencias del conjunto de conceptos y principios;

XLVI. Preservación: El conjunto de políticas, medidas y acciones para salvaguardar, proteger y resguardar las condiciones que propicien la evolución y continuidad de los ecosistemas y hábitats naturales;

XLVII. Programa de manejo: El componente orientado hacia la ejecución de un plan de acciones que identifica necesidades, establece prioridades y organiza acciones a corto, mediano y largo plazo a efecto de preservar y conservar la biodiversidad y controlar el uso y aprovechamiento sostenible de los elementos y recursos naturales de una área determinada;

XLVIII. Protección al ambiente, al medio ambiente o a la biodiversidad: El conjunto de políticas y medidas para preservar, recuperar, restaurar, remediar, rehabilitar, ordenar, conservar la biodiversidad previniendo y controlando su deterioro;

XLIX. Rehabilitación: El conjunto de acciones tendientes en hacer apto y retornar un lugar a las condiciones funcionales ambientales originales;

L. Remediación: El conjunto de medidas a las que se someten los sitios contaminados para corregir, eliminar o reducir los contaminantes hasta un nivel seguro para la salud, el medio ambiente

y la biodiversidad y prevenir su dispersión sin modificarlos. Asimismo se entiende como la reparación del daño causado al medio ambiente;

LI. Reparación en especie: La restitución de las condiciones químicas, físicas o biológicas de la flora y fauna silvestres, el paisaje, el suelo, el subsuelo, el agua, el aire y de la estructura o funcionamiento de un ecosistema presente al estado anterior al daño o deterioro ambiental producido;

LII. Residuo: El material o producto generado en los procesos de extracción, beneficio, transformación, producción, consumo, utilización, control o tratamiento cuya calidad no permita usarlo nuevamente en el proceso que lo generó y cuyo propietario o poseedor desecha.

Se encuentra en estado sólido, semisólido, líquido o gaseoso contenido en recipientes o depósitos y que puede ser susceptible de ser valorizado y requiriendo sujetarse a tratamiento o disposición final conforme a lo dispuesto en este Libro y demás ordenamientos que de éste deriven;

LIII. Residuos peligrosos: Todos aquellos que en cualquier estado físico que se encuentren por sus características corrosivas, tóxicas, reactivas, explosivas, inflamables o biológico-infecciosas representen un peligro para la biodiversidad el equilibrio ecológico o el ambiente;

LIV. Residuos sólidos: Los que posean suficiente consistencia para no fluir por sí mismos, así como todos los deshidratados y polvos generados en los sistemas de tratamiento y beneficio, en operación de desazolve y en procesos industriales o perforaciones;

LV. Residuos sólidos urbanos o de manejo especial: Los generados en las casas habitación que resultan de la eliminación de los materiales que se utilizan en actividades domésticas, los productos que se consumen, envases, embalajes y empaques, además los que provienen de cualquiera otra actividad dentro de establecimientos o en la vía pública con características domiciliarias y los resultantes de la limpieza de las vías y lugares públicos siempre que no sean considerados por otros ordenamientos jurídicos como residuos de otra índole;

LVI. Restauración: El conjunto de actividades tendientes a la recuperación, reestablecimiento y reposición de las condiciones que propician la evolución y continuidad de los procesos naturales;

LVII. Riesgo: La probabilidad de que al liberar al medio ambiente o exponerse a un material o residuo se ocasionen efectos adversos a la salud humana, en los demás organismos vivos, en el agua, en el aire, en el suelo, en los ecosistemas o en los bienes y propiedades pertenecientes a los particulares;

LVIII. Riesgo ambiental: El daño potencial a la población, sus bienes y al medio ambiente derivado de actividades humanas o fenómenos naturales en caso de presentarse un accidente o un evento extraordinario;

LIX. Secretaría: La Secretaría del Medio Ambiente del Estado de México;

LX. Sistema: El Sistema de Información y Vigilancia de los Ecosistemas y su Equilibrio en el Estado; y

LXI. Sitio contaminado: El lugar, espacio, suelo, cuerpo de agua, instalación o cualquier combinación de éstos que ha sido contaminado con materiales o residuos que por sus cantidades y características puede representar un riesgo a la salud humana, a los organismos vivos y al aprovechamiento de los bienes o propiedades de las personas.

**Artículo 2.7**. …

I. a VIII. …

IX. Diseñar e implementar políticas públicas que coadyuven a disminuir los efectos del cambio

climático; y

X. Las demás acciones que le confieran otras disposiciones aplicables.

**Artículo 2.8.** …

I. a XVII. …

XVIII. Expedir los criterios y normas técnicas estatales para la preservación, conservación, remediación y restauración de la calidad ambiental, incluyendo lo relativo a los efectos del cambio climático, observando los estándares establecidos por la autoridad federal para asegurar la calidad del ambiente;

XIX. a XXXVI. ...

XXXVII. Fomentar la incorporación, en los distintos niveles educativos, de programas de contenido ecológico y de educación ambiental, de investigación científica y tecnológica, que incluyan el tema del cambio climático para la prevención y difusión de sus efectos, pudiendo crear institutos de estudios ambientales y organismos necesarios para su cumplimiento;

XXXVIII. a XLI. …

**Artículo 2.18**.- …

I. La concientización de la sociedad para la corresponsabilidad en la protección y mejoramiento de la biodiversidad y del medio ambiente, así como para la prevención y difusión de los efectos del cambio climático, privilegiando la formación de valores y actitudes dentro de un proceso permanente de aprendizaje mediante el cual el individuo interactúe relacionándose en armonía con la naturaleza;

II. a VII. …

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del presente dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Informe la Secretaría los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen deriva de la iniciativa de decreto que fue sometida a esta Legislatura por el diputado Antonio Hernández Lugo, del Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza, en uso del derecho contenido en la Constitución Política y la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, el estudio fue elaborado por la Comisión Legislativa de Protección Ambiental.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de decreto, con el cual se acompaña y pregunta a los integrantes de esta Soberanía si desean hacer uso de la palabra.

Llevaremos a cabo, entonces, la votación nominal que se efectuará mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y proyecto de decreto, y solicito a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto,

destacando que si alguien desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva manifestarlo de viva voz, al momento de emitir su voto.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. Ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

(Votación Nominal)

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. ¿Falta algún diputado de emitir su voto?

El dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general por unanimidad de votos de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y proyecto de decreto, y estimando que no se separaron artículos para su discusión en lo particular, se declara su aprobatoria en lo particular.

Expida la Secretaría el decreto correspondiente y remítalo al Titular del Ejecutivo Estatal, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Respecto del punto número 35 del orden del día, hace uso de la palabra la diputada Karina Labastida Sotelo, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se adiciona la fracción XXI al artículo 22 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, se adiciona la fracción XII y XXI al artículo tercero, una fracción IV al artículo 12 y una fracción XIII al artículo 13 y se reforma la fracción VII del artículo 13 de la Ley de Desarrollo Social del Estado de México, presentada por el diputado Alejandro Landero Gutiérrez, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de Acción Nacional.

**DIP. KARINA LABASTIDA SOTELO**. Muchas gracias diputada Presidenta.

Honorable Asamblea:

En virtud de que esta Soberanía acordó omitir la lectura del dictamen, pongo a consideración el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**PRIMERO**. La "LVII" Legislatura exhorta respetuosamente al Titular del Ejecutivo Estatal, para que por conducto de la Secretaría de Desarrollo Social, se instrumenten políticas públicas, programas y acciones encaminadas a contribuir el desarrollo integral de la población mexiquense, mediante el combate a la pobreza, a fin de eliminar las causas que generan conductas antisociales y delictivas.

**SEGUNDO.** Comuníquese el Titular del Ejecutivo Estatal, para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto señora Presidenta

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Procuración y Administración de Justicia, para efecto de su estudio y dictaminación, Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona una fracción XXI al Artículo 22 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; así también se adiciona una fracción XII y XXI al Artículo 3, una fracción IV al Artículo 12 y una fracción XIII al Artículo 13, así como se reforma la fracción VII del mismo artículo, todas de la Ley de Desarrollo Social del Estado de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa en estudio, fue presentada por el por el diputado Alejandro Landero Gutiérrez, en uso de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la

Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito impulsar las políticas y programas sociales, con una visión integral, a fin de contribuir en el desarrollo y combate a la pobreza de los mexiquenses, así como prevenir y eliminar causas que generan conductas antisociales que derivan en conductas delictivas.

**CONSIDERACIONES**

Visto el contenido de la iniciativa, conforme a lo establecido en el artículo y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, compete a la Legislatura su conocimiento y resolución.

Apunta el autor de la iniciativa que, el principio Constitucional de garantizar el desarrollo pleno en nuestra Entidad y en consecuencia de la protección de cada una de las familias y sus miembros, base fundamental de la sociedad, corresponde al Estado, de ahí que, no podemos negar que éste se encuentra ante una encrucijada, por un lado, ceder ante la delincuencia o, por el contrario, reforzar a nivel local la lucha contra el crimen organizado, a través de estrategias y programas que verdaderamente impacten en la seguridad de las familias mexiquenses.

Entendemos que la violencia que se vive en nuestra Entidad, obliga a todos los mexiquenses a trabajar unidos en el impulso de una nueva estrategia, que no sólo persiga y castigue a los delincuentes, sino que incida directamente en la raíz de la comisión de conductas que derivan generalmente en delitos.

Destaca el autor de la iniciativa que, nuestro sistema nacional de seguridad pública está diseñado para reprimir y castigar, no para prevenir y transformar, ya que la mayoría de las estrategias gubernamentales se centran sólo en la persecución del delito y la procuración de justicia, dejando en una categoría menor a la readaptación y ni siquiera toman en cuenta la prevención; por lo que resulta necesario que el Estado brinde espacios que permitan a los ciudadanos sentar las bases de la prevención social del delito, factor determinante en la lucha contra la delincuencia y sin la cual, cualquier lucha contra el crimen, sería inútil o desgastante.

Apreciamos que, la política de prevención social del delito colabora en la superación de problemas estructurales comunes en la ejecución de medidas contra la delincuencia, como lo es la visión a corto plazo y la superficialidad de las acciones.

Concordamos con el autor de la iniciativa que, el Estado está obligado a garantizar la seguridad de todos los ciudadanos, ya que ésta, salvaguarda derechos fundamentales como la vida y la libertad, en razón de que cuando la delincuencia invade una comunidad, el desarrollo de las personas y la sociedad se ve seriamente mermado.

En ese contexto, coincidimos con el autor de la iniciativa, en la necesidad de impulsar políticas y programas sociales que el Gobierno del Estado lleve a cabo, con una visión integral, con el fin de contribuir en el desarrollo y combate a la pobreza de los mexiquenses; motivo por el cual, estimamos conveniente exhortar, respetuosamente, al Titular del Ejecutivo Estatal, con el objeto de que, por conducto de la Secretaría de Desarrollo Social, se instrumenten políticas públicas, programas y acciones encaminadas a contribuir al desarrollo integral de la población mexiquense, mediante el combate a la pobreza a fin de eliminar las causas que generan conductas antisociales y delictivas.

Por las razones expuestas, nos permitimos concluir con el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**PRIMERO.-** La "LVII" Legislatura exhorta, respetuosamente, al Titular del Ejecutivo Estatal, para que por conducto de la Secretaría de Desarrollo Social, se instrumenten políticas públicas, programas y acciones encaminadas a contribuir al desarrollo integral de la población mexiquense, mediante el combate a la pobreza a fin de eliminar las causas que generan conductas antisociales y delictivas.

**SEGUNDO**.- Comuníquese al Titular del Ejecutivo Estatal, para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 8 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA**

| | |
|---|---|
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. KARINA LABASTIDA SOTELO** | **DIP. PABLO DÁVILA DELGADO** |
| **DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ** | **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** |
| **DIP. CARLOS IRIARTE MERCADO** | **DIP. NOÉ BARRUETA BARÓN** |
| **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** | **DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES** |
| **DIP. CRISTINA RUÍZ SANDOVAL** | **DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO** |
| **DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA** | **DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN** |

**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**A C U E R D O**

**PRIMERO.-** La "LVII" Legislatura exhorta, respetuosamente, al Titular del Ejecutivo Estatal, para que por conducto de la Secretaría de Desarrollo Social, se instrumenten políticas públicas, programas y acciones encaminadas a contribuir al desarrollo integral de la población mexiquense, mediante el combate a la pobreza a fin de eliminar las causas que generan conductas antisociales y delictivas.

**SEGUNDO**.- Comuníquese al Titular del Ejecutivo Estatal, para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de de dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias diputada.

Esta Presidencia pide a las señoras y señores diputados que estén de acuerdo por la aprobatoria a turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Refiera la Secretaría los antecedentes del punto de acuerdo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El punto de acuerdo fue presentado en su oportunidad por el diputado Alejandro Landero Gutiérrez, en nombre del Grupo Parlamentario de Acción Nacional, en uso del derecho contenido en la Ley Orgánica y el Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, para su estudio y dictamen fue enviada las Comisión Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Procuración y Administración de Justicia.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de acuerdo con que se acompaña, y consulta a los integrantes de esta Soberanía si desea hacer uso de la palabra.

Pregunto a los integrantes de la Legislatura si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de acuerdo, y pido a quienes este por ello se sirvan poner de pie, destacando que si algún diputado desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva a expresarlo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Se acuerda la aprobación en lo general del dictamen y proyecto de acuerdo, y en virtud de que no hubo solicitudes para su discusión particular se tienen también aprobados en lo particular.

Se solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo y provea su cumplimiento previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

**VICEPRESIDENTE ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** En cuanto al punto número 36 del orden del día, hace uso de la palabra la diputada Jael Mónica Fragoso Maldonado, quien dará lectura del dictamen formulado a la iniciativa que reforma el párrafo primero y se adiciona el párrafo segundo de la fracción I del artículo 110 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México.

**DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias señor Presidente.

La Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y Procuración y Administración de Justicia, para su estudio el dictamen correspondiente, iniciativa que reforma el párrafo primero y se adiciona el párrafo segundo a la fracción I del artículo 110 del Código de Procedimientos Penales del Estado de México.

**ACUERDO**

La Honorable "LVII" Legislatura del Estado de México, exhorta de manera respetuosa al Procurador General de Justicia del Estado de México, para que en materia de los delitos relacionados con violencia familiar, de inmediato tome conocimiento de la noticia criminal y se avoque a realizar las diligencias de investigación respectivas, dicte de forma inmediata las medidas de protección y cautelares que en su caso proceda.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto del año dos mil doce.

Firman los integrantes de las Comisiones de Gobernación y Puntos Constitucionales; así como de Procuración y Administración de Justicia.

Es cuanto.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Procuración y Administración de Justicia, para su estudio y dictamen correspondiente, iniciativa que reforma el párrafo primero y se adiciona el párrafo segundo a la fracción I del artículo 110 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de

México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa fue presentada por la diputada Jael Mónica Fragoso Maldonado, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Acción Nacional y de la Revolución Democrática, en uso de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Del análisis a la iniciativa se desprende que tiene el propósito eliminar la facultad del Ministerio Público para aplicar los criterios de oportunidad en los casos de violencia familiar, con la finalidad de evitar consecuencias perjudiciales para las mujeres.

**CONSIDERACIONES**

Visto el contenido de la iniciativa, conforme a lo establecido en los artículos 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, compete a la Legislatura su conocimiento y resolución.

Los diputados integrantes de las comisiones legislativas apreciamos que la iniciativa tiene como sustento fundamental, establecer expresamente la prohibición de aplicar los criterios de oportunidad, por parte del Ministerio Público, en los delitos de violencia familiar, con el fin de prevenir los efectos nocivos ante la aplicación de este principio y de esta forma evitar que se continúe con el abuso y maltratado a las mujeres.

Entendemos que la violencia contra las mujeres y niñas representa una grave violación a los derechos humanos y constituye uno de los principales obstáculos para lograr una sociedad igualitaria y plenamente democrática; y que una de las modalidades más brutales, reflejo de esa desigualdad, es la violencia familiar o doméstica, utilizada como un instrumento de poder, destinado a reforzar la autoridad masculina y a velar por el cumplimiento de los roles atribuidos a las mujeres dentro de la familia y el hogar.

Advertimos, que la violencia familiar ha tenido un repunte significativo de acuerdo al registro de asesorías jurídicas brindadas por el Consejo Estatal de la Mujer, por lo que coincidimos con la importancia de incorporar mecanismos de protección a los derechos de las mujeres; al ser considerada una cuestión de orden público.

En este contexto, apreciamos que se debe dar cumplimiento a los diversos instrumentos internacionales ratificados por el Estado Mexicano, tales como la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer, que contiene dos normas aplicables al tema de la violencia doméstica.

Por lo anterior, consideramos que la figura de criterios de oportunidad se justifica por el desarrollo de conflictos por diferencia de intereses, en donde se pueden dar casos en que una persona ejemplar se vea compelida a la comisión de un delito; sin embargo quedan muy claras las condiciones legales para su aplicación, destacando que no se debe afectar significativamente el bien jurídico protegido o comprometer el interés público; por lo cual queda claro que en materia de violencia familiar, ambos supuestos se cumplen claramente, pues no cabe posibilidad alguna de suponer que el maltrato físico o psicológico no signifique un daño grave y afecte el interés público.

Sin embargo, no está de más seguir reiterando la importancia de salvaguardar la integridad de la familia, por lo que los legisladores consideramos conveniente aprobar Punto de Acuerdo por medio del cual se exhorta, respetuosamente, al Procurador General de Justicia del Estado de México, a vigilar el estricto cumplimiento de las condiciones para la aplicación de los criterios de oportunidad, a fin de evitar que el ministerio público pueda prescindir total o parcialmente de la persecución penal en los casos de delitos de violencia familiar.

Por lo anterior, nos permitimos concluir con el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO**.- La H. "LVII" Legislatura del Estado de México exhorta, respetuosamente, al Procurador General de Justicia del Estado de México, para que en materia de delitos relacionados con violencia familiar, de inmediato tome conocimiento de la noticia criminal y se avoque a realizar las diligencias de investigación respectivas, dicte las

medidas de protección y cautelares que en su caso procedan.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 8 días del mes de agosto del año dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA**

| | |
|---|---|
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. KARINA LABASTIDA SOTELO** | **DIP. PABLO DÁVILA DELGADO** |
| **DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ** | **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** |
| **DIP. CARLOS IRIARTE MERCADO** | **DIP. NOÉ BARRUETA BARÓN** |
| **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** | **DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES** |
| **DIP. CRISTINA RUÍZ SANDOVAL** | **DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO** |
| **DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA** | **DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN** |

**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**A C U E R D O**

**ÚNICO.-** La H. "LVII" Legislatura del Estado de México exhorta, respetuosamente, al Procurador General de Justicia del Estado de México, para que en materia de delitos relacionados con violencia familiar, de inmediato tome conocimiento de la noticia criminal y se avoque a realizar las diligencias de investigación respectivas, dicte las medidas de protección y cautelares que en su caso procedan.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de de dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Gracias diputada Mónica Fragoso.

Esta Presidencia pide a las señoras y a los señores diputados que estén de acuerdo por la

aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Refiera la Secretaría los antecedentes del punto de acuerdo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El punto de acuerdo fue presentado por la diputada Jael Mónica Fragoso Maldonado, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Acción Nacional y del Partido de la Revolución Democrática, en uso del derecho contenido en la Ley Orgánica y el Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, para su estudio y dictamen fue enviada a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Procuración y Administración de Justicia.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de acuerdo con que se acompaña, y consulta a las señoras y a los señores diputados si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** No se ha registrado turno de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** La Presidencia pregunta a los integrantes de la Legislatura si son de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de acuerdo, y pide a quienes estén por ello se sirvan poner de pie; destacando que si algún diputado desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva expresarlo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El dictamen y el proyecto de acuerdo han sido aprobados en lo general por mayoría de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se acuerda la aprobación en lo general del dictamen y del proyecto de acuerdo, y en virtud de que no hubo solicitudes para discusión particular se tienen también por aprobados en ese sentido.

Se solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo y provea su cumplimiento, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. En cuanto al punto número 37 de la orden del día, hace uso de este micrófono y de la palabra el diputado Carlos Madrazo Limón, quien dará lectura al dictamen formulado a la iniciativa de decreto, por el que se reforma el artículo 139 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y se crea la Ley de Zonas Metropolitanas del Estado de México, presentada por el diputado Jorge Ernesto Inzunza Armas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

**DIP. CARLOS MADRAZO LIMÓN**. Con su permiso Presidenta.

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y Asuntos Metropolitanos, para efecto de su estudio y dictamen correspondiente a la iniciativa de decreto que reforma el artículo 139 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y crea la Ley de Zonas Metropolitanas del Estado de México, las citadas comisiones legislativas al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO**. La Honorable "LVII" Legislatura del Estado de México, exhorta respetuosamente a la Secretaría de Desarrollo Metropolitano, para que a través de las Comisiones Metropolitanas informe a la Legislatura de la creación, conformación y atribuciones de las comisiones metropolitanas hechas tanto con la Federación, otras Entidades Federativas colindantes, el Distrito Federal y la

interior del Estado, para dar puntual seguimiento y cumplimiento a sus objetivos.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México.

Gracias, eso es todo.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y Asuntos Metropolitanos, para efecto de su estudio y dictamen correspondiente, iniciativa de decreto que reforma el artículo 139 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y crea la Ley de Zonas Metropolitanas del Estado de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

La iniciativa fue presentada por el diputado Jorge Ernesto Inzunza Armas, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, en uso de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito establecer que la creación, conformación y atribuciones de las comisiones metropolitanas hechas tanto con la Federación, otras entidades federativas colindantes, el Distrito Federal y al interior del Estado, deberán de informarse a la Legislatura, con el fin de que a través de la Comisión Legislativa respectiva, pueda dar puntual seguimiento al cumplimiento de sus objetivos; así como la Creación de la Ley de Zonas Metropolitanas del Estado de México.

**CONSIDERACIONES**

Visto el contenido de la iniciativa, conforme a lo establecido en los artículos 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, compete a la Legislatura su conocimiento y resolución.

Los diputados integrantes de las comisiones legislativas apreciamos que la iniciativa tiene por objeto establecer las bases de la organización, funcionamiento, administración, distribución de competencias, acciones y programas de desarrollo y recursos de las zonas metropolitanas del Estado de México.

Expone, el autor de la iniciativa, que desde que la Ciudad de México fue nombrada como sede de los poderes de la Federación, sus límites territoriales han sufrido varias modificaciones, aumentando su extensión. Este crecimiento urbano rebasó los límites de la ciudad, presentándose un proceso de conurbación con algunos municipios del Estado de México, surgiendo así lo que hoy conocemos como la Zona Metropolitana del Valle de México.

Es a partir de la segunda mitad del Siglo XX, cuando el Valle de México atravesó un proceso de crecimiento territorial y poblacional sin precedente y fue a partir de entonces que se generó una nueva dinámica urbana ocasionada por la división del trabajo y los flujos de migración expulsados de la ciudad central en busca de vivienda y condiciones de vida más accesibles.

Coincidimos con el autor de la iniciativa, que el complejo y creciente proceso metropolitano afecta la vida de millones de ciudadanos, cuyas implicaciones funcionales han sido motivo de preocupación en los gobiernos involucrados, quienes crearon diversas iniciativas de coordinación para la atención conjunta y coordinada de los problemas de expansión metropolitana, misma que afecta por igual a los dos territorios.

En este contexto, en México, a finales de los años setentas se crearon los primeros instrumentos de planeación metropolitana. El Congreso de la Unión aprobó la Ley General de Asentamientos Humanos y se creó el Plan Nacional de Desarrollo

Urbano.

Por otro lado, en nuestra Carta Magna se faculta a las Comisiones Metropolitanas para que puedan establecer las bases para celebrar convenios con el fin de operar y ejecutar obras y prestación de servicios públicos, así como para establecer por las partes integrantes de las Comisiones, las funciones específicas en las materias ya referidas, así como la aportación común de los recursos materiales, humanos y financieros para su operación.

Las Comisiones Metropolitanas son hasta el día de hoy, los instrumentos más importantes de coordinación y planeación metropolitana, entre el Distrito Federal, el Estado de México y el Gobierno Federal. Sin duda las diferentes comisiones creadas para atender problemas comunes entre el Estado de México y el Distrito Federal, sin lugar a dudas han obtenido resultados importantes en la consecución de sus objetivos; sin embargo, es visible que por falta de regulación no existen mejores resultados, por lo que es importante establecer de manera muy clara, reglas comunes para las mismas, facultades y obligaciones precisas, pero sobre todo, el otorgamiento de la facultad al Ejecutivo Estatal para crear dichas comisiones, mediante un proceso de ratificación por parte del Poder Legislativo.

Sin embargo, derivado del diagnóstico del comportamiento y desempeño de las Comisiones Metropolitanas, se advierte la urgencia de darnos a la tarea de llevar a cabo acciones concretas para dar una solución que sea eficaz y logre resultados duraderos, para lo cual, nos obligamos tener en cuenta que hacer frente a la complejidad del fenómeno metropolitano, es una tarea que debe involucrar a todos los actores responsables de la función de gobierno, para llevar a cabo un adecuado marco jurídico que permita la concertación entre todos los niveles de gobierno, para facilitar las soluciones derivadas de la Agenda Metropolitana.

Por tal motivo, debemos lograr que quienes nos gobiernan tengan una visión metropolitana, integral y sistémica, en la que se modifique la Constitución y se promulguen reformas secundarias, para que los gobiernos estatales, municipales o delegacionales que comparten las zonas conurbadas, en conjunto con el gobierno federal, acaten obligatoriamente las normas que se establezcan para una coordinación metropolitana.

Por tanto, resulta esencial elevar la competitividad de actividades en las distintas zonas metropolitanas que integran nuestro país, para que tengan infraestructura y calidad de vida para propiciar crecimiento económico. En el Estado de México debemos crear la viabilidad de que se logre la cooperación y administración conjunta de la metrópoli, ya que ésta tiene que avanzar en distintos planos, realizando acuerdos sectoriales que verdaderamente se ejecuten.

Advertimos, que los Estados deben celebrar convenios con sus Municipios, a efecto de que éstas asuman la prestación de los servicios o la atención de las funciones, cuando los Municipios así lo soliciten, con el propósito de la refundación de las relaciones metropolitanas, la reestructuración propuesta, a partir de las reformas a la Constitución, consisten en crear, con la participación del Gobierno Federal, de los Estados y los Municipios, mediante la firma de convenios, entidades de carácter técnico de planeación y gestión metropolitana o cualquier otra figura jurídica que por otra razón pudiera convenirles.

Apreciamos, que la metropolización es algo inevitable en el desarrollo de todos los países y en México, y que existen ya muchas zonas metropolitanas reconocidas y que por falta de una estructura política adecuada, carecen de programas de planeación y ejecución de obras con visión de conjunto; por lo que se hace imprescindible que desde ahora sentemos las bases para fortalecer la coordinación intergubernamental y eficientar así la conjunción de voluntades políticas y recursos públicos en la búsqueda de soluciones con visión integral de los problemas comunes, pues no debemos soslayar que en el futuro, las zonas metropolitanas desempeñarán un papel protagónico en el desarrollo económico, político y social de nuestro Estado.

Estamos conscientes de que el proceso de formación de las zonas metropolitanas, implica la ejecución de acciones a largo plazo para que sus resultados puedan ser observados y rindan frutos en beneficio de los habitantes, consideramos necesario y conveniente modificar la legislación vigente, para sentar las bases mínimas que

permitan a los Ayuntamientos y al Gobierno del Estado, iniciar las negociaciones y la integración de los órganos que en nuestro concepto deben ser la semilla que en el futuro, nos conduzca a un cambio en la visión de las acciones y programas municipales para sustituirlos por otros que en un ámbito de respeto y colaboración, permita alcanzar mejores condiciones de vida y servicios para la sociedad.

Cabe destacar, que actualmente el Estado de México no cuenta con un ordenamiento legal específico en materia metropolitana, que regule la planeación y la operación de las políticas públicas de la Entidad, sin embargo el Reglamento Interior de la Secretaría de Desarrollo Metropolitano, faculta al Secretario entre otras cosas, para promover o realizar estudios e investigaciones que contribuyan a un mejor conocimiento de las zonas metropolitanas y al establecimiento de estrategias y políticas en esta materia; así mismo proponer al Titular del Ejecutivo la integración de comisiones metropolitanas y órganos de coordinación metropolitana con dependencias y organismos auxiliares de la administración pública estatal.

En tal sentido, consideramos que el citado Reglamento, confiere a la Secretaría todas las atribuciones para regular lo referente a las Zonas Metropolitanas y a las Comisiones Metropolitanas, salvaguardando así la eficiencia en el cumplimiento de sus objetivos.

Por lo anterior, nos permitimos concluir con el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO**.- La H. "LVII" Legislatura del Estado de México exhorta, respetuosamente a la Secretaría de Desarrollo Metropolitano, para que a través de las Comisiones Metropolitanas informe a la Legislatura de la creación, conformación y atribuciones de las comisiones de coordinación metropolitana hechas tanto con la Federación, otras entidades federativas colindantes, el Distrito Federal y al interior del Estado, para dar puntual seguimiento al cumplimiento de sus objetivos.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE ASUNTOS METROPOLITANOS**
**PRESIDENTE SECRETARIA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **PROSECRETARIO DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ** |
| **DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA** | **DIP. MARTÍN SOBREYRA PEÑA** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. ENRIQUE EDGARDO JACOB ROCHA** |

**DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**

**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**A C U E R D O**

**ÚNICO**.- La H. "LVII" Legislatura del Estado de México exhorta, respetuosamente a la Secretaría de Desarrollo Metropolitano, para que a través de las Comisiones Metropolitanas informe a la Legislatura de la creación, conformación y atribuciones de las comisiones de coordinación metropolitana hechas tanto con la Federación, otras entidades federativas colindantes, el Distrito Federal y al interior del Estado, para dar puntual seguimiento al cumplimiento de sus objetivos.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia pide a quienes integran esta Soberanía Popular si están de acuerdo con la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Refiera la Secretaría los antecedentes del punto de acuerdo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El punto de acuerdo fue presentado por el diputado Jorge Ernesto Inzunza Armas, del Grupo Parlamentario de Acción Nacional, en uso del derecho contenido en la Ley Orgánica y el Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, y para su estudio y dictamen fue enviado a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Asuntos Metropolitanos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de acuerdo, con que se acompaña y consulta a las señoras y señores diputados si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El turno de oradores se integra por el diputado González Roldán.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Tiene el uso de la palabra el diputado González Roldán.

**DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN.** El artículo 43 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, determina la conformación de la República Mexicana y qué entidades federativas la conforman, siendo 32. En virtud de esa situación, de origen, en la comisión si mal no recuerdo este decreto hablaba de las 31 entidades federativas y el Distrito Federal; hablaba de las entidades federativas, de las cuales la entidad; es decir, el Estado de México fuera vecino y el Distrito Federal.

Bajo el fenómeno de la aplicación constitucional del 43, si mal no recuerdo el precepto que establece las entidades federativas partes integrantes de la Federación; saldría sobrando Distrito Federal y tendría que ser en el sentido de determinar lisa y llanamente entidades federativas colindantes. Es un prurito de técnica jurídica, bajo ese esquema por eso estoy solicitando, instruya usted Presidenta, a la Secretaría a que dé lectura al decreto. Términos en los cuales quedaría el decreto, para ver si fue corregido o no fue corregida la situación en esta iniciativa, presentada por el señor diputado Inzunza.

Es cuanto Presidenta.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias señor diputado.

Instruyo a la Secretaría para que dé lectura al decreto que acaba de mencionar el diputado González Roldán.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.**

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO**. La Honorable "LVII" Legislatura del Estado de México, exhorta respetuosamente a la Secretaría de Desarrollo Metropolitano, para que a través de las comisiones metropolitanas informe a la Legislatura de la creación, conformación y atribuciones de las comisiones metropolitanas, hechas tanto con la Federación, otras entidades federativas colindantes, el Distrito Federal y el interior del Estado, para dar puntual seguimiento al cumplimiento de sus objetivos.

Dado en el Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de de dos mil doce.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias Secretaria.

Diputado González Roldán.

**DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN.** Muchas gracias Presidenta.

De la lectura que acaba de realizar la diputada Yolitzi Ramírez, se denota que habla de otras entidades federativas colindantes, el Distrito Federal y al interior del Estado.

Creo que podría ser muy fácil la solución de este punto si no tuviera inconveniente el proponente, el diputado Inzunza o su grupo parlamentario.

En el sentido de excluir al Distrito Federal, ¿por qué? Porque el Distrito Federal de conformidad al 43 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos es una Entidad Federativa, quizá no tiene la característica y el régimen de Estado, tiene una forma de gobierno mixta donde participa el Congreso de la Unión, el Poder Federal en algunos temas y tiene algunas facultades, lo único que no tiene es una constitución particular como Estado, tiene un estatuto de gobierno que deriva del propio 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Sin embargo, no deja de ser Entidad Federativa, de conformidad al 43; creo que se cubriría lisa y llanamente si se señalará o como fe de erratas, o en su momento, desde aquí anuncio que me reservaría el artículo para proponer la siguiente redacción, hechas tanto con la Federación, otras entidades federativas colindantes y al interior del Estado para dar puntual seguimiento al cumplimiento de sus objetivos.

El Distrito Federal es una entidad colindante desde el punto de vista jurídico, sí, desde el punto de vista con sustento en el 43 de la General de la República, también; ese es el motivo de la propuesta y es el motivo por el cual hacemos uso de la palabra.

La solicitud es: sí lo transitamos como fe de erratas o si de plano me reservo el artículo para proponer la redacción en los términos que lo estoy haciendo en este momento.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Consulto, entonces, a todos los integrantes de la Comisión de Gobernación, así como a los integrantes de la Comisión de Asuntos Metropolitanos si tuvieran alguna observación respecto de la observación que hace el diputado González Roldán.

Adelante diputado Fernando Fernández.

**DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA.** Sí, para agregarle o si se me permite sumarme aquí a la modificación porque en el caso de las comisiones metropolitanas se está hablando de las comisiones que se constituyen al interior de las entidades, por el sentido que tiene la iniciativa seguramente se refiere a las comisiones de coordinación, es decir, de una entidad a otra, ¿cuántas se han establecido? ¿Cuáles son sus atribuciones de esas comisiones? Pero de coordinación metropolitana, son comisiones que entiendo yo, en el sentido de la iniciativa se enlazan unas con otras para establecer acuerdos.

Por eso es que quisiera yo en la misma corrección sumarme y ponerle comisiones de coordinación metropolitana, para que quede entendido que son de una entidad hacia otra entidad, o de una entidad hacia otras entidades o entre entidades, porque si no estaríamos hablando de las comisiones propias de las entidades, como es el caso, exceptuando el Estado de México que tiene la Secretaría, es el caso de todas las demás entidades que son comisiones metropolitanas.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA**

**FRAGOSO MALDONADO**. Gracias diputado.

¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

…a la Secretaría dé lectura de cómo quedaría el apartado 1 del punto de acuerdo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.**

ÚNICO. La Honorable "LVII" Legislatura del Estado de México exhorta respetuosamente a la Secretaría de Desarrollo Metropolitano, para que a través de las comisiones metropolitanas informe a la Legislatura de la creación, conformación y atribuciones de las Comisiones de Coordinación Metropolitana, hechas tanto con la Federación, otras entidades federativas colindantes y al interior del Estado, para dar puntual seguimiento al cumplimiento de sus objetivos.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** ¿Estarían de acuerdo con que así fuera?

Entonces se tiene así por presentado y se votaría en la forma en que se le ha dado lectura, así que pregunto a los integrantes de la Legislatura, si son de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de acuerdo, y pide a quienes estén por ello, se sirvan poner de pie destacando que si algún diputado desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva a manifestarlo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El dictamen y el proyecto de acuerdo, han sido aprobados en lo general por mayoría de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se acuerda la aprobación en lo general del dictamen y proyecto de acuerdo, y en virtud que no hubo solicitudes para su discusión en lo particular, se tiene también por aprobado en lo particular.

Se solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo y provea su cumplimiento, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Para atender el punto número 38 del orden del día, puede hacer uso de la palabra el diputado Vicente Martínez Alcántara, quien dará lectura al dictamen formulado al punto de acuerdo para exhortar respetuosamente al Poder Ejecutivo del Estado de México, por conducto del Secretario de Seguridad Ciudadana del Estado de México y al Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de México, para que en el ámbito de su competencia, se implemente un programa emergente de despresurización poblacional de los centros preventivos y readaptación social del Estado de México, presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano.

**DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA.**

**Honorable Asamblea:**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, en uso de las facultades que le confiere la Ley Orgánica del Poder Legislativo, turnó a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Procuración y Administración de Justicia, para su estudio y dictamen correspondiente, punto de acuerdo para exhortar respetuosamente al Poder Ejecutivo del Estado de México, por conducto del Secretario de Seguridad Ciudadana del Estado de México, y al Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de México, para que en el ámbito de su competencia se implemente un programa emergente de despresurización poblacional de los centros preventivos y de readaptación social del Estado de México.

Después de haber llevado a cabo el estudio del punto de acuerdo y suficientemente discutido en el seno de las comisiones legislativas, con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70. 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno, el siguiente:

**DICTAMEN**

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO**. La Honorable "LVII" Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto a la autonomía de poderes, para exhortar al Poder Ejecutivo del Estado de México, por conducto del Secretario de Seguridad Ciudadana del Estado de México y al Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de México, para que en el ámbito de su competencia se implemente un programa

emergente de despresurización poblacional de los centros preventivos y de readaptación social del Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, en uso de las facultades que le confiere la Ley Orgánica del Poder Legislativo, turnó a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Procuración y Administración de Justicia, para su estudio y dictamen correspondiente, Punto de Acuerdo para exhortar respetuosamente al Poder Ejecutivo del Estado de México por conducto del Secretario de Seguridad Ciudadana del Estado de México y al Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de México, para que en el ámbito de su competencia se implemente un programa emergente de despresurización poblacional de los Centros Preventivos y de Readaptación Social del Estado de México.

Después de haber llevado a cabo el estudio del Punto de Acuerdo, y suficientemente discutido en el seno de las comisiones legislativas, con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de Ley Orgánica del Poder Legislativo, en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno, el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

El Punto de Acuerdo fue sometido al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura, por los integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

Del análisis efectuado al Punto de Acuerdo, desprendemos que tiene por objeto implementar un programa emergente de despresurización poblacional de los Centros Preventivos y de Readaptación Social del Estado de México.

**CONSIDERACIONES**

Visto el contenido del Punto de Acuerdo, conforme a lo establecido en los artículos 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, compete a la Legislatura su conocimiento y resolución.

Señala el autor, que los disturbios registrados en el primer bimestre del presente año en los Centros Penitenciarios de Altamira Tamaulipas y Apodaca Nuevo León, deben ser considerados referentes suficientes para que en el Estado de México se adopten medidas preventivas que eviten consecuencias de tal magnitud en los Centros Preventivos y de Readaptación Social de nuestra Entidad.

Establece, que las reformas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Derechos Humanos son de observancia para todas las autoridades, por lo que esta legislatura debe hacer armónico el marco legal con dichas disposiciones, además de adoptar las medidas que en el ámbito de nuestras facultades sean procedentes que permitan al resto de los Poderes Públicos cumplir con sus tareas a través de herramientas técnico jurídicas que puntualicen, precisamente el respeto a los Derechos Humanos.

En este orden de ideas, se debe implementar un programa emergente que tienda la mano a aquellos y aquellas personas que por alguna circunstancia cometieron un delito, que han sido juzgadas y que hoy pueden alcanzar beneficios preliberacionales, no solo por su buena conducta, sino también por sus condiciones de avanzada edad o por el padecimiento de alguna enfermedad crónico degenerativa, para que estos internos puedan continuar con una vida digna y despresurizar la población penitenciaria que por años ha representado un sostenimiento económico de alto impacto para las finanzas públicas.

Cabe mencionar, que para la implementación de este programa es necesario el trabajo coordinado del Titular de la Secretaria de Seguridad Ciudadana, junto con el Consejo de la Judicatura

del Poder Judicial del Estado de México; para establecer medidas eficaces dentro del marco legal que permitan reducir el índice de población penitenciaria.

Por lo anterior, nos permitimos concluir con el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO.-** La H. "LVII" Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto a la autonomía de poderes, para exhortar al Poder Ejecutivo del Estado de México, por conducto del Secretario de Seguridad Ciudadana del Estado de México y al Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de México, para que en el ámbito de su competencia se implemente un programa emergente de despresurización poblacional de los Centros Preventivos y de Readaptación Social del Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 8 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA**

| | |
|---|---|
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ** |
| **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** | **DIP. PABLO DÁVILA DELGADO** |
| **DIP. KARINA LABASTIDA SOTELO** | **DIP. CRISTINA RUÍZ SANDOVAL** |
| **DIP. CARLOS IRIARTE MERCADO** | **DIP. NOÉ BARRUETA BARÓN** |
| **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** | **DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA** |
| **DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO** | **DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN** |

**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**A C U E R D O**

**ÚNICO**.- La H. "LVII" Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto a la autonomía de poderes, para exhortar al Poder Ejecutivo del

Estado de México, por conducto del Secretario de Seguridad Ciudadana del Estado de México y al Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de México, para que en el ámbito de su competencia se implemente un programa emergente de despresurización poblacional de los Centros Preventivos y de Readaptación Social del Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de de dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias señor diputado.

Esta Presidencia pide a todos los integrantes de esta Soberanía Popular, que estén de acuerdo por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por mayoría de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Refiera la Secretaría los antecedentes del punto de acuerdo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El punto de acuerdo fue presentado por el Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano en el uso del derecho contenido en la Ley Orgánica y el Reglamento del Poder Legislativo; para su estudio y dictamen fue enviada a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Procuración y Administración de Justicia.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de acuerdo con que se acompaña, y consulta a las señoras y señores diputados si desean hacer uso de la palabra. Se pregunta a los integrantes de la Legislatura si son de aprobarse en lo general el dictamen y proyecto de acuerdo, y se pide a quienes estén por ello se sirvan poner de pie; destacando que si algún diputado desea separar algún artículo para su discusión en lo particular se sirva expresarlo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. La propuesta se ha aprobado por mayoría de los diputados presentes.

**PRESIDENTE DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se acuerda la aprobación en lo general del dictamen y proyecto de acuerdo, y en virtud de que no hubo solicitudes para su discusión en lo particular, se tiene por aprobado en lo particular.

Se solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo, provea su cumplimiento, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Para atender el punto 39 del orden del día tiene el uso de la palabra el diputado Jesús Sergio Alcántara Núñez, quien dará lectura al dictamen formulado al punto de acuerdo por el que se exhorta al Ejecutivo Estatal, para que en el ámbito de sus atribuciones tenga a bien a instruir "El Mes del Registro Civil", presentado por los Grupos Parlamentarios del Partidos Nueva Alianza, Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México.

**DIP. JESÚS ALCÁNTARA NÚÑEZ.** Muchas gracias.

Con su venia Presidenta de esta Honorable Asamblea, con su permiso diputadas y diputados compañeros.

En ejercicio de sus atribuciones la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales para efecto de su estudio y dictaminación, punto de acuerdo para exhortar respetuosamente al Titular del Ejecutivo para que en el ámbito de sus atribuciones tenga a bien implementar e instituir de forma anual "El Mes del Registro Civil".

La citada Comisión Legislativa al haber concluido el estudio del punto de acuerdo, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura, el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**PRIMERO**. La Honorable "LVII" Legislatura del Estado de México, en el marco de respeto y colaboración exhorta de manera respetuosa al Titular del Ejecutivo, para que en el ámbito de sus atribuciones, a través de la instancia correspondiente, implemente, instituya de forma anual "El Mes de Registro Civil", con forme al presente dictamen y proyecto de decreto respectivo.

**SEGUNDO**. Que la Dirección General del Registro Civil, en el ejercicio de sus atribuciones, realice las acciones necesarias para la implementación, ejecución y difusión del "Mes del Registro Civil", en nuestra Entidad aquí en el Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, en la fecha del 2012.

Muchas gracias.

Es cuanto Presidenta, diputados.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la comisión legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para efecto de su estudio y dictaminación, Punto de Acuerdo para exhortar respetuosamente al Titular del Ejecutivo para que en el ámbito de sus atribuciones, tenga a bien implementar e instituir de forma anual el "Mes del Registro Civil".

La citada comisión legislativa, al haber concluido el estudio del Punto de Acuerdo, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

El Punto de Acuerdo fue sometido al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura por el Diputado Luis Antonio González Roldán, a nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Nueva Alianza, del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Verde Ecologista de México, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

Del análisis y estudio que llevamos a cabo del Punto de Acuerdo se desprende que tiene por objeto, exhortar respetuosamente al Titular del Ejecutivo para que en el ámbito de sus atribuciones, tenga a bien implementar e instituir de forma anual el "Mes del Registro Civil".

**CONSIDERACIONES**

Visto el contenido del Punto de Acuerdo, conforme a lo establecido en los artículos 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, compete a la Legislatura su conocimiento y resolución.

Los integrantes de esta Comisión Legislativa, apreciamos que con la expedición del Reglamento para los Juzgados del Estado Civil en abril de 1861, se registró la primera Acta de nacimiento el día 30 del mismo mes y año en el Estado de México. De esta manera se consolidó el Registro Civil con la aprobación del Código Civil del Estado de México, que tiene por objeto regular los derechos y obligaciones de orden privado concernientes a las personas y sus bienes.

Observamos que, en julio de 1979 se publicó el Reglamento en el que se establecen la organización, las funciones y los actos que debe cumplir el Registro Civil. En el año de 1981, se señala en la Ley Orgánica de la Administración Pública que es tarea de la Secretaría de Gobierno instituir la función del Registro Civil.

En ese contexto, se crea la Dirección del Registro Civil en 1982, la cual depende de la Secretaría General de Gobierno, y se coordinada con los Ayuntamientos y los Oficiales del Registro Civil para realizar actividades con el objetivo de otorgar certeza jurídica a la identidad de las personas, mediante el registro, resguardo y certificación de los actos en términos de la normatividad vigente.

Entendemos que con base a lo establecido en el Manual de Procedimientos de la Dirección General

del Registro Civil publicado en la Gaceta del Gobierno el 18 de noviembre de 2008, el ciudadano es el factor principal de su atención, y la solución de los problemas públicos su prioridad. Así mismo se señala que su objetivo es incrementar la calidad, eficiencia y eficacia en los trámites y servicios que en materia de inscripción de los actos y hechos del estado civil lleve a cabo la Dirección, mediante la formulación y estructuración de los métodos y procedimientos de trabajo.

Apreciamos que en la actualidad el Registro Civil mantiene programas de atención a la comunidad mexiquense, los cuales están orientados a la elaboración de campañas con la finalidad de regularizar el estado civil de las personas, principalmente los relacionados con la inscripción y la celebración de hechos y actos jurídicos.

Advertimos que en nuestra Entidad existen zonas que cuentan una alta densidad poblacional en Municipios alejados y de difícil acceso a los diferentes servicios que ofrece el Registro Civil, ya que las personas no cuentan con los recursos necesarios para trasladarse a las oficinas correspondientes o para cubrir el pago de derechos por los trámites solicitados.

Coincidimos que toda vez que el Registro Civil cuenta con 13 Oficialías regionales ubicadas en los municipios de Amecameca, Atlacomulco, Cuautitlán Izcalli, Ecatepec, Ixtapan de la Sal, Ixtlahuaca, Lerma, Nezahualcóyotl, Otumba, Temascaltepec, Tenango del Valle, Toluca y Zumpango, sería de gran beneficio para la población que se implementen acciones para fortalecer y ampliar la atención a quienes requieran de este tipo de servicios en los 125 municipios que conforman la Entidad.

Por lo anterior, nos permitimos concluir con el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**PRIMERO**.- La H. "LVII" Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto y colaboración, exhorta al Titular del Ejecutivo del Estado, para que en el ámbito de sus atribuciones a través de la instancia correspondiente implemente e instituya de forma anual el "Mes del Registro Civil.

**SEGUNDO.-** La Dirección General del Registro Civil en ejercicio de sus atribuciones realizará las acciones necesarias para la implementación, ejecución y difusión del "Mes del Registro Civil" en la Entidad.

Se adjunta al presente dictamen, el proyecto de Acuerdo respectivo, para que si lo consideran, se apruebe en sus términos.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

**PRESIDENTA**

**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y**

**38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**A C U E R D O**

**PRIMERO**.- La H. "LVII" Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto y colaboración, exhorta al Titular del Ejecutivo del Estado, para que en el ámbito de sus atribuciones a través de la instancia correspondiente implemente e instituya de forma anual el "Mes del Registro Civil".

**SEGUNDO**.- La Dirección General del Registro Civil en ejercicio de sus atribuciones realizará las acciones necesarias para la implementación, ejecución y difusión del "Mes del Registro Civil" en la Entidad.

**T R A N S I T O R IO**

**ÚNICO.-** Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias diputado. Esta Presidencia pide a todos los integrantes de esta Asamblea, que estén de acuerdo por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por la mayoría de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Refiera la Secretaría los antecedentes del punto de acuerdo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El punto de acuerdo fue presentado por los Grupos Parlamentarios del Partido Nueva Alianza, del Partido Revolucionario Institucional, y del Partido Verde Ecologista de México. En uso del derecho contenido en la Ley Orgánica y el Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; y para su estudio y dictamen fue enviada a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de acuerdo con el que se acompaña y consulta a todos los integrantes de esta Soberanía Popular, si desean hacer uso de la palabra. Pregunto a los integrantes de la Legislatura, si son de aprobarse en lo general el dictamen y proyecto de acuerdo, y pido, a quienes estén por ello se sirvan poner de pie; destacando que si alguien desea hacer uso de la palabra y separar algún artículo para su discusión en lo particular se sirva expresarlo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen y el proyecto de acuerdo, han sido aprobados en lo general por mayoría de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se acuerda en lo general el dictamen y el proyecto de acuerdo, y en virtud de que no hubo solicitudes para su discusión en lo particular, se tienen por aprobados en lo particular.

Se solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo y provea su cumplimento, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Para atender el punto número 40 del orden del día, puede hacer uso de la palabra la diputada Cristina Ruiz, quien dará lectura al dictamen formulado al punto de acuerdo para exhortar respetuosamente al Titular del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, y Municipios, para que en el ámbito de sus atribuciones, implemente acciones y programas de capacitación y orientación legal, que fortalezcan la salvaguarda de los datos personales en posesión de las dependencias del Gobierno del Estado y de los 125 ayuntamientos, presentado por los Grupos Parlamentarios del Partido Nueva Alianza, del Partido Revolucionario Institucional, y del Partido Verde Ecologista de México.

En uso de la palabra la diputad Cristina Ruiz.

DIP. CRISTINA RUIZ SANDOVAL. Con su venia señor Presidente.

Honorable Asamblea.

En ejercicio de sus atribuciones la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para efecto de su estudio y dictaminación, punto de acuerdo para exhortar respetuosamente al titular del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, para que en el ámbito de sus atribuciones, implemente acciones y programas de capacitación y orientación legal, que fortalezcan la salvaguarda de los datos personales en posesión de las dependencias del Gobierno del Estado y de los municipios; por lo que la citada comisión legislativa somete a la consideración de esta Legislatura el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO.** La Honorable "LVII" Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto y colaboración, exhorta al Titular del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y municipios, para que en el ámbito de sus acciones implemente acciones y programas de capacitación y orientación legal, que fortalezcan la salvaguarda de los datos personales, en posesión de las dependencias del Gobierno del Estado y de los 125 ayuntamientos.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días trece del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto señor Presidente.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la comisión legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para efecto de su estudio y dictaminación, Punto de Acuerdo para exhortar respetuosamente al Titular del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, para que en el ámbito de sus atribuciones, implemente acciones y programas de capacitación y orientación legal que fortalezcan la salvaguarda de los datos personales en posesión de las dependencias del Gobierno del Estado y de los 125 Ayuntamientos.

La citada comisión legislativa, al haber concluido el estudio del Punto de Acuerdo, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

El Punto de Acuerdo fue sometido al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura por el Diputado Antonio Hernández Lugo a nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Nueva Alianza, del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Verde Ecologista de México, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

Del análisis que llevamos a cabo del Punto de Acuerdo desprendemos que tiene por objeto, exhortar respetuosamente al Titular del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, para que en el ámbito de sus atribuciones, implemente acciones y programas de capacitación y orientación legal que fortalezcan la salvaguarda de los datos personales en posesión de las dependencias del Gobierno del Estado y de los 125 Ayuntamientos, para evitar que sean utilizados como fuentes de información para cometer actos ilícitos u otras acciones que atenten contra su persona.

**CONSIDERACIONES**

Visto el contenido del Punto de Acuerdo, conforme a lo establecido en los artículos 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, compete a la Legislatura su conocimiento y resolución.

Apreciamos que en la actualidad se han generado diversas plataformas de datos públicos y privados

que se requieren para atender solicitudes, prestar servicios públicos y atender exigencias ciudadanas por parte de las autoridades. Esta práctica se ha regulado por disposiciones legales que impiden un uso distinto de los mismos; donde destaca lo establecido en los artículos 6 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como el artículo 5 de la Constitución del Estado.

Entendemos que las bases informáticas se han convertido en una herramienta indispensable para el cumplimiento de las atribuciones de las autoridades, así como para el cumplimiento de los objetivos y metas de los diversos programas públicos. Por lo cual es necesario protegerlas de un mal uso que genere un daño físico o patrimonial de las personas, por la comisión de un delito.

Observamos que existen diversos ordenamientos legales que tienen por objeto regular el manejo, obtención y protección de los datos personales, así como determinar los procedimientos necesarios para acceder a éstos y sancionar a los infractores, tales como la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, entre otras.

Advertimos que estas disposiciones al no contar con la difusión necesaria resultan insuficientes y limitadas, ya que para su debido cumplimiento es indispensable su socialización para asegurar su cumplimiento y prevenir actos ilícitos que las mismas combaten.

En ese contexto, los diputados integrantes de la comisión legislativa dictaminadora, coincidimos en la pertinencia de promover una permanente capacitación para los servidores públicos que manejan este tipo de información y tomar las medidas pertinentes para que el acceso a los datos personales sea conforme a lo preceptuado en la normatividad aplicable, con el objeto de evitar cualquier acto ilícito respecto a la obtención de este tipo de información.

Por lo anterior, nos permitimos concluir con el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO**.- La H. "LVII" Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto y colaboración, exhorta al Titular del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, para que en el ámbito de sus atribuciones, implemente acciones y programas de capacitación y orientación legal que fortalezcan la salvaguarda de los datos personales en posesión de las dependencias del Gobierno del Estado y de los 125 Ayuntamientos.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

**PRESIDENTA**

**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES**

**QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**A C U E R D O**

**ÚNICO.-** La H. "LVII" Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto y colaboración, exhorta al Titular del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, para que en el ámbito de sus atribuciones, implemente acciones y programas de capacitación y orientación legal que fortalezcan la salvaguarda de los datos personales en posesión de las dependencias del Gobierno del Estado y de los 125 Ayuntamientos.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.-** Este Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO**.- Comuníquese el presente Acuerdo a los Ayuntamientos de los 125 Municipios del Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Gracias.

Esta Presidencia pide a las señoras y señores diputados que estén de acuerdo por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por mayoría de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Refiera la Secretaría los antecedentes del punto de acuerdo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El punto de acuerdo fue presentado por los Grupos Parlamentarios del Partido Nueva Alianza, del Partido Revolucionario Institucional, y del Partido Verde Ecologista de México, en uso del derecho contenido en la Ley Orgánica y el Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; y para su estudio y dictamen, fue enviado a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de acuerdo con que se acompaña, y consulta a las señoras y señores diputados, si desean hacer uso de la palabra.

La Presidencia pregunta a los integrantes de la Legislatura, si son de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de acuerdo, y pide a quienes estén de acuerdo se sirvan poner de pie; destacando que si algún diputado desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva expresarlo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El dictamen y el proyecto de acuerdo han sido aprobados en lo general por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se acuerda la aprobación en lo general del dictamen de proyecto de acuerdo, en virtud de que no hubo solicitudes para discusión en particular, se tiene también por aprobados en lo p articular.

Se solicita a la Secretaria, expida el acuerdo respectivo y provea su cumplimento, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Para atender el punto número 41 del orden del día, puede hacer uso de la palabra el Diputado David Parra, quien dará lectura al dictamen formulado al punto de acuerdo, por el cual se exhorta respetuosamente al Honorable Congreso de la Unión; a efecto de que emita normas que regulen el comercio de vehículos en lotes, otorgándose

seguridad jurídica a los consumidores. Presentado por el Diputado Daniel Parra Ángeles, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

**DIPUTADO DAVID PARRA ÁNGELES.**

**PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**. Es de aprobarse el punto de acuerdo por lo que se exhorta al honorable Congreso de la Unión a efecto de que emita normas que regulen la compra-venta de vehículos otorgándose seguridad jurídica a los consumidores, conforme a lo dispuesto en el presente dictamen y el proyecto de acuerdo correspondiente.

**SEGUNDO**. Se adjunta el proyecto de acuerdo para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los trece días del mes de agosto del año dos mil doce.

Es cuánto señor Presidente.

**HONORABLE ASAMBLEA**

Por acuerdo de la Presidencia de la "LVII" Legislatura, fue remitida a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio y dictamen correspondiente, Punto de acuerdo por el cual se exhorta respetuosamente al Honorable Congreso de la Unión a efecto de que emitan normas que regulen la compra-venta de vehículos en Lotes otorgándose seguridad jurídica a los consumidores.

Suficientemente analizado y discutido, con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en relación con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, esta Comisión Legislativa emite el siguiente:

**DICTAMEN**

**ANTECEDENTES**

El Punto de Acuerdo fue sometido al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura por el Diputado Daniel Parra Ángeles a nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

Del análisis del Punto de Acuerdo, destacamos que tiene como propósito exhortar respetuosamente al Honorable Congreso de la Unión a efecto que emitan normas que regulen la compra-venta de vehículos en Lotes otorgándose seguridad jurídica a los consumidores.

**CONSIDERACIONES**

Es competencia de la Legislatura, conocer y resolver, disposiciones de carácter general, emitir leyes, decretos, acuerdos o Iniciativa al Congreso de la Unión en términos de lo dispuesto en el artículo 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Encontramos que el comercio y sus actos, son actividades competencia del Congreso de la Unión, por ser actos de comercio que se encuentran regulados dentro de la Codificación Mercantil y por disposición del Constituyente en la repartición de esferas impero-atributivas, tal y como se aprecia de las fracciones IX y XXIX-D del ordinal 73 de nuestro Pacto Político.

Apreciamos que los lotes que se dedican al comercio automotriz, en algunas ocasiones, son centros de lavado de dinero que, aprovechando la ingenuidad de quienes llegan a su negocio comercial, son sorprendidos por quienes generando contratos de consigna de venta fraudulentos; o bien, confiando en estos comerciantes, dejan incluso facturas y demás documentación con ellos, dejando la propiedad de su vehículo en manos de dichos comerciantes.

Los integrantes de esta comisión, encontramos que la normatividad estricta y un control constante de dicho centros de compra venta, reducirán de forma significativa, los delitos que se cometen ahí, que si bien es materia de fraude, no es menos verídico que la reacción del Estado está sujeta a una denuncia penal y que la respuesta de las autoridades llega cuando ya se cometió el menoscabo patrimonial en el consumidor o cuando dicho detrimento es ya irreparable.

Destacamos que la Procuraduría General del Consumidor, ha venido aprobando y sancionando muchos de los contratos que sirven para la

compra-venta de inmuebles y para la prestación de diversos servicios y bien dicha actividad focalizada para vigilar a los loteros en defensa de los consumidores puede detener la escalada de ilícitos que se cometen en perjuicio del consumidor, sin embargo, los estados no tenemos elementos para legislar en la materia y sí los tiene la federación a través del Congreso de la Unión, por lo cual se gira atento exhorta para regular la actividad en la compra-venta de vehículos automotores en dichos comercios.

Considerando lo anterior y en virtud de que la medida legislativa se encuentra ampliamente justificada, así mismo, encontramos que se acreditan los requisitos de fondo y forma, nos permitimos concluir con los siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse el Punto de acuerdo por el cual se exhorta respetuosamente al Honorable Congreso de la Unión a efecto de que emita normas que regulen la compra-venta de vehículos en Lotes otorgándose seguridad jurídica a los consumidores, conforme a lo expuesto en el presente dictamen y el proyecto de Acuerdo correspondiente.

**SEGUNDO**.- Se adjunta el Proyecto de Acuerdo para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto del dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

**PRESIDENTA**

**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

L**A H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**A C U E R D O**

**ÚNICO**.- Se exhorta respetuosamente al H. Congreso de la Unión a legislar normas de carácter general que regulen de mejor forma, la actividad de compra-venta de vehículos en lotes, a efecto de que los consumidores tengan certeza legal y no sean presa de fraudes al momento de efectuar compra o venta de automóviles.

**T R A N S I T O R I O S**

**Primero.-** Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**Segundo.-** Este Acuerdo entrara en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de

del año dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Esta Presidencia pide a las señoras y los señores Diputados que estén de acuerdo por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES** MONTERRUBIO. Refiera la Secretaría los antecedentes del punto de acuerdo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.**

**Honorable Legislatura.**

El punto de acuerdo fue presentado por el Diputado David Parra Ángeles, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, en uso del derecho contenido en la Ley Orgánica y el Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; y para su estudio y dictamen, fue envida a la Comisión Legislativa de Gobernación y de Puntos Constitucionales.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de acuerdo con que se acompaña; y consulta a las señoras y los señores diputados si desea hacer uso de la palabra.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. Esta Secretaría informa que no se han registrado turno de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. La Presidencia pregunta a los integrantes de la Legislatura si son de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de acuerdo, y pide a quien este por ello se sirva poner de pie; destacando, que si algún diputado desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva expresarlo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen y el proyecto de acuerdo han sido aprobados en lo general por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se acuerda la aprobación en lo general del dictamen y del proyecto de acuerdo, en virtud de que no hubo solicitudes para discusión particular se tiene también por aprobados en lo particular.

Se solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo y provea su cumplimiento, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Para atender el punto número 42 del orden del día puede hacer uso de la palabra la Diputada Karina Labastida, quien dará lectura al dictamen formulado al punto de acuerdo para exhortar al Ejecutivo Estatal a implementar una política integral, en materia laboral y educativa en el Estado de México; a fin de disminuir el número de jóvenes que no estudian, ni laboran en nuestra Entidad, presentado por el Diputado Alejandro Landero Gutiérrez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

En uso de la palabra diputada.

**DIP. KARINA LABASTIDA SOTELO**. Muchas gracias diputado Presidente.

Honorable Asamblea.

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, en uso de las facultades que le confiere la Ley Orgánica del Poder Legislativo, turnó a las Comisiones Legislativas de Trabajo, Previsión y Seguridad Social, y de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología para su estudio y dictamen correspondiente, punto de acuerdo para exhortar al Ejecutivo Estatal a implementar una política integral en materia laboral y educativa en el Estado de México; a fin de disminuir el número de jóvenes que no estudian, ni laboran en nuestra Entidad.

Después de haber llevado acabo el estudio del punto de acuerdo y suficientemente discutido en el seno de las comisiones legislativas, con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO.** La Honorable "LVII" Legislatura del Estado de México en un marco de respeto a la autonomía de poderes, exhorta al Ejecutivo Estatal

a implementar una política integral en materia laboral y educativa en el Estado de México; a fin de disminuir el número de jóvenes que no estudian ni laboran en nuestra Entidad.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto señor Presidente.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, en uso de las facultades que le confiere la Ley Orgánica del Poder Legislativo, turnó a las Comisiones Legislativas de Trabajo, Previsión y Seguridad Social, y de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, para su estudio y dictamen correspondiente, Punto de Acuerdo, para exhortar al Ejecutivo Estatal a implementar una política integral en materia laboral y educativa en el Estado de México a fin de disminuir el número de jóvenes que no estudian ni laboran en nuestra Entidad.

Después de haber llevado a cabo el estudio del Punto de Acuerdo, y suficientemente discutido en el seno de las comisiones legislativas, con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de Ley Orgánica del Poder Legislativo, en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno, el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

El Punto de Acuerdo fue sometido al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura, por el diputado Alejandro Landero Gutiérrez, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 51 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y 28 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Del análisis efectuado al Punto de Acuerdo, desprendemos que tiene por objeto implementar una política integral en materia laboral y educativa en el Estado de México a fin de disminuir el número de jóvenes que no estudian ni laboran en nuestra Entidad.

Visto el contenido del Punto de Acuerdo, conforme a lo establecido en los artículos 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, compete a la Legislatura su conocimiento y resolución.

Coincidimos con el autor de la iniciativa, que la juventud es la etapa en la que se toman las decisiones más importantes que habrán de marcar el destino próximo, por lo que el Estado debe proveer las condiciones que permitan a su juventud construir los puentes y abrir las puertas del futuro de la Nación que desean ver.

Apreciamos, que el Estado de México actualmente cuenta con más de 4 millones de jóvenes entre los 15 y los 29 años, lo cual debería representar una oportunidad invaluable para que nuestra Entidad, tenga un desarrollo económico y social que le permitiese colocarse como un Estado modelo a nivel nacional; sin embargo, la realidad actual dista mucho de lo esperado y de lo necesario para impulsar a nuestra juventud.

Por lo que sin oportunidades de estudiar o de emplearse, los jóvenes corren el riesgo de ser cooptados por el crimen organizado o fijar sus metas en Estados Unidos.

Estos jóvenes son llamados coloquialmente como "Ninis", por no desempeñar ninguna actividad productiva, pues ni estudian ni trabajan. Dicha situación es producto de diversos factores, como la falta de oportunidades reales en el ámbito laboral, la difícil situación económica, la deficiente calidad educativa así como su entorno social y familiar, lo cual produce en los jóvenes depresión, apatía, desilusión y conformismo.

Cabe destacar, que a nivel federal, desde distintos sectores políticos, académicos y sociales, se han propuesto diversas medidas que pretenden dinamizar tanto al sector laboral como al educativo, a fin de incentivar y facilitar la contratación de jóvenes a través de reformas a la Ley del Trabajo o incluso la creación de nuevas leyes, fortaleciendo el presupuesto destinado a la Educación Media Superior e impulsando la Alianza por la Calidad de

la Educación. Sin embargo, el escenario nacional aún presenta grandes retos para poder sortear mejor este grave problema.

Observamos, que la situación por la que atraviesa la juventud en el Estado de México es delicada, ya que existen 250, 000 jóvenes, que no estudian ni trabajan, lo que representa el 6.19% del total de los jóvenes mexiquenses; y no hacen nada para mejorarla, podría conducirnos a dejar la suerte de nuestros jóvenes al azar y con ello el futuro de nuestro Estado.

Resulta importante destacar, que todos debemos asumir nuestras propias responsabilidades, y no darle la espalda a la juventud mexiquense.

Por lo cual es que se exhorta al Gobierno del Estado de México a impulsar políticas integrales que reviertan la situación actual por la que atraviesan nuestros jóvenes mexiquenses; entre ellas:

1. Crear un mapa demográfico social para determinar donde se concentra el mayor número de jóvenes que no estudian ni trabajan, a fin de reforzar las políticas estatales en la materia.
2. Fortalecer el sistema de becas estatal, aumentando sus recursos cuando menos en 10% anual.
3. Generar estímulos fiscales a las empresas para que incorporen al ámbito laboral a más jóvenes.
4. Rescatar espacios públicos e invertir en la creación de mayores y mejores áreas deportivas.
5. Promover la creación de talleres de oficios que permitan a los jóvenes autoemplearse y con ello mejorar su calidad de vida.
6. Impulsar una mejor capacitación técnica en la Educación Medio Superior a fin de dotar de mayores herramientas a nuestros jóvenes.
7. Implementar nuevas tecnologías, como educación a distancia, a fin de cerrar la brecha existente en materia de cobertura en la Educación Media Superior y licenciatura.
8. Desarrollar un programa de descuento para estudiantes en el sistema de transporte público del Estado de México.
9. Aumentar la oferta cultural, rehabilitando y creando espacios atractivos que ofrezcan programas sin costo a la juventud mexiquense.
10. Impulsar convenios a nivel nacional e internacional de intercambio académico y cultural, promoviendo los talentos jóvenes de nuestro Estado.
11. Generar programas que permitan vincular a las empresas con los jóvenes, mediante el impulso de prácticas profesionales y voluntariado laboral.
12. Establecer incubadoras de empresas y cooperativas para jóvenes emprendedores, a través de becas, donaciones o primeros créditos.
13. Impulsar políticas de conciliación vida laboral–vida familiar.
14. Mejorar la distribución del presupuesto en educación, aumentando el gasto en inversión educativa.
15. Generar un sistema de indicadores de gestión, para medir el avance de las políticas públicas transversales de juventud.

Por lo anterior, nos permitimos concluir con el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO**.- La H.” LVII” Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto a la autonomía de poderes, exhorta al Ejecutivo Estatal a implementar una política integral en materia laboral y educativa en el Estado de México a fin de disminuir el número de jóvenes que no estudian ni laboran en nuestra Entidad.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE TRABAJO, PREVISIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL.**

**PRESIDENTE**
**DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** | **DIP. GUILLERMO CÉSAR CALDERÓN LEÓN** |
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. VÍCTOR MANUEL GONZÁLEZ GARCÍA** |
| **DIP. OSCAR JIMÉNEZ RAYÓN** | **DIP. FERNANDO ZAMORA MORALES** |

| | |
|---|---|
| **DIP. DARÍO ZACARÍAS CAPUCHINO** | **DIP. JOSÉ VICENTE COSS TIRADO** |

**DIP. MARCO ANTONIO GUTIÉRREZ ROMERO**

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA.**
**PRESIDENTE**
**DIP. ANTONIO HERNÁNDEZ LUGO**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. FERNANDO ZAMORA MORALES** | **DIP. CRISÓFORO HERNÁNDEZ MENA** |
| **DIP. JOSÉ FRANCISCO BARRAGÁN PACHECO** | **DIP. ARMANDO REYNOSO CARRILLO** |
| **DIP. ALEJANDRO LANDERO GUTIÉRREZ** | **DIP. ENRIQUE EDGARDO JACOB ROCHA** |
| **DIP. ELENA LINO VELÁZQUEZ** | **DIP. MARÍA JOSÉ ALCALÁ IZGUERRA** |

**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**A C U E R D O**

**ÚNICO**.- La H. "LVII" Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto a la autonomía de poderes, exhorta al Ejecutivo Estatal a implementar una política integral en materia laboral y educativa en el Estado de México, a fin de disminuir el número de jóvenes que no estudian ni laboran en nuestra Entidad.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Gracias diputada.

Esta Presidencia pide a las señoras y a los señores diputados que estén de acuerdo por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES** MONTERRUBIO. Refiera la Secretaría los antecedentes del punto de acuerdo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El punto de acuerdo fue presentado por el diputado Alejandro Landero Gutiérrez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, en uso del derecho contenido en la Ley Orgánica y Reglamento del Poder Legislativo, para su estudio y dictamen fue enviado a las Comisiones Legislativas de Trabajo, Previsión y Seguridad Social y de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de decreto y el proyecto de acuerdo con que se acompaña; y consulta a las señoras y a los señores diputados si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** No se ha registrado turno de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** La Presidencia pregunta a los integrantes de la Legislatura si son de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de acuerdo, y pide a quienes estén por ello ser sirvan poner de pie; destacando que si algún diputado desea separar algún artículo para su discusión en lo particular se sirva expresarlo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El dictamen y el proyecto de acuerdo han sido aprobados en lo general por unanimidad

de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se acuerda la aprobación en lo general del dictamen y del proyecto de acuerdo, en virtud de que no hubo solicitudes para discusión en particular, se tienen también por aprobados en lo particular.

Se solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo y provea su cumplimiento previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Para atender el punto número 43 del orden del día puede hacer uso de la palabra el diputado Oscar Hernández Meza, quien dará lectura al dictamen formulado al punto de acuerdo para exhortar al Poder Ejecutivo del Estado para favorecer la competitividad económica y la creación de empleos en la zona oriente del Valle de México, presentado por el diputado Constanzo De la Vega Membrillo, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Parrido de la Revolución Democrática y del Partido Acción Nacional.

**DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA.** Con su venia señor Presidente.

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO**. La Honorable "LVII" Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto y colaboración se exhorta respetuosamente al Poder Ejecutivo del Estado, para que se realicen los estudios necesarios que permitan realizar inversiones económicas a largo plazo, con la finalidad de generar empleos, frenar el deterioro ambiental, dotar de servicios y revertir los problemas de sobrepoblación, desempleo y pobreza en el oriente del Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los nueve días del mes de agosto del dos mil doce.

Es cuanto señor Presidente.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Desarrollo Económico, Industrial, Comercial y Minero y de Trabajo, Previsión y Seguridad Social, para efecto de su estudio y dictaminación, Punto de Acuerdo para exhortar al Poder Ejecutivo del Estado para favorecer la competitividad económica y la creación de empleos en la zona oriente del Valle de México.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio del Punto de Acuerdo, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

El Punto de Acuerdo fue sometido al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura por el Diputado Constanzo de la Vega Membrillo a nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, y de manera conjunta con el Grupo Parlamentario de Acción Nacional con fundamento en lo dispuesto en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Del análisis del estudio que llevamos a cabo del Punto de Acuerdo desprendemos que tiene por objeto, exhortar al Poder Ejecutivo del Estado para favorecer la competitividad económica y la creación de empleos en la zona oriente del Valle de México.

**CONSIDERACIONES**

Visto el contenido del Punto de Acuerdo, conforme a lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, compete a la Legislatura su conocimiento y resolución.

Apreciamos que en la actualidad, el Estado de México está sufriendo grandes transformaciones políticas y sociales, particularmente acentuada en los municipios conurbados del Estado de México, es decir los que registran un mayor crecimiento poblacional. Este proceso de poblamiento popular

impone condiciones de vida adversas a una buena parte de la población de estas colonias, por la insuficiencia de servicios públicos, la inseguridad social y la limitada participación política en los procesos municipales que les corresponde.

Observamos que en municipios como Ecatepec, en el que viven cerca de tres millones de habitantes, es donde la pobreza se acentúa por el hacinamiento y la población de colonias y predios irregulares, sin dejar a un lado a municipios como Chalco, Valle de Chalco, Chimalhuacán, Nezahualcóyotl, Tlalnepantla y Naucalpan, Los Reyes La Paz, Chimalhuacán, Chicoloapan e Ixtapaluca, en donde desafortunadamente la población vive en condiciones precarias de servicios, empleo, salud, educación y en pobreza patrimonial, estas condiciones nos obligan a la reflexión con el fin de analizar cómo ha crecido la periferia oriente.

Nos percatamos que es necesario establecer políticas de inversión que permitan a la gente frenar la movilidad de sus lugares de origen, debemos de cambiar la estadística de que en el oriente de nuestro Estado solo existen familias de escasos recursos, se tiene la obligación de frenar la sobrepoblación y así evitar que siga cambiando el uso de suelo de tierras.

Por lo anterior, nos permitimos concluir con el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

Único.- La H. "LVII" Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto y colaboración, exhorta respetuosamente al Poder Ejecutivo del Estado, para que se realicen los estudios necesarios que permitan realizar inversiones económicas a largo plazo, con la finalidad de generar empleos, frenar el deterioro ambiental, dotar de servicios y revertir los problemas de sobre población, desempleo y pobreza en el oriente del Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE TRABAJO, PREVISIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** | **DIP. GUILLERMO CÉSAR CALDERÓN LEÓN** |
| **DIP. DARÍO ZACARÍAS CAPUCHINO** | **DIP. VÍCTOR MANUEL GONZÁLEZ GARCÍA** |
| **DIP. OSCAR JIMÉNEZ RAYÓN** | **DIP. FERNANDO ZAMORA MORALES** |
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. JOSÉ VICENTE COSS TIRADO** |

**DIP. MARCO ANTONIO GUTIÉRREZ ROMERO**

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE DESARROLLO ECONÓMICO, INDUSTRIAL, COMERCIAL Y MINERO.**
**PRESIDENTE**
**DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE** |
| **DIP. CARLOS MADRAZO LIMÓN** | **DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA** |
| **DIP. ENRIQUE EDGARDO JACOB ROCHA** | **DIP. DARÍO ZACARÍAS CAPUCHINO** |

**DIP. FERNANDO ZAMORA MORALES**

**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**A C U E R D O**

**ÚNICO**.- La H. "LVII" Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto y colaboración, exhorta respetuosamente al Poder Ejecutivo del Estado, para que se realicen los estudios necesarios que permitan realizar inversiones económicas a largo plazo, con la finalidad de generar empleos, frenar el deterioro ambiental, dotar de servicios y revertir los problemas de sobre población, desempleo y pobreza en el oriente del Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de de dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Esta Presidencia pide a las señoras y a los señores diputados que estén de acuerdo por la aprobatoria de turno a discusión del dictamen se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Refiera la Secretaría los antecedentes del punto de acuerdo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El punto de acuerdo fue presentado por el diputado Constanzo De La Vega Membrillo, a nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido de la Revolución Democrática y el Partido Acción Nacional, en uso del derecho contenido en la Ley Orgánica y el Reglamento; y para su estudio y dictamen fue enviado a las Comisiones de Desarrollo Económico, Industrial, Comercial y Minero; y de Trabajo, Previsión y Seguridad Social.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y el proyecto de acuerdo con que se acompaña; y consulta a las señoras y a los señores diputados si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. No se ha registrado turno de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. La Presidencia pregunta a los integrantes de la Legislatura si son de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de acuerdo, y pide a quienes estén por ello, se sirvan poner de pie; destacando que si algún diputado desea separar algún artículo para su discusión en lo particular se sirva expresarlo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El dictamen y el proyecto de acuerdo, han sido aprobados en lo general por unanimidad de votos.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Se acuerda la aprobación en lo general del dictamen y del proyecto de acuerdo; y en virtud de que no hubo solicitudes para discusión particular, se tienen aprobados en ese sentido.

Se solicita a la Secretaría de Asuntos Parlamentarios expida el acuerdo respectivo y provea su cumplimiento, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Para atender el punto número 44 del orden del día, puede hacer uso de la palabra la diputada Isabel Julia Victoria Rojas de Icaza, quien dará lectura al dictamen formulado al punto de acuerdo para exhortar a los titulares de la Secretaría de Salud y del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México, para que de manera coordinada y en cumplimiento a las disposiciones de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México, fortalezcan la supervisión de los Albergues, Casas de Día, Centros de Atención Geriátrica y Gerontológica, y cualquier otra institución de este tipo, con el fin de verificar el cumplimiento de la normatividad aplicable y la atención integral y de calidad a los adultos mayores; presentado por el diputado Eynar De Los Cobos Carmona, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Nueva Alianza, del Partido Revolucionario Institucional y del Partido verde Ecologista de México.

**DIP. ISABEL VICTORIA ROJAS DE ICAZA.** Con su venia señor Presidente.

Honorable Asamblea.

Por acuerdo de la Presidencia de la "LVII" Legislatura fue remitida a las Comisiones Legislativas de Salud, Asistencia y Bienestar

Social; y de Equidad y Género, para su estudio y elaboración del dictamen correspondiente punto de acuerdo para exhortar a los titulares de la Secretaría de Salud y del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, ambos del Estado de México, para que de manera coordinada y en cumplimiento a las disposiciones de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México, fortalezcan la supervisión de los Albergues, Casas de Día, Centros de Atención Geriátrica y Gerontológica, y cualquier otra institución de este tipo, con el fin de verificar el cumplimiento de la normatividad aplicable y la atención integral de la calidad a los adultos mayores.

En atención al estudio realizado y con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno el siguiente:

**DICTAMEN.**

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO**. Es de aprobarse el punto de acuerdo para exhortar a los titulares de la Secretaría de Salud y del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, ambos del Estado de México, para que de manera coordinada y en cumplimiento a las disposiciones de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México, fortalezcan la supervisión de los Albergues, Casas de Día, Centros de Atención Geriátrica y Gerontológica, y cualquier otra institución de este tipo, con el fin de verificar el cumplimiento de la normatividad aplicable y la atención integral y de calidad a los adultos mayores, conforme a lo establecido en el presente dictamen y el proyecto de acuerdo correspondiente.

**SEGUNDO**. Se adjunta el proyecto de acuerdo para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto señor Presidente.

**HONORABLE ASAMBLEA**

Por acuerdo de la Presidencia de la "LVII" Legislatura, fue remitida a las Comisiones Legislativas de Salud, Asistencia y Bienestar Social; y Equidad y Género, para su estudio y elaboración de dictamen correspondiente, Punto de Acuerdo para exhortar a los titulares de la Secretaría de Salud y del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, ambos del Estado de México, para que de manera coordinada y en cumplimiento de las disposiciones de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México, fortalezcan la supervisión de los albergues, casas de día, centros de atención geriátrica o gerontológica y cualquier otra institución de este tipo, con el fin de verificar el cumplimiento de la normatividad aplicable y la atención integral y de calidad a los adultos mayores.

En atención al estudio realizado y con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno, el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

El Punto de Acuerdo fue sometido al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura por el Diputado Eynar De los Cobos Carmona, a nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Nueva Alianza, del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Verde Ecologista de México, en uso de las facultades contenidas en los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México.

Visto el contenido del Punto de Acuerdo, se advierte que tiene por objeto, exhortar a los titulares de la Secretaría de Salud y del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, para que de manera coordinada y en cumplimiento de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México, fortalezcan la supervisión de los albergues, casas de

día, centros de atención geriátrica o gerontológica y cualquier otra institución de este tipo, con el fin de verificar el cumplimiento de la normatividad aplicable y la atención integral y de calidad a los adultos mayores.

**CONSIDERACIONES**

Es competencia de la Legislatura, conocer y resolver, disposiciones de carácter general, emitir leyes, decretos, acuerdos o Iniciativa al Congreso de la Unión en términos de lo dispuesto en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Apreciamos que, el término o nombre adulto mayor, es el que reciben quienes pertenecen al grupo social de personas que tienen más de 65 años de edad, el cual constituye aproximadamente el 8.5 % de la población total del Estado de México.

Observamos que las personas de la tercera edad han dejado de trabajar, o bien se han jubilado, por lo que su nivel de ingresos decrece en forma considerable, lo que junto con los problemas de salud asociados a la edad traen consecuencias negativas en casi todos los ámbitos de su vida. Esta situación hace que sean consideradas en la mayoría de las veces como una carga para sus familias, por lo que un problema creciente en la sociedad es su abandono.

Entendemos que un hecho determinante de las circunstancias de vida de estas personas, es que crece en número y también en su promedio de edad, por el progreso de la medicina y de los medios para gozar de salud.

Coincidimos en que se trata de un grupo social altamente vulnerable, que lastimosamente es considerado inoperante, incapaz o simplemente viejo, que no puede cumplir con las tareas más básicas.

Advertimos que estas personas, son proclives a la explotación, abuso o maltrato debido a que en algunas ocasiones sus familiares se distancian o los abandonan dejándolos bajo la completa responsabilidad de las instituciones públicas o privadas encargadas de ello.

En este sentido, destacamos que los centros, albergues, asilos, instituciones y centros geriátricos que prestan atención y cuidados especiales a los ancianos, juegan un papel trascendental y en el caso específico del Estado de México se rigen por distintas normas que establecen requisitos claros para obtener los permisos correspondientes para su apertura y funcionamiento.

En ese orden de ideas, destacamos que en la Entidad fue publicada la Ley del Adulto Mayor del Estado de México, el seis de agosto del 2008, legislación que establece en su artículo 9 que corresponde a la Secretaría de Salud verificar que las casas hogar, albergues y casas de día, cumplan con la normatividad de la materia, asimismo, el artículo 10 refiere que al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México, le atañe verificar que la atención que reciben los adultos mayores sea la adecuada a través de mecanismos de seguimiento y supervisión, en coordinación con la misma Secretaría, con el objeto de que reciban un trato humanitario, atento y suficiente para cuidar su salud y su entorno.

Es por ello, que los integrantes de estas comisiones legislativas, encontramos jurídicamente viable la propuesta legislativa, así mismo, se acreditan los requisitos de fondo y forma, para exhortar a las citadas, autoridades estatales a fin que redoblen esfuerzos de supervisión en los centros de atención a los adultos mayores públicos y privados, a través de inspecciones permanentes para verificar el cumplimiento de las leyes en la materia y de las normas aplicables, para constatar que sean tratadas con dignidad, procurando su salud y bienestar; toda vez que el cuidado de las personas de la tercera edad es pieza fundamental para reconocer en sus acciones y experiencia nuestra fortaleza como sociedad.

Por las razones expuestas, nos permitimos concluir con los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse el Punto de Acuerdo para exhortar a los titulares de la Secretaría de Salud y del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, ambos del Estado de México, para que de manera coordinada y en cumplimiento de las disposiciones de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México, fortalezcan la supervisión de los albergues, casas de día, centros de atención

geriátrica o gerontológica y cualquier otra institución de este tipo, con el fin de verificar el cumplimiento de la normatividad aplicable y la atención integral y de calidad a los adultos mayores, conforme a lo expuesto en el presente dictamen y el proyecto de Acuerdo correspondiente.

**SEGUNDO.-** Se adjunta el Proyecto de Acuerdo para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE SALUD, ASISTENCIA Y BIENESTAR SOCIAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. GREGORIO ESCAMILLA GODÍNEZ** | **DIP. DAVID DOMÍNGUEZ ARELLANO** |
| **DIP. MARÍA ANGÉLICA LINARTE BALLESTEROS** | **DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA** |
| **DIP. ANTONIO HERNÁNDEZ LUGO** | **DIP. MIGUEL ÁNGEL CASIQUE PÉREZ** |
| **DIP. PABLO DÁVILA DELGADO** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE EQUIDAD Y GÉNERO.**
**PRESIDENTA**
**DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIA** | **PROSECRETARIA** |
| **DIP. KARINA LABASTIDA SOTELO** | **DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ** |
| **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** | **DIP. MARÍA JOSÉ ALCALÁ IZGUERRA** |
| **DIP. ELENA LINO VELÁZQUEZ** | **DIP. CRISTINA RUÍZ SANDOVAL** |

**DIP. MARÍA ANGÉLICA LINARTE BALLESTEROS**

**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**A C U E R D O**

**ÚNICO**.- Se exhorta a los titulares de la Secretaría de Salud y del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México para que de manera coordinada y en cumplimiento a las disposiciones de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México, fortalezcan la supervisión de los albergues, casas de día, centros de atención geriátrica o gerontológica y cualquier otra institución de este tipo, con el fin de verificar el cumplimiento de la normatividad aplicable y la atención integral y de calidad a los adultos mayores.

**T R A N S I T O R I O**

**ÚNICO.-** Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de de dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Gracias.

Esta Presidencia pide a las señoras y a los señores diputados que estén de acuerdo por la aprobatoria del turno a discusión se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Refiera la Secretaría los antecedentes del punto de acuerdo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ**

**TRUJILL**O. El punto de acuerdo fue presentado por el diputado Eynar De Los Cobos Carmona, en nombre de los Grupos Parlamentarios de Nueva Alianza, Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México, en uso del derecho contenido en la Ley Orgánica y Reglamento de este Poder, y para su estudio y dictamen fue enviado a las Comisiones de Salud, Asistencia y Bienestar Social, y de Equidad y Género.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de acuerdo con que se acompaña, y consulta a las señoras y a los señores diputados si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. No se registra turno de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** La Presidencia pregunta a los integrantes de la Legislatura si son de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de acuerdo, y pide a quienes estén por ello se sirvan poner de pie; destacando que si algún diputado desea separar algún artículo para su discusión en lo particular se sirva expresarlo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen y el proyecto de acuerdo han sido aprobados en lo general por unanimidad de votos.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se acuerda la aprobación en lo general del dictamen y del proyecto de acuerdo. En virtud de que no hubo solicitudes para discusión en lo particular se tienen también por aprobados en este sentido.

Se solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo y provea su cumplimiento, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Para atender el punto número 45 del orden del día, puede hacer uso de la palabra el diputado Óscar Jiménez Rayón, quien dará lectura al dictamen formulado al punto de acuerdo para exhortar a la Secretaría de Desarrollo Agropecuario del Estado de México, a fin de mejorar las condiciones higiénicas de los establecimientos y mercados en donde se comercializan diferentes especies de ganado destinados al consumo humano, presentado por el Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano.

**DIP. ÓSCAR JIMÉNEZ RAYÓN**. Honorable Asamblea.

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Desarrollo Agropecuario y Forestal, y de Salud, Asistencia y Bienestar Social, para efecto de su estudio y dictaminación, punto de acuerdo para exhortar respetuosamente a las Secretarías de Desarrollo Agropecuario y de Salud del Estado de México, para que en el ámbito de su competencia y en coordinación con los municipios de esta Entidad observen las disposiciones federales; a fin de mejorar las condiciones higiénico-sanitarias de los establecimientos y mercados en donde se comercializan diferentes especies de ganado destinado al consumo humano, con la finalidad de prevenir enfermedades zoonoticas trasmisibles a la población.

Las citadas comisiones legislativas al haber concluido el estudio de las iniciativas, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**DICTAMEN.**

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO**. La Honorable "LVII" Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto y colaboración, se exhorta a la Secretaría de Desarrollo Agropecuario y a la Secretaría de Salud del Estado de México, para que en coordinación con los municipios y en el ámbito de su competencia observen las disposiciones federales; a fin de mejorar las condiciones higiénico-sanitarias de los establecimientos y mercados en donde se comercializan diferentes especies de ganado destinado al consumo humano; exhorto, que de estimarlo procedente rogamos se apruebe en sus

términos.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a las comisiones legislativas de Desarrollo Agropecuario y Forestal y de Salud, Asistencia y Bienestar Social, para efecto de su estudio y dictaminación, Punto de Acuerdo para exhortar respetuosamente a las Secretarías de Desarrollo Agropecuario y de Salud del Estado de México, para que en el ámbito de su competencia y en coordinación con los Municipios de esta Entidad, observen las disposiciones federales, a fin de mejorar las condiciones higiénico sanitarias de los establecimientos y mercados en donde se comercializan diferentes especies de ganado destinado al consumo humano, con la finalidad de prevenir enfermedades zoonóticas transmisibles a la población.

Las citadas comisiones legislativas, al haber concluido el estudio de la iniciativa, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

El Punto de Acuerdo fue sometido al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura por el Diputado Horacio Enrique Jiménez López a nombre del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Del análisis y estudio que llevamos a cabo del Punto de Acuerdo se desprende que tiene por objeto, exhortar respetuosamente a las Secretarías de Desarrollo Agropecuario y de Salud del Estado de México, para que en el ámbito de su competencia y en coordinación con los Municipios de esta Entidad, observen las disposiciones federales, a fin de mejorar las condiciones higiénico sanitarias de los establecimientos y mercados en donde se comercializan diferentes especies de ganado destinado al consumo humano, con la finalidad de prevenir enfermedades zoonóticas transmisibles a la población.

**CONSIDERACIONES**

Visto el contenido del Punto de Acuerdo, conforme a lo establecido en los artículos 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, compete a la Legislatura su conocimiento y resolución.

Los integrantes de estas Comisiones Legislativas, apreciamos que el Estado de México cuenta aproximadamente con dos millones de habitantes rurales, los cuales comercializan diferentes tipos de ganado ovino, bovino, caprino y equino en mercados ubicados en diferentes municipios que comprenden a la Entidad.

Observamos que dichos mercados son establecidos al aire libre y sin inspección zoosanitaria, lo cual genera la comercialización de animales lesionados, enfermos o con características de maltrato elevado, los cuales son destinados para consumo humano inmediato.

Apreciamos que, según datos oficiales, el primer semestre del 2010 algunos mercados de ganado registraron hasta 18 millones de pesos por compraventas, siendo los principales beneficiarios habitantes rurales y productores de ganado de la región.

Bajo este contexto, en el artículo 77 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se señala en su fracción XXXIX, que una de las facultades y obligaciones del Gobernador del Estado es convenir con los municipios, para que el Gobierno del Estado, de manera directa o a través del organismo correspondiente, se haga cargo en forma temporal del ejercicio de funciones o de la prestación de servicios públicos municipales, o bien se presten o ejerzan coordinadamente por el

Estado y el propio municipio.

Así mismo, se estipula el catálogo de servicios de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, en el cual se señala el fortalecimiento e impulso del desarrollo ganadero del Estado de México y por parte de la Secretaria de Salud, por conducto del Instituto de Salud tiene la infraestructura, conocimientos y capacidad para prestar el servicio de zoonosis y vectores.

Por lo anterior, nos permitimos concluir con el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO**.- La H. "LVII" Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto y colaboración, exhorta a la Secretaría de Desarrollo Agropecuario y la Secretaría de Salud del Estado de México, para que en coordinación con los Municipios y en el ámbito de su competencia observen las disposiciones federales, a fin de mejorar las condiciones higiénico sanitarias de los establecimientos y mercados en donde se comercializan diferentes especies de ganado destinado al consumo humano.

Se adjunta al presente el proyecto de Acuerdo, para que de estimarlo procedente tengan a bien aprobarlo.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y FORESTAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. CRISÓFORO HERNÁNDEZ MENA** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |
| **DIP. DANIEL PARRA ÁNGELES** | **DIP. GABRIELA GAMBOA SÁNCHEZ** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. DARÍO ZACARÍAS CAPUCHINO** |
| **DIP. OSCAR JIMÉNEZ RAYÓN** | **DIP. CARLOS SÁNCHEZ SÁNCHEZ** |

**DIP. NOÉ BARRUETA BARÓN**

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE SALUD, ASISTENCIA Y BIENESTAR SOCIAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA**

| | |
|---|---|
| **DIP. DAVID DOMÍNGUEZ ARELLANO** | **DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA.** |
| **DIP. MARÍA ANGÉLICA LINARTE BALLESTEROS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. ANTONIO HERNÁNDEZ LUGO** | **DIP. MIGUEL ÁNGEL CASIQUE PÉREZ** |

**DIP. PABLO DÁVILA DELGADO**

**LA H. "LVII" LEGISLATURA EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**A C U E R D O**

**ÚNICO**.- La H." LVII" Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto y colaboración, exhorta a la Secretaría de Desarrollo Agropecuario y la Secretaría de Salud del Estado de México, para que en coordinación con los Municipios y en el ámbito de su competencia observen las disposiciones federales, a fin de mejorar las condiciones higiénico sanitarias de los establecimientos y mercados en donde se comercializan diferentes especies de ganado destinado al consumo humano, exhorto que de estimarlos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de de dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Esta Presidencia pide a las señoras y a los señores diputados que estén de acuerdo por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Refiera la Secretaría los antecedentes del punto de acuerdo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Fue presentado por el Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano, en uso de su derecho contenido en la Ley y el Reglamento de este Poder Legislativo, para su estudio y dictamen fue enviada a las Comisiones de Desarrollo Agropecuario y Forestal, y de Salud, Asistencia y Bienestar Social.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de acuerdo con que se acompañan, y consulta a las señoras y a los señores diputados, si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. No se ha registrado turno de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** La Presidencia pregunta a los integrantes de la Legislatura si son de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de acuerdo, y pide a quienes estén por ello se sirvan poner de pie; destacando que si algún diputado desea separar algún artículo para su discusión en lo particular se sirva expresarlo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El dictamen y el proyecto de acuerdo han sido aprobados por mayoría en lo general de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se acuerda la aprobación en lo general del dictamen y el proyecto de acuerdo, en virtud de que no hubo solicitudes para discusión particular se tienen también por aprobados en lo particular.

Se solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo y provea su cumplimiento, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Para atender el punto número 46 del orden del día, puede hacer uso de la palabra el diputado Arturo Piña García, quien dará lectura al dictamen formulado al punto de acuerdo para exhortar a la Secretaría de Transporte del Estado de México, a efecto de que modifique el artículo 57, 58 del Reglamento de Transporte Público y Conexos del Estado de México, para que se amplíe en un año el plazo que los usuarios afectados puedan solicitar la reparación del daño, en donde intervengan unidades concesionadas del transporte público, presentada por el diputado Arturo Piña García, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido de la Revolución Democrática y del Partido Acción Nacional.

**DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA.** Con su venia señor Presidente.

Honorable Asamblea.

La Presente Legislatura hizo llegar para su estudio y dictamen, a la Comisión Legislativa de Comunicaciones y Transportes, el punto de acuerdo para exhortar al Secretario de Transportes del Estado de México; a efecto de que modifique el artículo 57, 58 del Reglamento de Transporte Público y Conexos del Estado de México, para que se amplíe a un año de plazo que los usuarios afectados puedan solicitar la reparación del daño, donde intervengan unidades de concesionarios de transporte público. A pesar del estudio realizado y con fundamentos a los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; en concordancia con los preceptuados artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se somete a aprobación la Legislatura en Pleno el siguiente:

**DICTAMEN**

**RESOLUTIVOS**

**RIMERO**. Es de aprobarse punto de acuerdo para exhortar la Secretaría de Transporte del Estado de México, a efecto de que modifique el artículo 57, 58, del Reglamento de Transporte Público y Conexos del Estado de México, para que se amplíe a un año de plazo, que usuarios afectados puedan solicitar la reparación del daño, donde intervengan unidades concesionadas del transporte público.

**SEGUNDO.** Se adjunta el proyecto de acuerdo para sus efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de agosto del

año dos mil doce.

Es cuanto Presidente.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura hizo llegar, para su estudio y dictamen, a la Comisión Legislativa de Comunicaciones y Transportes, el Punto de Acuerdo para exhortar a la Secretaría de Transporte del Estado de México, a efecto de que modifique el Artículo 57 y 58 del Reglamento de Transporte Público y Conexos del Estado de México, para que se amplíe a un año, el plazo que los usuarios afectados puedan solicitar la reparación del daño, en donde intervengan unidades concesionadas del transporte público.

En atención al estudio realizado y con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de Ley Orgánica del Poder Legislativo; en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno, el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

El Punto de Acuerdo fue sometido al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura por el Dip. Arturo Piña García, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido de la Revolución Democrática y del Partido Acción Nacional, en uso de las facultades contenidas en los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Visto el contenido del Punto de Acuerdo, se advierte que tienen por objeto Exhortar a la Secretaría de Transportes del Estado de México, a efecto de que modifique los artículos 57 y 58 del Reglamento del Transporte Público y Conexos del Estado de México para que se amplíe a un año, el plazo que los usuarios afectados puedan solicitar la reparación del daño, en donde intervengan unidades concesionadas del transporte público.

**CONSIDERACIONES**

Es competencia de la Legislatura, conocer y resolver, disposiciones de carácter general, emitir leyes, decretos, acuerdos o Iniciativa al Congreso de la Unión en términos de lo dispuesto en el artículo 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Apreciamos que en el Artículo 2 del Reglamento del Transporte Público y Servicios Conexos del Estado de México se menciona que el transporte de personas, así como el arrastre, salvamento y depósito de vehículos, constituyen un servicio público cuya prestación corresponde al Gobierno del Estado, el cual podrá prestarlo por sí o a través de concesiones y permisos que otorgue a personas físicas o morales mexicanas.

Entendemos que en la prestación del servicio público de transporte en la modalidad de automóvil de alquiler, uno de los requisitos que debe cumplir el concesionario, es contar con un seguro que proteja por daños a terceros.

Encontramos que en los artículos 57 y 58 del Reglamento del Servicio Público de Transporte y Servicios Conexos del Estado de México, la persona afectada cuenta con 30 días posteriores a un siniestro para acudir ante la autoridad para solicitar la reparación del daño.

En este contexto y dentro del ámbito de competencia consideramos pertinente el perfeccionamiento del marco jurídico y de la normatividad, orientada con un sentido humano, para satisfacer las necesidades y expectativas de la población, basada en las cambiantes condiciones sociales, económicas y políticas de la Entidad.

Por lo anterior, los integrantes de esta Comisión Legislativa, concordamos que se acreditan los requisitos de fondo y forma, así mismo estimamos viable la propuesta legislativa, por lo que, nos permitimos concluir con los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse Punto de Acuerdo para exhortar a la Secretaría de Transporte del Estado de México, a efecto de que modifique el Artículo 57 y 58 del Reglamento de Transporte Público y Conexos del Estado de México, para

que se amplíe a un año, el plazo que los usuarios afectados puedan solicitar la reparación del daño, en donde intervengan unidades concesionadas del transporte público

**SEGUNDO**.- Se adjunta el Proyecto de Acuerdo para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES.**
**PRESIDENTE**
**DIP. JOSÉ ISIDRO MORENO ÁRCEGA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA** | **DIP. JOSÉ FRANCISCO BARRAGÁN PACHECO** |
| **DIP. DAVID DOMÍNGUEZ ARELLANO** | **DIP. EYNAR DE LOS COBOS CARMONA** |
| **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** | **DIP. MARCO ANTONIO GUTIÉRREZ ROMERO** |
| **DIP. JOSÉ VICENTE COSS TIRADO** | **DIP. PABLO BASÁÑEZ GARCÍA** |

**LA H. "LVII" LEGISLATURA EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**A C U E R D O**

**ÚNICO.-** Se exhorta respetuosamente a la Secretaría de Transporte del Estado de México, a efecto que modifique el Artículo 57 y 58 del Reglamento de Transporte Público y Conexos del Estado de México, para que se amplíe a un año, el plazo que los usuarios afectados puedan solicitar la reparación del daño, en donde intervengan unidades concesionadas del transporte público.

T R A N S I T O R I O

**ÚNICO**.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de de dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Esta Presidencia pide a las señoras y a los señores diputados que estén de acuerdo por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Refiera la Secretaría los antecedentes del punto de acuerdo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El punto fue presentado por el diputado Arturo Piña García, en nombre del Grupo Parlamentario de la Revolución Democrática y Acción Nacional en uso de su derecho contenido en la Ley Orgánica y el Reglamento del Poder Legislativo; y para su estudio fue enviada la Comisión Legislativa de Comunicaciones y Transportes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y el proyecto de acuerdo con que se acompañan; y consulta a las señoras y a los señores diputados si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** No se registra turno de oradores.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** La Presidencia pregunta a los integrantes de la Legislatura si son de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de acuerdo, y pide a quienes estén por ello, se sirvan poner de pie, destacando que si algún diputado desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva expresarlo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ**

**TRUJILLO.** El dictamen y el proyecto de acuerdo han sido aprobados en lo general por unanimidad de votos.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Se acuerda la aprobación en lo general del dictamen y el proyecto de acuerdo, en virtud de que no hubo solicitudes para discusión particular, se tienen también por aprobados en lo particular.

Se solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo y prevea su cumplimiento previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Para atender el punto número 47 del orden del día, puede hacer uso de la palabra la diputada Gabriela Gamboa Sánchez, quien dará lectura al dictamen formulado al punto de acuerdo, por el que se exhorta respetuosamente a la Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de México, para que realice un censo y clasifique los destinos turísticos, que se encuentren bajo administración pública, en los 125 municipios del Estado de México, presentado por la diputada Gabriela Gamboa, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de Acción Nacional.

**DIP. GABRIELA GAMBOA SÁNCHEZ**. Con su permiso señor Presidente.

Honorable Asamblea.

En ejercicio de sus atribuciones la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la Comisión Legislativa de Desarrollo Turístico y Artesanal, para efecto de su estudio y dictaminación, punto de acuerdo por el que se exhorta respetuosamente, a la Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de México, para que realice un censo y clasifique los destinos turísticos, que se encuentran bajo administración pública, en el los 125 municipios del Estado de México.

Después de haber agotado el estudio del punto de acuerdo, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia en lo establecido en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a consideración de la Legislatura el siguiente:

**DICTAMEN**

**PUNTO DE ACUERDO**

**UNICO**. La Honorable "LVII" Legislatura del Estado de México, exhorta respetuosamente a la Secretaría de Turismo del Estado de México para que realice un censo y clasifique los destinos turísticos, que se encuentren bajo administración pública en los 125 Municipios del Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los nueve días del mes agosto de dos mil doce.

Es cuanto.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la comisión legislativa de Desarrollo Turístico y Artesanal, para efecto de su estudio y dictaminación, Punto de Acuerdo por el que se exhorta respetuosamente a la Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de México, para que realice un censo y clasifique los destinos turísticos que se encuentren bajo Administración Pública en los 125 Municipios del Estado de México.

Después de haber agotado el estudio del Punto de Acuerdo, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, esta comisión legislativa se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

Con fundamento en lo dispuesto en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, fue sometido al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura, el Punto de Acuerdo que presenta el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, por conducto de la diputada Gabriela Gamboa Sánchez.

De la revisión amplia y detenida al Punto de Acuerdo, apreciamos que tiene por objeto, exhortar de manera respetuosa, a la Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de México, para que realice un censo y clasifique los destinos turísticos que se encuentren bajo Administración Pública en los 125 Municipios del Estado de México.

**CONSIDERACIONES**

Visto el contenido del Punto de Acuerdo, conforme a lo establecido en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, compete a la Legislatura su conocimiento y resolución.

Compartimos con los autores del Punto de Acuerdo, que si bien, sin duda alguna la actividad turística en nuestro país ha sido fundamental para el desarrollo de nuestra Nación, también lo es, que de acuerdo a los índices de competitividad de viajes y turismo, en sus distintos rubros, México no obtiene las mejores calificaciones.

Reconocemos al igual que los autores del Punto de Acuerdo que, es imperativo que la política pública intervenga y participe activamente no solo haciendo gestión turística en ferias o exposiciones, sino que es necesario que desde los 3 órdenes de gobierno se tome acción clara y con rumbo, que se fijen metas en materia turística, que tiendan a posicionar a nuestro país y a cada uno de sus estados dentro de los sitios más visitados.

Coincidimos con los autores que, en materia local, el Estado de México es una Entidad privilegiada, lo que lo convierte en una extraordinaria opción para los turistas nacionales y extranjeros; ya que se cuenta con una diversidad de climas, imponentes zonas arqueológicas, gran oferta de construcciones coloniales, una extensa variedad de museos, extraordinarios escenarios naturales que hacen que la Entidad se convierta en un gran escaparate para el turismo extremo; turismo rural que promueve el contacto con la naturaleza para disfrutar la vida silvestre entre otras cosas, turismo cultural y etnoturismo, sin dejar de mencionar la enorme variedad de platillos y características de nuestra gastronomía mexiquense.

Apreciamos que, no obstante todos los privilegios naturales con que cuenta nuestro Estado, éste no ha podido capitalizar las oportunidades que brinda el poder contar con toda esta infraestructura turística, por lo que los mexiquenses no hemos podido hacer que el turismo en el Estado de México sea una actividad de prioridad estatal.

Consideramos que, el Estado puede ver en el turismo, una potencial fuente de ingresos para la Entidad, además de los beneficios que esto conlleva para la sociedad; circunstancia que se puede lograr a través de una apropiada promoción y con criterios acertados para que la gestión turística del Estado sea integral y no solo para el 24% de los municipios; sabemos que existen centros turísticos consolidados y que gozan de gran aceptación por nuestros visitantes, pero es necesario aprovechar estos para promocionar nuevos lugares y fomentar la visita de estos a otras partes del Estado.

Estimamos, al igual que los autores del Punto de Acuerdo que, exhortar a la Secretaría para que realice un censo, permitirá clasificar todos y cada uno de los centros turísticos que se encuentren bajo administración pública en cada uno de los 125 municipios de la Entidad, lo que tendrá como beneficio que se cuente con un registro actualizado y vigente, cuyo fin sea clasificar y catalogar los tipos de centros o servicios turísticos que se ofrecen por parte de la administración pública, además de que servirá para saber los problemas de infraestructura que enfrentan y que ocasiona que sean poco atractivos para los visitantes, ya que si bien es cierto que no es obligación de la secretaria restaurar o dotar de infraestructura a estos lugares, también lo es que para que pueda cumplir con los objetivos para la que fue creada es necesario que los lugares ofrezcan mínimas condiciones que sean atractivas para su promoción.

Por lo expuesto y advirtiendo el beneficio social del Punto de Acuerdo, nos permitimos concluir con el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO.-** La H. "LVII" Legislatura del Estado de México, exhorta respetuosamente a la Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de México, para que realice un censo y clasifique los destinos turísticos que se encuentren bajo Administración Pública en los 125 Municipios del Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la

ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE DESARROLLO TURÍSTICO Y ARTESANAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. DARÍO ZACARÍAS CAPUCHINO**

| **SECRETARIA** | **PROSECRETARIO** |
|---|---|
| **DIP. GABRIELA GAMBOA SÁNCHEZ** | **DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA** |
| **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** | **DIP. ARMANDO REYNOSO CARRILLO** |
| **DIP. FLORENTINA SALAMANCA ARELLANO** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. ELENA LINO VELÁZQUEZ** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |

**DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA**

**LA H. "LVII" LEGISLATURA EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**A C U E R D O**

**ÚNICO**.- La H. "LVII" Legislatura del Estado de México, exhorta respetuosamente a la Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de México, para que realice un censo y clasifique los destinos turísticos que se encuentren bajo Administración Pública en los 125 Municipios del Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de del año dos mil doce.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**. Esta Presidencia pide a las señoras y señores diputados que estén de acuerdo por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**VICEPRESIDENTE DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO.** Esta Presidencia pide a la Secretaría verifique el quórum, por 3 minutos, Se abra el sistema para verificar quórum, por 3 minutos…

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** Se abre el sistema hasta por 3 minutos. Esta Secretaría informa que existe quórum legal para continuar la sesión.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Continuando con la sesión, le pido a la Secretaría refiera los antecedentes de la iniciativa.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El punto de acuerdo fue presentado por la diputada Gabriela Gamboa Sánchez, en nombre del Grupo Parlamentario de Acción Nacional, en uso del derecho contenido en la Ley Orgánica y Reglamento del Poder Legislativo; y para su estudio y dictamen fue envida a la Comisión Legislativa de Desarrollo Turístico y Artesanal.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de acuerdo con que se acompaña y consulta a los integrantes de esta Asamblea si desean hacer uso de la palabra.

Pregunto a los integrantes de la Legislatura si son de aprobarse en lo general el dictamen y proyecto de acuerdo, y pido a quienes estén por ello se sirvan poner de pie; destacando que si algún diputado desea separar algún artículo para su discusión particular se sirva expresarlo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El dictamen y el proyecto de acuerdo han sido aprobados en lo general por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se acuerda la aprobación en lo general del dictamen y proyecto

de acuerdo; y en virtud de que no hubo solicitudes para su discusión en lo particular, se tienen por aprobados también en lo particular.

Se solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo y provea su cumplimiento, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Para atender el punto número 48 del orden del día, puede hacer uso de la palabra el diputado Armando Reynoso, quien dará lectura al dictamen formulado al punto de acuerdo por el que se exhorta de manera respetuosa, a la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno del Estado de México, para que en coordinación con las autoridades municipales, en el ámbito de su competencia implemente un programa permanente de recolección y disposición de pilas y baterías en la Entidad, presentada por el diputado Víctor Manuel González García, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza.

**DIP. ARMANDO REYNOSO CARRILLO**. Con la venia de la Presidencia.

Honorable Asamblea.

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la Comisión Legislativa de Protección Ambiental para efecto de su estudio y dictaminación, punto de acuerdo por el que se exhorta de manera respetuosa a la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno del Estado de México, para que en coordinación con las autoridades municipales, en el ámbito de su competencia, implemente un programa permanente de recolección y disposición de pilas y baterías en la Entidad.

Después de haber agotado el estudio del punto de acuerdo, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con los establecido en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**DICTAMEN**

**PUNTO DE ACUERDO**

**ARTÍCULO ÚNICO**. La Honorable "LVII" Legislatura del Estado de México, exhorta de manera respetuosa a la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno del Estado de México, para que en el ámbito de su competencia, en concordancia con las autoridades municipales, realice el estudio técnico presupuestal que permita implementar un programa permanente de recolección y disposición de pilas y baterías en la Entidad.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la comisión legislativa de Protección Ambiental, para efecto de su estudio y dictaminación, Punto de Acuerdo por el que se exhorta, de manera respetuosa, a la Secretaría de Medio Ambiente del Gobierno del Estado de México para que, en coordinación con las autoridades municipales, en el ámbito de su competencia, implemente un programa permanente de recolección y disposición de pilas y baterías en la Entidad.

Después de haber agotado el estudio del Punto de Acuerdo, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en concordancia con lo establecido en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, esta comisión legislativa se permite someter a la consideración de la Legislatura el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

El Punto de Acuerdo fue sometido al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura por el diputado Víctor Manuel González García, a nombre del Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y

Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

De la revisión amplia y detenida al Punto de Acuerdo, desprendemos que tiene por objeto, exhortar de manera respetuosa, a la Secretaría de Medio Ambiente del Gobierno del Estado de México para que, en coordinación con las autoridades municipales, en el ámbito de su competencia, implemente un programa permanente de recolección y disposición de pilas y baterías en la Entidad.

**CONSIDERACIONES**

Visto el contenido del Punto de Acuerdo, conforme a lo establecido en el artículo 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, es atribución de la Legislatura emitir resoluciones con el carácter de acuerdos.

Compartimos con los autores del Punto de Acuerdo, que uno de los graves problemas que enfrenta el gobierno en materia de protección al medio ambiente, lo es la generación de basura, ya que se ha logrado la tecnificación para colectar la basura mediante la instrumentación de servicios de limpia y recolección, pero no de su adecuada disposición y tratamiento para alcanzar un manejo responsable que atenúe los impactos al ambiente.

Coincidimos con el autor del Punto de Acuerdo que, un caso especial lo representa la disposición de pilas y baterías, y que este problema se agudiza si tomamos en cuenta que un porcentaje importante de la sociedad en nuestra Entidad, adquiere pilas en el mercado informal y de dudosa calidad, elaboradas bajo mínimas normas de seguridad, y que liberan con mayor facilidad componentes tóxicos al ambiente.

Entendemos que, es indispensable conocer los peligros que representa para la salud y el medio ambiente la liberación de los metales que contienen las pilas y baterías, entre los que destacan el mercurio, el cadmio, el litio y el plomo; metales que se encuentran en compuestos orgánicos y que pueden bioacumularse, dañando al sistema nervioso, a los riñones y al sistema reproductivo entre otros.

Consideramos que cabe destacar que los metales bioacumulables suponen la contaminación de toda la cadena alimentaria, así como de las poblaciones cercanas a los tiraderos que no cumplen con las exigencias ambientales y de sanidad mínimas requeridas, además de que la Organización Mundial de la Salud ha situado a dichas sustancias como compuestos cancerígenos.

En ese contexto, observamos que esa situación, como Entidad, nos obliga desde nuestra esfera de competencia, a realizar acciones de gobierno encaminadas a salvaguardar la salud de los mexiquenses y del medio ambiente, ya que un porcentaje importante de los rellenos sanitarios y tiraderos que se encuentran en territorio nacional y estatal no cuentan con una adecuada separación y disposición de estos materiales peligrosos; por el contrario, las condiciones en las que actualmente operan estos receptáculos de residuos propician condiciones que favorecen la dispersión de dichos metales al ambiente.

Destacamos que, el Estado de México juega un papel de suma importancia en el tema, pues su desecho de pilas y baterías se eleva drásticamente por el número de su población, y que el uso de productos que requieren pilas y baterías va en aumento, aunado al hecho de no tener una cultura de la disposición correcta de estos materiales lo que conlleva al desconocimiento de las consecuencias.

Sabemos que este fenómeno hace indispensable el impulso de acciones de gobierno que permitan revertir el escenario actual mediante la participación activa de consumidores, comercializadores, gobierno y población en general; por ello la presente propuesta considera oportuno que se implemente por parte de la Secretaría de Medio Ambiente local, en coordinación con las autoridades municipales, un programa permanente de recolección y disposición de pilas y baterías para evitar daños a la salud de la población y detener el deterioro al medio ambiente.

Así mismo, apreciamos que, parte fundamental lo es en primer lugar, el establecimiento de suficientes contenedores para recibir las pilas y baterías de desecho en los 125 municipios, los que deberán ser instalados y frecuentemente supervisados en los espacios públicos necesarios

para que la ciudadanía pueda depositar las pilas que hayan concluido su vida útil; y en segundo lugar, el proceso de reciclaje a que puedan ser sujetos dichos productos, a través de los metales que se recuperen.

Analizado y discutido el Punto de Acuerdo que nos ocupa, los integrantes de la Comisión Legislativa consideramos oportuno modificarlo, conforme a lo siguiente:

**"ARTÍCULO ÚNICO**.- La H. "LVII" Legislatura del Estado de México, exhorta de manera respetuosa a la Secretaría de Medio Ambiente del Gobierno del Estado de México, para que en el ámbito de su competencia, en coordinación con las autoridades municipales, realice el estudio técnico-presupuestal que permita implementar un programa permanente de recolección y disposición de pilas y baterías en la Entidad."

Por lo expuesto y advirtiendo el beneficio social del Punto de Acuerdo, nos permitimos concluir con el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**ARTÍCULO ÚNICO**.- La H. "LVII" Legislatura del Estado de México, exhorta de manera respetuosa a la Secretaría de Medio Ambiente del Gobierno del Estado de México, para que en el ámbito de su competencia, en coordinación con las autoridades municipales, realice el estudio técnico-presupuestal que permita implementar un programa permanente de recolección y disposición de pilas y baterías en la Entidad.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 9 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROTECCIÓN AMBIENTAL.**

**PRESIDENTE**

**DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE**

| SECRETARIO | PROSECRETARIO |
|---|---|
| DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES | DIP. DAVID DOMÍNGUEZ ARELLANO |
| DIP. GABRIELA GAMBOA SÁNCHEZ | DIP. OSCAR JIMÉNEZ RAYÓN |
| DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ | DIP. ARMANDO REYNOSO CARRILLO |
| DIP. ELENA LINO VELÁZQUEZ | DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA |

**LA H. "LVII" LEGISLATURA EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**A C U E R D O**

**ÚNICO.-** La H. "LVII" Legislatura del Estado de México, exhorta de manera respetuosa a la Secretaría de Medio Ambiente del Gobierno del Estado de México, para que en el ámbito de su competencia, en coordinación con las autoridades municipales, realice el estudio técnico-presupuestal que permita implementar un programa permanente de recolección y disposición de pilas y baterías en la Entidad.

**T R A N S I T O R I O**

**ÚNICO.-** Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" y en periódicos de mayor circulación nacional y estatal.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes de de 2012.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias diputado.

Esta Presidencia pide a las señoras y a los señores diputados que estén de acuerdo por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ**

**TRUJILLO**. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Refiera la Secretaría los antecedentes del punto de acuerdo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El punto de acuerdo fue presentado por el diputado Víctor Manuel González García, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza, en uso de su derecho contenido en la Ley Orgánica y Reglamento de este Poder Legislativo; y para su estudio y dictamen fue enviado a la Comisión Legislativa de Protección Ambiental.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de acuerdo con que se acompaña, y consulta a las señoras y señores diputados si desean hacer uso de la palabra.

Pregunto a los integrantes de la Legislatura si son de aprobarse en lo general el dictamen y proyecto de acuerdo, y pido a quienes estén por ello se sirvan poner de pie; destacando que si alguien desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva expresarlo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El dictamen y el proyecto de acuerdo han sido aprobados en lo general por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA. DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Se acuerda la aprobación en lo general del dictamen y proyecto de acuerdo, y en virtud de que no hubo solicitudes para su discusión en lo particular se tiene por aprobados en lo particular.

Se solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo y provea su complimiento previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Respecto al punto número 49 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Víctor Manuel Bautista López, quien dará lectura al dictamen formulado al punto de acuerdo para exhortar y dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en la Norma Técnica Estatal del Ambiente NTEA-013-SMAR-RS-2011; exhortando a la Secretaría del Medio Ambiente y Municipios, en materia de separación de residuos sólidos, órganos, presentada por el diputado Víctor Manuel Bautista López, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ.** Honorable Asamblea, por acuerdo de la Presidencia de la "LVII" Legislatura, fue remitida a la Comisión Legislativa de Protección Ambiental para su estudio y elaboración de dictamen correspondiente, punto de acuerdo con la finalidad de exhortar a dar cumplimiento a lo dispuesto en la Norma Técnica Estatal del Ambiente NTEA-013-SMAR-RS-2011.

En atención al estudio realizado y con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno el siguiente:

**DICTAMEN**

**RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es de aprobarse el punto de acuerdo, con la finalidad de exhortar y dar cabal cumplimiento en lo dispuesto en la Norma Técnica Estatal del Ambiente NTEA-013-SMAR-RS-2011, conforme a lo expuesto en el presente dictamen y el proyecto de acuerdo correspondiente.

**SEGUNDO**. Se adjunta el proyecto de acuerdo para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca, capital del Estado de México, a los días del mes de agosto del año dos mil doce.

Muchas Gracias.

**HONORABLE ASAMBLEA**

Por acuerdo de la Presidencia de la "LVII" Legislatura, fue remitida a la Comisión Legislativa de Protección Ambiental, para su estudio y elaboración de dictamen correspondiente, Punto de Acuerdo con la finalidad de exhortar a dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en la Norma Técnica Estatal Ambiental NTEA-013-SMAR-RS-2011.

En atención al estudio realizado y con fundamento

en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; en concordancia con lo preceptuado en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, esta comisión legislativa se somete a la aprobación de la Legislatura en Pleno, el siguiente:

**D I C T A M E N**

**ANTECEDENTES**

El Punto de Acuerdo fue sometido al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura por el Diputado Víctor Manuel Bautista López, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, en uso de las facultades contenidas en los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Derivado del estudio del Punto de Acuerdo, se advierte que tiene por objeto, exhortar al Ejecutivo del Estado, para que a través de la Secretaría del Medio Ambiente, adicione al Programa para la Prevención y Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos y de Manejo Especial del Estado de México, un apartado descriptivo que permita identificar las condiciones actuales de los sistemas de recolección y traslado de residuos que funcionan en el territorio estatal.

**CONSIDERACIONES**

Es competencia de la Legislatura, conocer y resolver, disposiciones de carácter general, emitir leyes, decretos, acuerdos o Iniciativa al Congreso de la Unión en términos de lo dispuesto en el artículo 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Apreciamos que, la Secretaría del Medio Ambiente es la autoridad responsable tanto de la emisión como la supervisión del Programa para la Prevención y Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos y de Manejo Especial.

Encontramos que, el pasado 28 de septiembre del año en curso, la Secretaría del Medio Ambiente emitió la Norma Técnica Estatal Ambiental número 013, que establece las especificaciones para la separación en la fuente de origen, almacenamiento separado y entrega separada al servicio de recolección de residuos sólidos urbanos y de manejo especial para el Estado de México.

Concordamos que es necesario adoptar las medidas adicionales que propicien que el esfuerzo que la norma impone al generador de los residuos no se vea afectado por la falta de un servicio de recolección que permita su traslado aprovechando el enorme esfuerzo que la ciudadanía y los particulares realicen.

Es por ello, que los integrantes de esta comisión legislativa, encontramos viable la propuesta legislativa, así mismo, estimamos que se acreditan los requisitos de fondo y forma, para exhortar al Ejecutivo del Estado, para que a través de la Secretaría del Medio Ambiente, adicione al Programa para la Prevención y Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos y de Manejo Especial del Estado de México, un apartado descriptivo que permita identificar las condiciones actuales de los sistemas de recolección y traslado de residuos que funcionan en el territorio estatal.

Por las razones expuestas, nos permitimos concluir con los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**.- Es de aprobarse el Punto de Acuerdo con la finalidad de exhortar a dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en la Norma Técnica Estatal Ambiental NTEA-013-SMAR-RS-2011, conforme a lo expuesto en el presente dictamen y el proyecto de Acuerdo correspondiente.

SEGUNDO.- Se adjunta el Proyecto de Acuerdo para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 9 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROTECCIÓN AMBIENTAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE**

| SECRETARIO | PROSECRETARIO |
|---|---|
| DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES | DIP. DAVID DOMÍNGUEZ ARELLANO |
| DIP. GABRIELA GAMBOA SÁNCHEZ | DIP. ELENA LINO VELÁZQUEZ |
| DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ | DIP. ARMANDO REYNOSO CARRILLO |
| DIP. OSCAR JIMÉNEZ RAYÓN | DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA |

**DIP. HÉCTOR KARIM CARVALLO DELFÍN**

**LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**A C U E R D O**

**PRIMERO**.- Con respeto a las atribuciones que corresponden al Ejecutivo del Estado, se le propone que, a través de la Secretaría del Medio Ambiente, adicione al Programa para la Prevención y Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos y de Manejo Especial del Estado de México, un apartado descriptivo que permita identificar las condiciones actuales de los sistemas de recolección y traslado de residuos que funcionan en el territorio estatal.

**SEGUNDO**.- Con respeto a las atribuciones y autonomía de los Ayuntamientos de los municipios de la entidad, se les exhorta a tomar las medidas necesarias para dar cabal cumplimiento, en la esfera de sus actividades como prestadores del servicio de recolección, traslado, tratamiento y disposición final de los residuos urbanos, se cumplan con los criterios de protección ambiental y fomenten el debido cumplimiento de la Norma Técnica Estatal Ambiental NTEA-013-SMAR-RS-2011.

**TERCERO.**- Comuníquese a los Ayuntamiento de los Municipios del Estado de México.

**T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO**.- Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO**.- El presente Acuerdo entrará en vigor el día de su publicación.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los días del mes del año dos mil doce.

**PRESIDENTA. DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Esta Presidencia pide a los integrantes de esta Soberanía Popular, que estén de acuerdo por la aprobatoria del tema a discusión del dictamen, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA. DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Refiera la Secretaría los antecedentes del punto de acuerdo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El punto de acuerdo fue presentado por el diputado Vítor Manuel Bautista López, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, en uso de su derecho contenido en la Ley y el Reglamento del Poder Legislativo; y para su estudio y dictamen fue envidada a la Comisión Legislativa de Protección Ambiental.

**PRESIDENTA. DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y proyecto de acuerdo con que se acompaña; y consulta a los integrantes de esta asamblea si desea hacer uso de la palabra.

La Presidencia pregunta a todos los integrantes de esa Soberanía Popular si son de aprobarse en lo general el dictamen y proyecto de acuerdo, y pide a quienes estén por ello se sirvan poner en pie; destacando si algún diputado desea separar algún artículo para su discusión en lo particular se sirva a expresarlo.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO** El Dictamen y el proyecto de acuerdo han sido aprobados en lo general por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se acuerda la aprobación en lo general del dictamen y proyecto de acuerdo; y en virtud de que no hubo solicitudes para su discusión particular, se tiene también por aprobados en lo particular.

Se solicita a la Secretaría expida el acuerdo respectivo y provea su cumplimiento, previa revisión de la Secretaria de Asuntos Parlamentarios.

En cuanto al punto número 50 del orden del día, se otorga el uso de la palabra a la Diputada Karina Labastida Sotelo, quien dará lectura al informe formulado a la iniciativa de decreto, por la que se reforman y adicionan diversos artículos del Código Administrativo del Estado de México y del Código Penal del Estado de México, en materia de robo, presentada por la propia diputada a nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

**DIP. KARINA LABASTIDA SOTELO**. Con su permiso señora Presidenta.

Honorable Asamblea.

La Presidencia de la "LVII" Legislatura remitió a las Comisiones Legislativas de Comunicaciones y Transportes, y de Procuración y Administración de Justicia, para su estudio y dictamen, iniciativa con proyecto de decreto que reforma y adiciona el Código Administrativo del Estado de México y el Código Penal del Estado de México, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento de Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite el siguiente:

**INFORME**

**ÚNICO**. En términos de lo dispuesto, se tiene por considerada y atendida la iniciativa con proyecto de decreto, en virtud de que ya se contempla en el Código Penal del Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los nueve días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto señora Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, remitió a las Comisiones Legislativas de Comunicaciones y Transportes y de Procuración y Administración de Justicia, para su estudio y dictamen, Iniciativa con proyecto de Decreto que reforma y adiciona el Código Administrativo del Estado de México y el Código Penal del Estado de México.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite el siguiente:

**I N F O R M E**

La diputada Karina Labastida Sotelo del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó la iniciativa a la "LVII" Legislatura, en uso de las facultades contenidas en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Conforme al estudio de la iniciativa, encontramos que tiene por objeto, atender legalmente los factores que son causa fundamental de los accidentes de tránsito en las carreteras estatales, minimizando la posibilidad de pérdida, y estableciendo un marco que proteja a los usuarios, a los conductores, a los concesionarios y a terceros que prevengan las distintas causas directas que preceden inmediatamente a los accidentes viales en donde se ven involucradas unidades del transporte público.

Compete a la Legislatura el conocimiento y resolución de la presente iniciativa, ya que, en términos de lo dispuesto en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se encuentra facultada para expedir leyes para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Advertimos que, la intención de esta iniciativa es la de proponer que sea una obligación de los concesionarios y los permisionarios la contratación de un seguro que cubra la pérdida o destrucción de los bienes de la concesionarias, así como la responsabilidad hacia una tercera persona, por daños causados a su propiedad e incluso por daños lesiones o muerte a los usuarios del transporte

público o a terceras personas.

Cabe destacar que en la Entidad, ya se estableció en el Decreto número 170 expedido por la "LVII" Legislatura del Estado de México, una modificación al Código Administrativo del Estado de México, para la prestación del servicio de transporte de pasajeros de uso exclusivo para mujeres; así mismo, mediante el Decreto número 272, se establece en su artículo cuarto transitorio, que la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, pondrá en marcha campañas preventivas, en coordinación con las autoridades competentes orientadas a inhibir el delito de acoso en el transporte público de pasajeros.

Lo anterior garantiza con mayor certeza las posibilidades de aumentar la seguridad sin la necesidad específica de agravar una sanción a un delito ya grave, bajo la condicionante de ser cometido en el transporte público.

Así mismo, el Código Administrativo del Estado de México, en su Título Tercero, Capítulo Segundo, establece las condiciones, límites y obligaciones para el otorgamiento de concesiones en el transporte público, que van desde de que se cuente con una infraestructura de calidad para la prestación de ese servicio, hasta la obligación solidaria del concesionario con el conductor del vehículo en un percance.

Por lo expuesto, nos permitimos informar lo siguiente:

ÚNICO.- En términos de lo dispuesto, se tiene por considerada y atendida, la Iniciativa con proyecto de Decreto en virtud de que ya se contempla en el Código Penal del Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 9 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES.**
**PRESIDENTE**
**DIP. JOSÉ ISIDRO MORENO ÁRCEGA**

| SECRETARIO | PROSECRETARIO |
|---|---|
| DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA | DIP. JOSÉ FRANCISCO BARRAGÁN PACHECO |
| DIP. DAVID DOMÍNGUEZ ARELLANO | DIP. EYNAR DE LOS COBOS CARMONA |
| DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO | DIP. MARCO ANTONIO GUTIÉRREZ ROMERO |
| DIP. JOSÉ VICENTE COSS TIRADO | DIP. PABLO BASÁÑEZ GARCÍA |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA**

| SECRETARIO | PROSECRETARIA |
|---|---|
| DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ | DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO |
| DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ | DIP. KARINA LABASTIDA SOTELO |
| DIP. CARLOS IRIARTE MERCADO | DIP. PABLO DÁVILA DELGADO |
| DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN | DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ |
| DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA | DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES |
| DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO | DIP. CRISTINA RUÍZ SANDOVAL |
| DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA | DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN |

**DIP. NOÉ BARRUETA BARÓN**

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias diputada.

Se consulta a los integrantes de la Legislatura si desean hacer uso de la palabra.

Consulto a los integrantes de esta Soberanía si es de aprobarse el informe y pido a quienes estén por ello se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El informe ha sido aprobado por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Se acuerda la aprobación del informe para los efectos correspondientes; y en cuanto al punto número 51 del orden del día, tiene el uso de la palabra el diputado Víctor Manuel Bautista López, quien dará lectura al informe formulado a la iniciativa de decreto que reforma los artículos 9 y 59 fracción I, y adiciona el artículo 259 bis, del Código Penal para el Estado de México, presentada por el diputado Constanzo De La Vega Membrillo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ**.

**Honorable Asamblea.**

En ejercicio de sus atribuciones la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la Comisión Legislativa de Procuración y Administración de Justicia, para efecto de su estudio y dictaminación, iniciativa de decreto que reforma los artículos 9 y 259 fracción I y adiciona los artículos 259 bis, del Código Penal del Estado de México, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite el siguiente:

**INFORME**

**PRIMERO**. En términos de lo señalados se tiene por considerada y atendida la iniciativa de decreto que reforma los artículos 9 y 259 fracción I y adiciona el artículo 259 bis del Código Penal del Estado de México, en virtud de que la propuesta se encuentra contemplada en la Ley General para Prevenir y Sancionar los delitos en materia de Secuestro.

Dado en el palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los días del mes de agosto del año dos mil doce.

Es cuanto diputada Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la comisión legislativa de Procuración y Administración de Justicia, para efecto de su estudio y dictaminación, Iniciativa de Decreto que reforma los artículos 9 y 259 fracción I y adiciona el artículo 259 BIS del Código Penal del Estado de México.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite el siguiente:

**I N F O R M E**

La iniciativa en estudio, fue presentada por Diputado Constanzo De La Vega Membrillo integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática de conformidad con lo dispuesto en los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Del análisis a la iniciativa en estudio, se desprende que tiene como propósito, combatir y erradicar el secuestro express, problema latente que atenta por igual a todos los habitantes del Estado de México, sin importar el nivel socioeconómico al que pertenezca.

Compete a la Legislatura el conocimiento y resolución de la presente iniciativa, ya que, en términos de lo dispuesto en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se encuentra facultada para expedir leyes para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Entendemos que el secuestro, como privación de la libertad ambulatoria de una persona, con un propósito determinado, es uno de los delitos más graves que afectan la libertad de las personas, que tiene por objeto la obtención de recursos económicos a cambio de la libertad de la persona secuestrada, y que por desgracia, esta conducta frágil abre la pauta para la comisión de otros delitos igualmente condenables como son el tráfico de menores y la trata de personas.

Coincidimos con el autor de la iniciativa que, la motivación principal de quienes realizan un secuestro, es la ganancia que produce y esta ganancia hace que los secuestradores que se organizan cuenten con grandes recursos, poniéndolos delante de los propios mecanismos de control del Estado, lo que conlleva a pensar que difícilmente van a ser detenidos, procesados y

consecuentemente sentenciados.

En ese contexto, consideramos que la conducta que se describe como secuestro express se encuentra prevista en el Código Penal Federal, así como en Códigos Penales locales, por tanto se trata de un delito federal y del fuero común, constituyendo uno de los delitos que más daño hace a la sociedad, en razón de que su comisión trae aparejada una serie de conductas delictivas que laceran a la sociedad y que como consecuencia inevitable afecta a la familia, la economía y la estabilidad física y emocional de la víctima.

En ese sentido, es menester señalar que, la figura del secuestro express se encuentra contemplada en la Ley General para Prevenir y Sancionar los Delitos en Materia de Secuestro, que tiene por objeto establecer los tipos penales, sus sanciones, las medidas de protección, atención y asistencia a ofendidos y víctimas, la distribución de competencias y formas de coordinación entre los órdenes de gobierno; conforme a lo dispuesto por el artículo 73 fracción XXI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública y las disposiciones de esta Ley, las instituciones de Seguridad Pública de los tres órdenes de gobierno y las Procuradurías de Justicia de la Federación, de los Estados y del Distrito Federal, en el ámbito de su competencia y de acuerdo a los lineamientos que establezca el Consejo Nacional de Seguridad Pública, deberán coordinarse para cumplir entre otros objetivos, los fines de esta Ley.

Por lo expuesto, es necesario informar al Pleno Legislativo que:

**PRIMERO.-** En términos de lo antes señalado, se tiene por considerada y atendida, la Iniciativa de Decreto que reforma los artículos 9 y 259 fracción I y adiciona el artículo 259 BIS del Código Penal del Estado de México, en virtud de que la propuesta se encuentra contemplada en la Ley General para Prevenir y Sancionar los Delitos en materia de Secuestro.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ** | **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** |
| **DIP. KARINA LABASTIDA SOTELO** | **DIP. PABLO DÁVILA DELGADO** |
| **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** | **DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES** |
| **DIP. CRISTINA RUÍZ SANDOVAL** | **DIP. NOÉ BARRUETA BARÓN** |
| **DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA** | **DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN** |

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias diputado.

Se consulta a los integrantes de la Legislatura si desean hacer uso de la palabra.

Consulto a los integrantes de esta Soberanía si es de aprobarse el informe y pido, a quienes estén por ello se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El informe ha sido aprobado por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se acuerda la aprobación del informe para los efectos correspondientes; y respecto del punto número 52 del orden del día, se otorga el uso de la palabra al diputado Víctor Manuel Bautista, perdón, al diputado Juan Hugo De la Rosa García, quien dará lectura al informe formulado al punto de acuerdo, que solicita al Licenciado Alfredo Castillo Cervantes, Procurador de Justicia del Estado de México presente a la mayor brevedad un

informe sobre la investigación y esclarecimiento de los asesinatos del periodista Ángel Castillo Corona y su hijo Ángel Castillo Téllez, ocurridos el pasado 3 de julio en el Municipio de Santiago Tianguistenco, presentada por el mismo diputado en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA.** Gracias Presidenta.

Honorable Asamblea.

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, en ejercicio de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y el Reglamento del Poder Legislativo, tuvo a bien remitir a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y Procuración y Administración de Justicia para su estudio y dictamen, punto de acuerdo para que esa Soberanía solicite al ciudadano Procurador de Justicia del Estado de México, un informe sobre la investigación de los asesinatos del periodista Ángel Castillo Corona y de su hijo, ocurridos el pasado 3 de julio, en el Municipio de Santiago Tianguistenco.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite el siguiente:

**INFORME**

**PRIMERO**. Se tienen por atendidos los objetivos del punto de acuerdo para que esta Soberanía, solicite al ciudadano Procurador de Justicia del Estado de México, un informe sobre la investigación de los de los asesinatos del periodista Ángel Castillo Corona y de su hijo, ocurridos el pasado 3 de julio, en el Municipio de Santiago Tianguistenco.

**SEGUNDO**. Infórmese de ello a la Legislatura para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México.

Es cuanto.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, en ejercicio de las facultades contenidas en la Ley Orgánica del Poder Legislativo y el Reglamento del Poder Legislativo, tuvo a bien remitir a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales; y Procuración y Administración de Justicia; para su estudio y dictamen, Punto de Acuerdo para que esta soberanía solicite al C. Procurador de Justicia del Estado de México un informe sobre la investigación de los asesinatos del periodista Ángel Castillo Corona y de su hijo, ocurridos el pasado 3 de julio en el municipio de Santiago Tianguistenco.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite el siguiente:

**I N F O R M E**

El Diputado Juan Hugo de la Rosa García, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presento a la "LVII" Legislatura el Punto de Acuerdo, en uso de las facultades contenidas en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Conforme al Punto de Acuerdo se propone que el C. Procurador de Justicia del Estado de México informe sobre la investigación de los asesinatos del periodista Ángel Castillo Corona y de su hijo, ocurridos el pasado 3 de julio en el municipio de Santiago Tianguistenco.

Compete a la Legislatura conocer y resolver el Punto de Acuerdo, en términos de lo previsto en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Apreciamos que el 4 de julio del año 2011, el periodista Ángel Castillo Corona, columnista de los Diarios Portal, Puntual y Diario de México, fue asesinado en las inmediaciones del municipio de Santiago Tianguistenco. El periodista viajaba en compañía de su hijo de 16 años de edad, en la carretera que comunica a Ocuilan con Tianguistenco. Según la información publicada, Ángel Castillo fue asesinado a golpes y su hijo falleció al ser arrollado por un auto en el mismo evento.

Coincidimos en que, resulta necesario la

intervención del Procurador Alfredo Castillo Cervantes a efecto de que ejercite la labor de investigación para esclarecer y castigar a los responsables del asesinato de Ángel Castillo y de su hijo Ángel Castillo Téllez.

En ese contexto; los integrantes de estas comisiones legislativas, informamos que la Procuraduría General de Justicia del Estado de México presentó a los homicidas del periodista Ángel Castillo Corona y su hijo de 16 años, Ángel Castillo Téllez, quienes fueron asesinados el pasado 3 de julio cuando se dirigían del municipio de Ocuilan a la ciudad de Toluca. Los presuntos responsables, entre ellos dos menores de edad, están relacionados con 44 robos con violencia que cometieron en el lapso de año y medio.

En conferencia de prensa, el procurador Alfredo Castillo señaló que de ser taladores clandestinos, que incluso ya habían sido detenidos con anterioridad, los detenidos se dedicaron desde hace año y medio al robo con violencia en las carreteras de Ocuilan, Santiago, Xalatlaco y la zona de La Marquesa, donde acostumbraban dejar mal heridas o muertas a sus víctimas, para que no les diera tiempo de hablar antes de que ellos comercializaran los vehículos.

Los detenidos son Samuel Peña Gómez, de 28 años de edad; los hermanos Tomás y Ovando Hernández Sosa, de 39 y 41; así como los menores José Enrique "N" y José Alberto "N", de 17 y 16 años respectivamente, el último, fue el encargado de arrollar con un automóvil al joven Ángel Castillo, al que arrastró por 150 metros hasta que perdió la vida.

Aunque el procurador aseguró que se trata de delincuencia regional, señaló que para su arresto en la comunidad de Santa Martha, en Ocuilan, fue necesario un operativo de mil 200 elementos policiacos.

En confesiones videograbadas, los delincuentes relataron que el periodista y su hijo fueron interceptados por dos vehículos y cuando Ángel Castillo trató de proteger con su cuerpo a su hijo, empezaron a golpearlo con una piedra de 30 kilos en la cabeza, heridas que finalmente le causaron la muerte horas más tarde.

Por lo expuesto, nos permitimos concluir con lo siguiente:

**PRIMERO**.- Se tienen por atendidos los objetivos del Punto de Acuerdo para que esta soberanía solicite al C. Procurador de Justicia del Estado de México un informe sobre la investigación de los asesinatos del periodista Ángel Castillo Corona y de su hijo, ocurridos el pasado 3 de julio en el municipio de Santiago Tianguistenco.

**SEGUNDO**.- Infórmese de ello a la Legislatura para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 8 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

**PRESIDENTA**

**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.**

**PRESIDENTE**

**DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ** | **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** |
| **DIP. KARINA LABASTIDA SOTELO** | **DIP. PABLO DÁVILA DELGADO** |
| **DIP. CARLOS IRIARTE MERCADO** | **DIP. CRISTINA RUÍZ SANDOVAL** |
| **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** | **DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA** |
| **DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES** | **DIP. LUIS ANTONIO GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO** | **DIP. NOÉ BARRUETA BARÓN** |
| **DIP. LUIS GUSTAVO** | **PARRA NORIEGA** |

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias señor diputado.

Se consulta a los integrantes de la Legislatura si desean hacer uso de la palabra.

Consulto a los integrantes de esta Asamblea, si es de aprobarse el informe; y pido a quienes estén por ello, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El informe ha sido aprobado por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se acuerda la aprobación del informe, para los efectos correspondientes.

En cuanto al punto número 53 del orden del día, se otorga el uso de la palabra al diputado Gerardo Hernández Tapia, quien dará lectura al informe formulado al punto de acuerdo para que se dictaminen a la brevedad posible, las diferentes iniciativas presentadas a la Legislatura del Estado de México, en materia de Seguridad Pública y Combate a la Delincuencia, presentada por el diputado Víctor Manuel Bautista López, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA.** Con la venia de la Directiva. Honorable Asamblea, señoras y señores.

La Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, en ejercicio de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y el Reglamento del Poder Legislativo, tuvo a bien remitir a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales; y de Seguridad Pública y Tránsito, para su estudio y dictamen, punto de acuerdo para que se dictaminen a la brevedad posible, las diferentes iniciativas presentadas a la Legislatura del Estado de México, en materia de seguridad pública y combate a la delincuencia.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; por lo que me permito dar lectura a lo siguiente:

**PRIMERO.** Se tienen por atendidos los objetivos del punto de acuerdo para que se dictaminen, a la brevedad posible, las diferentes iniciativas presentadas a la Legislatura del Estado de México, en materia de seguridad pública y combate a la delincuencia.

**SEGUNDO**. Infórmese de ello a la Legislatura para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los ocho días del mes de agosto del año dos mil doce.

**ATENTAMENTE**

Integrantes de la Comisión Legislativa de Seguridad Pública y Tránsito e integrantes de la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales.

Es cuanto.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, en ejercicio de las facultades que le confieren la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre

y Soberano de México y el Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, tuvo a bien remitir a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales; y de Seguridad Pública y Tránsito, para su estudio y dictamen, Punto de Acuerdo para que se dictaminen a la brevedad posible, las diferentes iniciativas presentadas a la Legislatura del Estado de México en materia de Seguridad Pública y Combate a la Delincuencia.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite el siguiente:

**I N F O R M E**

El Diputado Víctor Manuel Bautista López, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presento a la "LVII" Legislatura el Punto de Acuerdo, en uso de las facultades contenidas en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Conforme al Punto de Acuerdo se propone que se dictaminen a la brevedad las iniciativas en materia de Seguridad Pública y Combate a la Delincuencia.

Compete a la Legislatura, conocer y resolver el Punto de Acuerdo en términos de lo previsto en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Apreciamos que el presente Punto de Acuerdo tiene por objeto, que se dictaminen a la brevedad diversas propuestas legislativas, en materia de seguridad pública y procuración de justicia; tales como iniciativas presentada por la Diputada Jael Mónica Fragoso Maldonado del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional que contiene tres proyectos de decreto por los cuales se adiciona el párrafo segundo, fracciones I, II incisos A), B), C) y D) al artículo 7 de la Constitución del Estado Libre y Soberano de México, se expide la Ley de Extinción de Dominio del Estado de México y se reforman y adicional diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de México.

Iniciativa de decreto que crea la Ley de Seguridad Pública del Estado de México, en el marco de las nuevas directrices que establece la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, presentada el 06 de agosto de 2010 por el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

Iniciativa que se suma a la que presentó el 11 de agosto de 2010 el Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática para adicionar diversas disposiciones a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como adicionar y reformar diversos ordenamientos legales y mediante el cual se expide la Ley que Reorganiza la Función Policial en el Estado de México.

En ese contexto; los integrantes de estas comisiones legislativas, informamos que la iniciativa en materia de extinción de dominio, presentada por la Diputada Mónica Fragoso Maldonado, quedo atendida conjuntamente con la propuesta legislativa del Ejecutivo Estatal, con la reforma al artículo 7° Constitucional en materia de extinción de dominio aprobada el 20 de octubre del año. En esa tesitura, la Ley de Seguridad Pública del Estado de México, presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, y la presentada por el Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática para adicionar diversas disposiciones a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como adicionar y reformar diversos ordenamientos legales y mediante el cual se expide la Ley que reorganiza la función policial en el Estado de México, fueron aprobadas conjuntamente, con propuestas de diversos grupos parlamentarios, iniciativa ciudadana, y del Titular del Ejecutivo Estatal, para la expedición de la Ley de Seguridad del Estado de México en la sesión deliberante del día 13 de octubre del año 2011.

Por lo expuesto, nos permitimos concluir con lo siguiente:

**PRIMERO**.- Se tienen por atendidos los objetivos del Punto de Acuerdo para que se dictaminen, a la brevedad posible, las diferentes iniciativas presentadas a la Legislatura del Estado de México en materia de Seguridad Pública y Combate a la Delincuencia.

**SEGUNDO.-** Infórmese de ello a la Legislatura para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 08 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**
**PRESIDENTA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

| | |
|---|---|
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA** |
| **DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA** | **DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO** |
| **DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. FERNANDO FERNÁNDEZ GARCÍA** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA** |
| **DIP. JOSÉ SERGIO MANZUR QUIROGA** | **GONZÁLEZ ROLDÁN** |
| **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. ANTONIO GARCÍA MENDOZA** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JOSÉ HÉCTOR CESAR ENTZANA RAMÍREZ** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE SEGURIDAD PÚBLICA Y TRÁNSITO.**
**PRESIDENTE**
**DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. ALEJANDRO LANDERO GUTIÉRREZ** | **DIP. VICENTE MARTÍNEZ ALCÁNTARA** |
| **DIP. ANTONIO HERNÁNDEZ LUGO** | **DIP. JOSÉ ISIDRO MORENO ÁRCEGA** |
| **DIP. CARLOS MADRAZO LIMÓN** | **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. CARLOS IRIARTE MERCADO** |
| **DIP. EDGAR CASTILLO MARTÍNEZ** | **DIP. JACOB VÁZQUEZ CASTILLO** |

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias diputado.

Se consulta a los integrantes de la Legislatura si desean hacer uso de la palabra.

Consulto a los integrantes de esta Soberanía Popular si es de aprobarse el informe; y pido a quienes estén por ello, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El informe ha sido aprobado por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se acuerda la aprobación del informe, para los efectos correspondientes.

Respecto del punto número 54 del orden del día, se otorga el uso de la palabra al diputado Arturo Piña García, quien dará lectura al informe formulado al punto de acuerdo que exhorta al Instituto Electoral del Estado de México, para que dé cumplimiento con lo instruido por el decreto 249, emitido por la "LVII" Legislatura, que basa su fundamento en el decreto número 249, del día nueve del mes de diciembre del año dos mil diez, emitido por esta "LVII" Legislatura, en su Transitorio Quinto, que durante el ejercicio fiscal 2011, el Instituto Electoral del Estado de México deberá remitir informes trimestrales a la Legislatura a través de la Junta de Coordinación Política, presentada por el propio diputado, en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido de la Revolución Democrática y del Partido Acción Nacional.

**DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA.** Muchas gracias, con su venia Presidenta.

Honorable Asamblea.

La Presidencia de la "LVII" Legislatura

remitió a las Comisiones Legislativas de Planeación y Gasto Público, y Finanzas Públicas, para su estudio y dictamen, punto de acuerdo que exhorta al Titular del Instituto Electoral del Estado de México, para que dé cumplimiento con lo instruido en el decreto 249 emitido por esta Legislatura, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite lo siguiente:

**PRIMERO.** Se tienen por atendidos los objetivos del punto de acuerdo, mediante el cual se exhorta al Titular del Instituto Electoral del Estado de México, para que dé cumplimiento con lo instruido en el decreto 249 emitido por esta Legislatura.

**SEGUNDO**. Infórmese de ello a la Legislatura para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de agosto del año dos mil doce.

Es cuanto Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, remitió a las Comisiones Legislativas de Planeación y Gasto Público y de Finanzas Públicas, para su estudio y dictamen, Punto de Acuerdo que exhorta al Titular del Instituto Electoral del Estado de México para que dé cumplimiento con lo instruido en el Decreto 249, emitido por esta "LVII" Legislatura.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite el siguiente:

**I N F O R M E**

El Punto de Acuerdo fue sometido al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura por el diputado Arturo Piña García, en nombre de los Grupos Parlamentarios de los Partidos de la Revolución Democrática y Acción Nacional, en uso de las facultades contenidas en los artículo 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

Mediante el Punto de Acuerdo se propone exhortar al Titular del Instituto Electoral del Estado de México para que dé cumplimiento con lo instruido en el Decreto 249, emitido por esta "LVII" Legislatura, que establece en su artículo Quinto Transitorio que, durante el ejercicio fiscal 2011, el Instituto Electoral del Estado de México deberá remitir informes trimestrales a la Legislatura, a través de la Junta de Coordinación Política, sobre el comportamiento del ejercicio de su presupuesto, el cual será analizado por las Comisiones Legislativas de Planeación y Gasto Público, y de Finanzas Públicas.

Advertimos que la disposición transitoria citada, dispone textualmente que el Instituto Electoral del Estado de México deberá remitir a la Junta de Coordinación Política, informes trimestrales sobre el comportamiento del ejercicio de su presupuesto, sin precisar para qué efecto.

Asimismo, en el artículo Quinto Transitorio no se especifica que las Comisiones Legislativas de Planeación y Gasto Público, y de Finanzas Públicas, deban analizar cada trimestre el informe mencionado.

En ese contexto, los informes trimestrales sobre el comportamiento del ejercicio del presupuesto del IEEM, a que se refiere el citado artículo transitorio, constituyen la ejecución de actos de gobierno y la aplicación de fondos públicos, que al final del ejercicio fiscal integran la Cuenta Pública, cuya recepción, revisión y fiscalización corresponde al órgano técnico de fiscalización del Poder Legislativo, en el año siguiente a su ejercicio, de acuerdo a lo preceptuado en los artículo 61 fracciones XXXIII a XXXV de la Constitución del Estado

Así mismo, la fracción I del artículo 8 de la Ley de Fiscalización Superior, determina que el Órgano Superior tiene atribuciones para fiscalizar, en todo momento, los ingresos y egresos de las entidades fiscalizables (entre las cuales se encuentran los organismos autónomos) a efecto de comprobar que su recaudación, administración y aplicación se apegue a las disposiciones legales, administrativas, presupuestales, financieras y de planeación aplicables. De igual forma la fracción XV establece que el OSFEM debe rendir los

informes a la Comisión sobre el resultado de la verificación de los informes trimestrales, los estados de origen y aplicación de recursos de las entidades fiscalizables.

En ese sentido, señalamos que el IEEM ha informado mensualmente a la Contaduría General Gubernamental, sobre el comportamiento del ejercicio de su presupuesto, igualmente lo ha hecho trimestralmente ante el OSFEM, para la aplicación de los indicadores de liquidez, solvencia, transparencia, documentos básicos de la gestión pública y evaluación del Sistema de Control Interno.

Cabe destacar, que tanto los informes trimestrales como la Cuenta Pública, tienen el carácter de información reservada, hasta en tanto se emita el Informe de Resultados correspondiente a la revisión y fiscalización del año que corresponda, conforme a lo establecido por el artículo 50 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado.

Por lo expuesto, nos permitimos concluir con lo siguiente:

PRIMERO.- Se tienen por atendidos los objetivos del Punto de Acuerdo mediante el cual se exhorta al Titular del Instituto Electoral del Estado de México para que dé cumplimiento con lo instruido en el Decreto 249, emitido por esta "LVII" Legislatura.

SEGUNDO.- Infórmese de ello a la Legislatura para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 9 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PLANEACIÓN Y GASTO PÚBLICO.**
**PRESIDENTE**
**DIP. ENRIQUE EDGARDO JACOB ROCHA**

| SECRETARIA | PROSECRETARIA |
|---|---|
| DIP. MA. GUADALUPE MONDRAGÓN GONZÁLEZ | DIP. MARÍA ANGÉLICA LINARTE BALLESTEROS |
| DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE | DIP. ARMANDO REYNOSO CARRILLO |
| DIP. FERNANDO ZAMORA MORALES | DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO |
| DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA | DIP. OSCAR JIMÉNEZ RAYÓN |
| DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO | DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA |
| DIP. JUAN IGNACIO SAMPERIO MONTAÑO | DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ |
| DIP. RICARDO MORENO BASTIDA | DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ |
| DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ | DIP. EYNAR DE LOS COBOS CARMONA |
| DIP. JOSÉ FRANCISCO BARRAGÁN PACHECO | |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE FINANZAS PÚBLICAS.**
**PRESIDENTE**
**DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA**

| SECRETARIO | PROSECRETARIA |
|---|---|
| DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN | DIP. MA. GUADALUPE MONDRAGÓN GONZÁLEZ |
| DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA | DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE |
| DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA | DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO |
| DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO | |

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias diputado.

Se consulta a los integrantes de la Legislatura si desean hacer uso de la palabra.

Consulto a las señoras y señores diputados si es de aprobarse el informe y pido a quienes estén por ello se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El informe ha sido aprobado por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Se acuerda la aprobación del informe para los efectos correspondientes.

En cuanto al punto número 55, se otorga el uso de la palabra al diputado José Francisco Barragán Pacheco, quien dará lectura al informe formulado al punto de acuerdo que exhorta al Titular del Instituto de la Función Registral del Estado de México, para que dé cumplimiento con lo instruido en el decreto 79, emitido por la "LVII" Legislatura, en el que basa su fundamento en la iniciativa presentada por el Ejecutivo Estatal del día 22 de abril del año 2010.

Iniciativa que autoriza al Organismo Público Descentralizado Denominado Instituto de la Función Registral del Estado de México, para construir un fideicomiso, constituir un fideicomiso, comprometido hasta la totalidad de sus ingresos presentes y futuros, donde según el decreto 79, emitido por esta Legislatura del día 29 de abril del año 2010. El Instituto de la Función Registral del Estado de México, debería presentar a la Legislatura por conducto de las Comisiones Legislativas de Planeación y Gasto Público, y de Finanzas Públicas, en un plazo que no excederá de treinta días hábiles, contados a partir de la entrada en vigor del presente decreto; un informe de las metas e indicadores del desempeño del programa de modernización del Instituto de la Función Registral del Estado de México, para los próximos tres años, presentada por el diputado Arturo Piña García del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

Que no se encuentra el diputado José Francisco Barragán Pacheco, leerá el dictamen el diputado Oscar Hernández Meza.

**DIP. OSCAR HERNÁNDEZ MEZA.** Con su venia, señora Presidenta.

Honorable Asamblea.

La Presidencia de la "LVII" Legislatura remitió a las Comisiones Legislativas de Planeación y Gasto Público, y de Finanzas Públicas, para su estudio y dictamen punto de acuerdo que exhorta al Titular del Instituto de la Función Registral del Estado de México, para que dé cumplimiento a lo instruido en el decreto 79 emitido por esta "LVII" Legislatura, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite el siguiente:

Por lo expuesto, nos permitimos concluir con el siguiente:

**ÚNICO.** Se tiene por atendido el punto de acuerdo que exhorta al Titular del Instituto de la Función Registral del Estado de México para que dé cumplimiento con lo instruido en el decreto 69 emitido por la Honorable "LVII" Legislatura.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de agosto del dos mil doce.

Es cuanto Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, remitió a las Comisiones Legislativas de Planeación y Gasto Público, y de Finanzas Públicas, para su estudio y dictamen, Punto de Acuerdo, que exhorta al Titular del Instituto de la Función Registral del Estado de México, para que dé cumplimiento con lo instruido en el Decreto 79, emitido por esta LVII Legislatura.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite el siguiente:

**I N F O R M E**

El Diputado Arturo Piña García, en nombre de los Grupos Parlamentarios de los Partidos de la Revolución Democrática y de Acción Nacional, presentó a la "LVII" Legislatura el Punto de Acuerdo, en uso de las facultades contenidas en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Mediante el Punto de Acuerdo se propone que el Titular del Instituto de la Función Registral del Estado de México, dé cumplimiento a lo estipulado en el artículo Octavo Transitorio del Decreto 79 expedido por la "LVII" Legislatura, que establece, que el Instituto de la Función Registral del Estado de México, deberá presentar

a la Legislatura, por conducto de las Comisiones Legislativas de Planeación y Gasto Público, y de Finanzas Públicas, en un plazo que no excederá de treinta días hábiles, contados a partir de la entrada en vigor del citado Decreto, un informe de las metas e indicadores de desempeño del programa de modernización del Instituto de la Función Registral del Estado de México, para los próximos tres años.

Compete a la Legislatura, conocer y resolver la iniciativa en términos de lo previsto en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Los dictaminadores advertimos que la solicitud del informe referido tiene como antecedente, la autorización otorgada al Organismo Público Descentralizado; Denominado Instituto de la Función Registral del Estado de México, para constituir un fideicomiso, comprometiendo hasta la totalidad de sus ingresos presentes y futuros, mediante el Decreto 79, por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México; Ley Para La Coordinación y Control de Organismos Auxiliares del Estado de México; del Código Financiero del Estado de México y Municipios; de la Ley que Crea el Organismo Público Descentralizado Denominado Instituto de da Función Registral del Estado de México; de la Ley De Ingresos del Estado de México para el Ejercicio Fiscal del Año 2010; así como la autorización, para que el Instituto de la Función Registral del Estado de México, constituya un Fideicomiso, afecte recursos al mismo y otorgue una garantía respecto a las obligaciones que dicho Fideicomiso asuma frente a terceros de conformidad con lo dispuesto en el artículo 265 B Bis del Código Financiero del Estado de México y Municipios.

Asimismo, se vincula con el Decreto 329 de esta Legislatura. Por el cual, se expidió la Ley Registral para el Estado de México, cuyo objeto fue el de consolidar los sistemas y procedimientos en materia registral inmobiliaria, garantizando que la adquisición, transmisión, modificación, constitución, dominio, posesión y demás derechos reales sobre inmuebles, relativos a actos o contratos de Derecho Civil, sean declarados y publicados, bajo un sistema que brinde legalidad, certeza y seguridad al patrimonio de la ciudadanía; así como reformar el Libro Octavo del Código Civil del Estado de México, denominado “Del Registro Público de la Propiedad”, con el propósito de dar congruencia a las normas aplicables a la función registral, conforme a la Ley Registral para el Estado de México.

Al respecto, debemos mencionar que tal y como se desprende del mencionado Decreto 79, es atribución de la Secretaría de Finanzas: requerir al fiduciario del fideicomiso la información financiera de acuerdo a los lineamientos y formas de presentación que establezca la propia Secretaría para efectos de consolidación de estados financieros y su presentación, conforme a las disposiciones legales aplicables; y requerir la información estadística necesaria para sus funciones de planeación.

Por otra parte, también considera como atribución de la Secretaría de la Contraloría, requerir al fiduciario del fideicomiso la información que permita comprobar que el uso de los recursos afectos al mismo es consistente con los fines del fideicomiso y los lineamientos y políticas emitidos por la Secretaría de Finanzas.

En ese sentido, coincidimos en que, además de lo señalado, conforme al marco normativo aplicable, ambas Secretarías cuentan las facultades necesarias para dar seguimiento programa de modernización del Instituto de la Función Registral del Estado de México, entre otros aspectos, y así llevar el control y evaluación del organismo descentralizado.

Por lo expuesto, nos permitimos concluir con lo siguiente:

ÚNICO.- Se tiene por atendido el Punto de Acuerdo, que exhorta al Titular del Instituto de la Función Registral del Estado de México, para que dé cumplimiento con lo instruido en el Decreto 79, emitido por esta “LVII” Legislatura.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 9 días del mes de agosto de dos mil doce.

C

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PLANEACIÓN Y GASTO PÚBLICO.**
**PRESIDENTE**
**DIP. ENRIQUE EDGARDO JACOB ROCHA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIA** | **PROSECRETARIA** |
| **DIP. MA. GUADALUPE MONDRAGÓN GONZÁLEZ** | **DIP. MARÍA ANGÉLICA LINARTE BALLESTEROS** |
| **DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE** | **DIP. ARMANDO REYNOSO CARRILLO** |
| **DIP. FERNANDO ZAMORA MORALES** | **DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO** |
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR JIMÉNEZ RAYÓN** |
| **DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JUAN IGNACIO SAMPERIO MONTAÑO** | **DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. EYNAR DE LOS COBOS CARMONA** |

**DIP. JOSÉ FRANCISCO BARRAGÁN PACHECO**

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE FINANZAS PÚBLICAS.**
**PRESIDENTE**
**DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIA** |
| **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** | **DIP. MA. GUADALUPE MONDRAGÓN GONZÁLEZ** |
| **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** | **DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE** |
| **DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |

**DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias diputado.

Se consulta a los integrantes de esta Legislatura si desean hacer uso de la palabra.

Consulto a los integrantes de esta Soberanía Popular si es de aprobarse el informe y pido a quienes estén por ello, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El informe ha sido aprobado por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se acuerda la aprobación del presente informe para los efectos correspondientes y respecto del punto número 56, se otorga el uso de la palabra al diputado Horacio Jiménez López, quien dará lectura al informe formulado al punto de acuerdo para que el Secretario de Finanzas informe a esta Soberanía, sobre la aplicación del presupuesto para dotar de bebederos a las escuelas de educación básica de la Entidad como lo establece el decreto del presupuesto de egresos del año 2011, presentado por el diputado Julio Quintero Figueroa, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**DIP. HORACIO ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ.** Con el permiso de mis compañeras y compañeros diputados

Honorable Asamblea.

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, en ejercicio de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y el Reglamento del propio Poder, tuvo a bien remitir a las Comisiones Legislativas de Planeación y Gasto Público, y Finanzas Públicas para su estudio y dictamen, punto de acuerdo para que el Secretario de Finanzas informe a esta Soberanía, sobre la aplicación del presupuesto para dotar bebederos a las escuelas de educación básica en la Entidad, como lo establece el decreto de presupuesto de egresos del año 2011.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite el siguiente:

**INFORME**

El diputado Julio Quintero Figueroa, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presentó a la

"LVII" Legislatura punto de acuerdo en uso de las facultades contenidas en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo de la propia Entidad.

Conforme al Punto de Acuerdo que se propone, que el Secretario de finanzas informe sobre la aplicación del presupuesto para dotar de bebederos a las escuelas de educación básica de la Entidad.

Compete a la Legislatura conocer y resolver el punto de acuerdo en términos de lo previsto por los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 38 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo de la propia Entidad.

Apreciamos, que esta Soberanía y el Ejecutivo Estatal, exponen la necesidad de fortalecer los programas relacionados con la implementación de bebederos en las escuelas públicas con el nivel básico.

Observamos, que el decreto de presupuesto para el ejercicio 2011 estableció apoyar las acciones orientadas a disminuir la obesidad en menores escolares y beneficiar a la población estudiantil en el Estado de México, a fin de constituir infraestructura hidráulica de agua potable para la creación de bebederos en las escuelas a nivel básico.

En esa tesitura, encontramos que el Secretario de Educación del Estado de México, Raymundo Ramírez Carbajal, expresó que hay un avance del 55% en el establecimiento de los bebederos para las instituciones de educación básica. Indicó, que suman 15 mil escuelas de este nivel, que deberían incluir el servicio, que tiene como fin, sustituir el consumo de refrescos entre los menores.

No obstante de reconocer algunos obstáculos que se presentaron y que retrasaron el establecimiento de estos sistemas, para la dotación de agua.

Por lo expuesto, nos permitir concluir con lo siguiente:

**PRIMERO**. Se tiene por atendido el objetivo del punto de acuerdo, para que el Secretario de Finanzas, informe a esta Soberanía sobre la aplicación del presupuesto para dotar de bebederos a las escuelas de educación básica en la Entidad, como lo establece el decreto de presupuesto de egresos del año 2011.

SEGUNDO. Infórmese de ello a la Legislatura, para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los 9 días del mes agosto de dos mil doce.

Firman.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PLANEACIÓN Y GASTO PÚBLICO.**
**PRESIDENTE**
**DIP. ENRIQUE EDGARDO JACOB ROCHA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIA** | **PROSECRETARIA** |
| **DIP. MA. GUADALUPE MONDRAGÓN GONZÁLEZ** | **DIP. MARÍA ANGÉLICA LINARTE BALLESTEROS** |
| **DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE** | **DIP. ARMANDO REYNOSO CARRILLO** |
| **DIP. FERNANDO ZAMORA MORALES** | **DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO** |
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR JIMÉNEZ RAYÓN** |
| **DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JUAN IGNACIO SAMPERIO MONTAÑO** | **DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. EYNAR DE LOS COBOS CARMONA** |

**DIP. JOSÉ FRANCISCO BARRAGÁN PACHECO**

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE FINANZAS PÚBLICAS.**
**PRESIDENTE**
**DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIA** |
| **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** | **DIP. MA. GUADALUPE MONDRAGÓN GONZÁLEZ** |

**DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** **DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE**

**DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA** **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO**

**DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO**

Es cuanto señora Presidenta.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias diputado. Se consulta a los integrantes de la Legislatura, si desean hacer uso de la palabra.

Consulto a los integrantes de la Legislatura, si es de aprobarse el informe y pido a quienes estén por ello, se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO**. El informe ha sido aprobado por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se acuerda la aprobación del informe, para los efectos correspondientes.

Respecto del punto 57 se otorga el uso de la palabra al diputado Fernando Zamora Morales, quien dará lectura, al informe formulado al punto de acuerdo, para que el Secretario General de Gobierno, informe a esta Soberanía, sobre el cumplimiento del Artículo Transitorio Décimo Quinto del Presupuesto de Egresos 2011, presentado por el diputado Julio Quintero Figueroa, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**DIP. FERNANDO ZAMORA MORALES.**

Honorable Asamblea.

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, remitió a las Comisiones Legislativas de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, Planeación y Gasto Público y Finanzas Públicas, para su estudio y dictamen punto de acuerdo, para que el Secretario General de Gobierno, informe a esta Soberanía, sobre el cumplimiento al Décimo Quinto Artículo Transitorio del Presupuesto de Egresos del año 2011, sobre los resultados del diagnóstico, para determinar la viabilidad de instalar desayunadores. De conformidad en lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México. Entendemos, la necesidad de la satisfacción de los desayunos escolares; sin embargo, coincidimos que esta disposición a fenecido, en virtud de que se estableció en un ordenamiento jurídico, con una temporalidad en su vigencia de aplicación; como lo fue el ejercicio fiscal del año 2011, por lo que, toda vez que nos encontramos en el ejercicio fiscal 2012, estas disposiciones han cesado sus efectos jurídicos; no obstante, que el Gobierno del Estado de México, da continuidad al programa desayuno escolar comunitario, desayuno caliente, por medio del cual otorga una ración caliente, antes del horario de clases a menores escolares, de preescolar y primaria de planteles públicos.

Los menús, son preparados por los mismos padres de familia, con los sumos alimentarios que el DIFEM les envía directamente a las escuelas, cada bimestre.

Por lo expuesto, nos permitimos concluir con lo siguiente:

PRIMERO. Se tienen por atendidos los objetivos del punto de acuerdo, para que el Secretario General de Gobierno, informe a esta Soberanía, sobre el cumplimiento al Décimo Quinto Artículo Transitorio del Presupuesto de Egresos del año 2011, sobre los resultados del diagnóstico para determinar la viabilidad de instalar desayunadores.

SEGUNDO. Infórmese de ello a la Legislatura para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, remitió a las Comisiones Legislativas de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología; Planeación y Gasto Público; y Finanzas Públicas; para su estudio y dictamen, Punto de Acuerdo para que el Secretario General de Gobierno, informe a esta Soberanía sobre el cumplimento al Décimo Quinto Artículo

transitorio del Presupuesto de Egresos del año 2011, sobre los resultados del diagnóstico para determinar la viabilidad de instalar desayunadores.
De conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite el siguiente:

**I N F O R M E**

El Diputado Julio Quintero Figueroa, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presentó a la "LVII" Legislatura el Punto de Acuerdo, en uso de las facultades contenidas en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.
Conforme al Punto de Acuerdo se propone que el Secretario General de Gobierno, informe a esta Soberanía los resultados del diagnóstico para determinar la viabilidad de instalar desayunadores en las escuelas de nivel básico para proporcionar desayunos calientes a los educandos.
Compete a la Legislatura, conocer y resolver, el Punto de Acuerdo en términos de lo previsto en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.
Apreciamos que esta Soberanía y el propio Ejecutivo Estatal, exponen la necesidad de fortalecer los programas relacionados con la nutrición de las niñas y los niños de nuestra Entidad, particularmente en lo que tiene que ver con una mejor calidad y disposición de desayunos escolares.
Observamos que; el decreto de presupuesto para el ejercicio fiscal 2011, estableció, en su artículo transitorio Décimo Quinto, que durante el primer semestre de 2011, el Gobierno del Estado realizaría un diagnóstico para determinar la viabilidad de instalar desayunadores para proporcionar raciones calientes a educandos de nivel básico.
En esa tesitura, entendemos la necesidad de la satisfacción de los desayunos escolares, sin embargo, coincidimos, que esta disposición ha fenecido, en virtud, de que se estableció en un ordenamiento jurídico, con una temporalidad en su vigencia de aplicación, como lo fue el Ejercicio Fiscal del año 2011; por lo que, toda vez que nos encontramos en ejercicio fiscal 2012, estas disposiciones, han cesado sus efectos jurídicos; no obstante, que el Gobierno del Estado de México, da continuidad al Programa "Desayuno Escolar Comunitario (Desayuno Caliente)", por medio del cual otorga una ración caliente antes del horario de clases a menores escolares de preescolar y primaria de planteles públicos, los menús son preparados por los mismos padres de familia, con los insumos alimentarios que el DIFEM les envía directamente a las escuelas cada bimestre.
Por lo expuesto, nos permitimos concluir con lo siguiente:
**PRIMERO**.- Se tienen por atendidos los objetivos del Punto de Acuerdo para que el Secretario General de Gobierno, informe a esta Soberanía sobre el cumplimento al Décimo Quinto Artículo transitorio del Presupuesto de Egresos del año 2011, sobre los resultados del diagnostico para determinar la viabilidad de instalar desayunadores.
**SEGUNDO**.- Infórmese de ello a la Legislatura para los efectos procedentes.
Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 9 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA.**
**PRESIDENTE**
**DIP. ANTONIO HERNÁNDEZ LUGO**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. FERNANDO ZAMORA MORALES** | **DIP. CRISÓFORO HERNÁNDEZ MENA** |
| **DIP. JOSÉ FRANCISCO BARRAGÁN PACHECO** | **DIP. ARMANDO REYNOSO CARRILLO** |
| **DIP. ALEJANDRO LANDERO GUTIÉRREZ** | **DIP. ENRIQUE EDGARDO JACOB ROCHA** |
| **DIP. ELENA LINO VELÁZQUEZ** | **DIP. MARÍA JOSÉ ALCALÁ IZGUERRA** |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PLANEACIÓN Y GASTO PÚBLICO.**
**PRESIDENTE**
**DIP. ENRIQUE EDGARDO JACOB ROCHA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIA** | **PROSECRETARIA** |
| **DIP. MA. GUADALUPE MONDRAGÓN GONZÁLEZ** | **DIP. MARÍA ANGÉLICA LINARTE BALLESTEROS** |
| **DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE** | **DIP. ARMANDO REYNOSO CARRILLO** |
| **DIP. FERNANDO ZAMORA MORALES** | **DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO** |
| **DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA** | **DIP. OSCAR JIMÉNEZ RAYÓN** |
| **DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO** | **DIP. GERARDO XAVIER HERNÁNDEZ TAPIA** |
| **DIP. JUAN IGNACIO SAMPERIO MONTAÑO** | **DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ** |
| **DIP. RICARDO MORENO BASTIDA** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |
| **DIP. JESÚS SERGIO ALCÁNTARA NÚÑEZ** | **DIP. EYNAR DE LOS COBOS CARMONA** |
| **DIP. JOSÉ FRANCISCO BARRAGÁN PACHECO** | |

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE FINANZAS PÚBLICAS.**
**PRESIDENTE**
**DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIA** |
| **DIP. JUAN MANUEL TRUJILLO MONDRAGÓN** | **DIP. MA. GUADALUPE MONDRAGÓN GONZÁLEZ** |
| **DIP. FRANCISCO JAVIER VELADIZ MEZA** | **DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE** |
| **DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA** | **DIP. MARCOS MÁRQUEZ MERCADO** |
| **DIP. ALEJANDRO OLIVARES MONTERRUBIO** | |

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias señor diputado Zamora.

Se consulta a los integrantes de la Legislatura, si desean hacer uso de la palabra.

Consulto a todos los integrantes de esta Soberanía Popular, si es de aprobarse el informe, y pido a quienes estén por ello se sirvan poner de pie.

**SECRETARIA DIP. YOLITZI RAMÍREZ TRUJILLO.** El informe ha sido aprobado por unanimidad de los diputados presentes.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Se acuerda la aprobación del informe para los efectos correspondientes.

En cuanto al punto número 58, se otorga el uso de la palabra al diputado Juan Hugo De la Rosa, quien dará lectura al informe formulado al punto de acuerdo para exhortar al Ejecutivo Estatal, a efecto de que la Secretaría de Salud presente a la brevedad posible, el plan de acción frente al rebote de influenza AH1N1, presentada por el diputado Juan Hugo De la Rosa García del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA. Co**n su permiso Presidenta.

Honorable Asamblea.

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la Comisión Legislativa de Salud, Asistencia y Bienestar Social, para efecto de su estudio y dictaminación, punto de acuerdo, por el que se exhorta el Titular del Ejecutivo del Estado, para que la Secretaría de Salud presente a la mayor brevedad un plan de acción frente al rebote de influenza AH1N1 y estacional.

**De conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite el siguiente:**

**INFORME**

El punto de acuerdo fue sometido al conocimiento de deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura por el diputado Juan Hugo De la Rosa García, integrante del Grupo Parlamentario

del Partido de la Revolución Democrática, en uso de sus facultades contenidas en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y la Ley Orgánica del Poder Legislativo, por lo expuesto, nos permitimos concluir con los siguientes:

**PRIMERO**. Se tienen por considerado y atendido el punto de acuerdo por el que se exhorta al titular del Poder Ejecutivo del Estado, para que la Secretaría de Salud, presente a la mayor brevedad un plan de acción frente al rebote de influenza AH1N1 y estacional.

**SEGUNDO**. Infórmese de ello a la Legislatura, para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de agosto de dos mil doce.

Es cuanto.

**HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura del Estado de México, hizo llegar a la comisión legislativa de Salud, Asistencia y Bienestar Social, para efecto de su estudio y dictaminación, Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Titular del Poder Ejecutivo del Estado, para que la Secretaría de Salud presente a la mayor brevedad, un plan de acción frente al rebrote de influenza AH1N1 y estacional.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite el siguiente:

**I N F O R M E**

El Punto de Acuerdo fue sometido al conocimiento, deliberación y aprobación de la "LVII" Legislatura por el diputado Juan Hugo De la Rosa García, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, en uso de sus facultades contenidas la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

De la revisión amplia y detenida al Punto de Acuerdo, desprendemos que tiene por objeto, que el Gobierno y el Congreso del Estado de México unan esfuerzos para integrar un plan de acción que permita coordinar, no sólo la infraestructura pública, sino también a las clínicas particulares, para atender con la más alta prioridad, los riesgos de la epidemia AH1N1 en la salud de miles de mexiquenses.

Compete a la Legislatura el conocimiento y resolución del presente Punto de Acuerdo, ya que, en términos de lo dispuesto en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se encuentra facultada para expedir leyes para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Consideramos que es menester conocer el comunicado que la Secretaría de Salud, del Gobierno Federal, diera acerca de una alerta epidemiológica que la población mexicana enfrenta ante un grave riesgo de contagio por la aparición de una nueva cepa del virus de influenza (denominado AH1N1).

Observamos que la progresión de la epidemia es extraordinaria en todo el país, y que el Estado de México, se había mantenido a buen margen en el número de infectados, y de defunciones, sin embargo, la situación realmente alarmante la constituye el hecho de que la población mexiquense de la zona conurbada de la ciudad de México interactúa diariamente con la población del Distrito Federal, y que muchos de los infectados que residen en nuestro Estado se atienden en hospitales de la Ciudad de México, lo que nos hace concluir en que compartimos los riesgos de la infección al igual que la población de la Ciudad de México.

Apreciamos que, si bien es cierto es indispensable fortalecer las campañas informativas en los medios masivos de comunicación, para que la población participe en la detección temprana de los enfermos de influenza, a fin de romper la cadena de transmisión, y para cuyo efecto, el autor propone el presente Punto de Acuerdo, también lo es, que las Secretarías de Salud, tanto Federal como Estatal, han mantenido permanentemente, acciones, programas y campañas tendientes a hacer frente a un posible rebrote de influenza AH1N1, que se pudiera presentar en todo el país.

Por lo expuesto, nos permitimos concluir con lo

siguiente:

**PRIMERO**.- Se tiene por considerado y atendido el Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Titular del Poder Ejecutivo del Estado, para que la Secretaría de Salud presente a la mayor brevedad, un plan de acción frente al rebrote de influenza AH1N1 y estacional.

**SEGUNDO.**- Infórmese de ello a la Legislatura para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE SALUD, ASISTENCIA Y BIENESTAR SOCIAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. GREGORIO ESCAMILLA GODÍNEZ** | **DIP. DAVID DOMÍNGUEZ ARELLANO** |
| **DIP. MARÍA ANGÉLICA LINARTE BALLESTEROS** | **DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA** |
| **DIP. ANTONIO HERNÁNDEZ LUGO** | **DIP. MIGUEL ÁNGEL CASIQUE PÉREZ** |
| **DIP. PABLO DÁVILA DELGADO** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias diputado Juan Hugo De la Rosa.

Se consulta a todos y cada uno de los integrantes de esta Legislatura, si desean hacer uso de la palabra.

Consulta a los integrantes de esta Legislatura si es de aprobarse el informe; y pido a quienes estén por ello se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** El informe ha sido aprobado por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA. DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se acuerda a la aprobación del informe para los efectos correspondientes.

En cuanto al punto número 59 del orden del día, se otorga el uso de la palabra al diputado Pablo Dávila Delgado, quien dará lectura al informe formulado al punto de acuerdo sobre el servicio de recolección de basura del Estado de México, presentada por el Diputado Constanzo De La Vega Membrillo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**DIP. PABLO DÁVILA DELGADO.** Con su venia Presidenta.

**Honorable Asamblea.**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, remitió a la Comisión Legislativa de Salud, Asistencia y Bienestar Social, para su estudio y dictamen, punto de acuerdo por el que se exhorta al Ejecutivo Estatal, para elevar la calidad de servicios de salud que se prestan a los habitantes del Estado de México.

De conformidad en lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, nos permitimos concluir con lo siguiente:

**PRIMERO.** Se tiene por atendidos los objetivos del punto de acuerdo que exhorta al Titular del Ejecutivo del Estado, para que en uso de los recursos que la Ley le otorga, fortalezca el cuidado de la salud de los mexiquenses, y en un tiempo perentorio remita a esta Soberanía un informe detallado de los resultados obtenidos en la ejecución del Programa Estatal de Salud del Estado de México 2005-2011.

**SEGUNDO.** Infórmese de ello a la Legislatura para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de agosto del dos mil doce.

Mucha Gracias.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, remitió a la Comisión Legislativa de Salud, Asistencia y Bienestar Social; para su estudio y dictamen, Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Ejecutivo Estatal para elevar la calidad de los servicios de salud que se prestan a los habitantes del Estado de

México.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite el siguiente:

**I N F O R M E**

El Diputado Juan Hugo de la Rosa García, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presentó a la "LVII" Legislatura el Punto de Acuerdo, en uso de las facultades contenidas en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Conforme al Punto de Acuerdo se propone exhortar a el Titular del poder Ejecutivo Estatal para que en uso de los recursos que la ley le otorga, fortalezca el cuidado de la salud de los mexiquenses, y en un tiempo perentorio remita a esta Soberanía un informe detallado de los resultados obtenidos en la ejecución del Programa Estatal de Salud del Estado de México 2005- 2011.

Compete a la Legislatura, conocer y resolver, el Punto de Acuerdo en términos de lo previsto por la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Apreciamos que el Sistema Estatal de Salud, contribuye en la población del Estado de México, a un desarrollo humano, justo, incluyente y sustentable, mediante la promoción de la salud, en su prevención, regulación sanitaria y salud pública, como objetivo social compartido y tutelando el acceso universal a servicios integrales y de alta calidad, con oportunidad, calidez y con sentido humano, que ponderen el respeto a la vida y a la confianza del usuario y que satisfagan las necesidades y respondan a las expectativas de la población, al tiempo que ofrecen oportunidades de avance profesional a los prestadores tanto en su aspecto laboral como en su desarrollo personal, en el marco de un financiamiento equitativo, un uso honesto, transparente y eficiente de los recursos, y una amplia participación ciudadana.

Observamos que, el Estado de México cuenta con las bases de un Sistema de Salud universal, equitativo, solidario, plural, eficiente, de alta calidad, anticipatorio, descentralizado, participativo y vinculado al desarrollo.

En esa tesitura, el Sistema Estatal de Salud del Estado de México tiene como objetivo el contribuir al mejoramiento de las condiciones de salud de los mexiquenses, abatir las desigualdades en salud, garantizar un trato adecuado en los servicios públicos y privados de salud, asegurar la justicia en el financiamiento en materia de salud y, fortalecer el Sistema Estatal de Salud, en particular sus instituciones públicas.

Por lo expuesto, nos permitimos concluir con lo siguiente:

**PRIMERO**.- Se tienen por atendidos los objetivos del Punto de Acuerdo que exhorta al Titular del Poder Ejecutivo del Estado, para que en uso de los recursos que la ley le otorga, fortalezca el cuidado de la salud de los mexiquenses, y en un tiempo perentorio remita a esta Soberanía un informe detallado de los resultados obtenidos en la ejecución del Programa Estatal de Salud del Estado de México 2005- 2011.

SEGUNDO.- Infórmese de ello a la Legislatura para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE SALUD, ASISTENCIA Y BIENESTAR SOCIAL.**

**PRESIDENTE**

**DIP. JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA**

| | |
|---|---|
| **SECRETARIO** | **PROSECRETARIO** |
| **DIP. GREGORIO ESCAMILLA GODÍNEZ** | **DIP. DAVID DOMÍNGUEZ ARELLANO** |
| **DIP. MARÍA ANGÉLICA LINARTE BALLESTEROS** | **DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA** |
| **DIP. ANTONIO HERNÁNDEZ LUGO** | **DIP. MIGUEL ÁNGEL CASIQUE PÉREZ** |
| **DIP. PABLO DÁVILA DELGADO** | **DIP. MANUEL ÁNGEL BECERRIL LÓPEZ** |

**PRESIDENTA. DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Gracias Diputado

Pablo Dávila Delgado.

Esta Presidencia consulta a los integrantes de la Legislatura si desean hacer uso de la palabra. Consulto a las señoras y señores diputados de esta Legislatura si es de aprobarse el informe, y pido a quienes estén por ello se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Esta Secretaría informa que el informe ha sido aprobado por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA. DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Se acuerda la aprobación del informe para los efectos correspondientes.

En acatamiento al punto número 61 del orden del día, perdón, 60 del orden del día, se concede el uso de la palabra a la diputada Elena Lino Velázquez, quien dará lectura al informe formulado al punto de acuerdo, sobre el servicio de recolección de basura en el Estado de México, presentada por el Diputado Constanzo De La Vega Membrillo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**DIP. ELENA LINO VELÁZQUEZ.** Con el permiso de la mesa directiva.

Honorable Asamblea.

En ejercicio de sus atribuciones, la Presidencia de la "LVII" Legislatura remitió a la Comisión Legislativa de Protección Ambiental, para su estudio y dictamen punto de acuerdo para solicitar al Gobierno del Estado de México; a través de la Secretaría del Medio Ambiente del Estado, informa a esta Soberanía de las acciones llevadas a cabo referente a la recolección del 30% de los desechos no recolectados por los 125 ayuntamientos.

Por lo expuesto nos permitimos dar lectura a lo siguiente:

**PRIMERO**. Se tienen por atendidos los objetivos del punto de acuerdo para solicitar al Titular del Ejecutivo Estatal, que a través de la Secretaría del Medio Ambiente del Estado, informe a la Legislatura de las acciones llevadas a cabo referente a la recolección 30% de los desechos no recolectados por los 125 ayuntamientos.

**SEGUNDO.** Infórmese de ello a la Legislatura para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los nueve días del mes de agosto del año dos mil doce.

Es cuanto señora Presidenta.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la "LVII" Legislatura, remitió a la Comisión Legislativa de Protección Ambiental, para su estudio y dictamen, Punto de Acuerdo para solicitar al Gobierno del Estado de México, a través de la Secretaria del Medio Ambiente del Estado, informe a esta soberanía de las acciones llevadas a cabo referente a la recolección del 30% de los desechos no recolectados por los 125 Ayuntamientos.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se emite el siguiente:

**I N F O R M E**

El Diputado Constanzo De La Vega Membrillo a nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presentó a la "LVII" Legislatura el Punto de Acuerdo, en uso de las facultades contenidas en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Mediante el Punto de Acuerdo se propone exhortar respetuosamente al Titular del Ejecutivo Estatal para que en el ámbito de sus atribuciones, a través de la Secretaria del Medio Ambiente del Estado, informe a la Legislatura de las acciones llevadas a cabo referente a la recolección del 30 % de los desechos no recolectados por los 125 Ayuntamientos de la Entidad.

Compete a la Legislatura, conocer y resolver el Punto de Acuerdo, en términos de lo previsto en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Es de advertirse que en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 115 fracción III, establece que los Municipios tendrán a su cargo la función y servicio de la limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos. Así mismo, en la Ley General

sobre Medio Ambiente y Recursos Naturales, se establece que los ayuntamientos municipales tienen la obligación de operar sistemas de recolección, tratamiento, transporte y disposición final de desechos sólidos dentro del municipio.

En este sentido, cabe destacar que en el Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017, se establece la política ambiental municipal como un instrumento de acción en el pilar 2 denominado "Estado Progresista", la cual establece que el manejo de residuos sólidos, desde la recolección de basura hasta su procesamiento y reciclaje, es una potestad de los gobiernos municipales.

Cabe destacar que la administración eficiente de residuos demanda la inversión de una gran cantidad de recursos que puede escapar a la capacidad financiera de los gobiernos municipales. Asimismo, las tecnologías más eficientes para su manejo presentan economías de escala. Por ello, desde un punto de vista económico, resulta más productivo que dos o varios municipios compartan este tipo de inversiones.

En este contexto, el Gobierno Estatal tiene la oportunidad de servir como un facilitador para la coordinación de los esfuerzos intermunicipales en materia de inversión en infraestructura para el manejo de residuos.

Por lo expuesto, nos permitimos concluir con lo siguiente:

**PRIMERO.-** Se tienen por atendidos los objetivos del Punto de Acuerdo para solicitar al Titular del Ejecutivo Estatal, que a través de la Secretaria del Medio Ambiente del Estado, informe a la Legislatura de las acciones llevadas a cabo referente a la recolección del 30 % de los desechos no recolectados por los 125 Ayuntamientos.

SEGUNDO.- Infórmese de ello a la Legislatura para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los 09 días del mes de agosto de dos mil doce.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROTECCIÓN AMBIENTAL.**
**PRESIDENTE**
**DIP. FRANCISCO JAVIER FUNTANET MANGE**

| SECRETARIO | PROSECRETARIO |
|---|---|
| DIP. FRANCISCO CÁNDIDO FLORES MORALES | DIP. DAVID DOMÍNGUEZ ARELLANO |
| DIP. GABRIELA GAMBOA SÁNCHEZ | DIP. VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ |
| DIP. ELENA LINO VELÁZQUEZ | DIP. OSCAR JIMÉNEZ RAYÓN |
| DIP. ISABEL JULIA VICTORIA ROJAS DE ICAZA | DIP. ARMANDO REYNOSO CARRILLO |

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Gracias diputada.

Se consulta a los integrantes de esta Legislatura si desean hacer uso de la palabra.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ETZANA RAMÍREZ. Se infor**ma que no hay registro de oradores.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Consulto a los integrantes de esta Asamblea, si es de aprobarse el informe, y pido a quienes estén por ello se sirvan poner de pie.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ETZANA RAMÍREZ.** El informe ha sido aprobado por unanimidad de votos.

**PRESIDENTADIP.JAELMÓNICAFRAGOSO MALDONADO.** Se acuerda la aprobación del informe para los efectos correspondientes, y en acatamiento ahora sí al punto 61 del orden del día, pido a la Secretaría dé lectura a la propuesta que formula la Junta de Coordinación Política, con motivo de las modificaciones a la integración de las Comisiones Legislativas.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ETZANA RAMÍREZ.**

"2012, Año del Bicentenario de El Ilustrador Nacional"

Toluca de Lerdo, México a 13 de agosto de 2012.

**DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.**

**PRESIDENTA DE LA H. "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**PRESENTE**

Con el propósito de favorecer el estudio de diversas iniciativas y con base en razones de técnica legislativa, considerando la naturaleza de las materias y para favorecer su estudio, con sustento en lo dispuesto por el artículo 62 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, nos permitimos proponer modificaciones en el turno de estudio de diversas iniciativas a cargo de comisiones legislativas, dejando sin efecto los anteriores, para que se reasignen los estudios conforme al tenor siguiente:

- Iniciativa con proyecto de decreto, por el que se Crea la Ley de Protección Civil del Estado de México, presentada en nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Nueva Alianza, del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Verde Ecologista de México.
- Punto de acuerdo para exhortar a los titulares de la Secretaría de Salud y del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, del Estado de México, para que de manera coordinada y en cumplimiento de las disposiciones de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México, fortalezcan la Supervisión de los Albergues, Casa de Día, Centro de Atención Geriátrica o Gerontológica y cualquier otra institución de este tipo, con el fin de verificar el cumplimiento de la normatividad aplicable y la atención integral, y de calidad a los adultos mayores, presentada en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza.

Así mismo, se solicita la autorización para que, si la Junta de Coordinación Política lo estima pertinente, solicite a la Presidencia de la Legislatura, en forma directa la adecuación de los turnos.

Sin otro particular, le expresamos nuestra elevada consideración.

**ATENTAMENTE**
**JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA DE LA "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**
**PRESIDENTE**
**DIP. BERNARDO OLVERA ENCISO**
**VICEPRESIDENTE**
**DIP. JORGE ERNESTO INZUNZA ARMAS**
**VICEPRESIDENTE**
**DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA**
**SECRETARIA**
**DIP. LUCILA GARFIAS GUTIÉRREZ**

Aclarando, que también se agrega otro punto a la Comisión de Protección Civil.

- Punto de acuerdo para exhortar a los Secretarios General de Gobierno y de Seguridad Ciudadana del Gobierno del Estado de México, a que intervengan de manera urgente, con la finalidad de promover acciones interinstitucionales para prevenir siniestros de origen antropogénico, como el ocurrido en el Municipio de Nezahualcóyotl, el primero de enero del año en curso.

Asimismo, se solicita la autorización para que si la Junta de Coordinación Política lo estima pertinente, solicite a la Presidencia de la Legislatura en forma directa la adecuación de los turnos.

Sin otro particular, le expresamos nuestra elevada consideración.

**ATENTAMENTE**
**JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA DE LA "LVII" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

Es cuanto diputada Presidenta.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Esta Presidencia abre la discusión en lo general del proyecto de acuerdo y consulta a los integrantes de la Legislatura si desean hacer uso de la palabra.

Esta Presidencia en ejercicio de las atribuciones que le confiere el numeral 47 fracciones VIII, XX y XXI de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, consulta a las señoras y señores diputados si es de aprobarse en lo general el proyecto de acuerdo, formulado por la Junta de Coordinación Política, y pide a quienes estén por ello se sirvan poner de pie; al igual que indiquen si desean separar algún artículo para su discusión en lo particular.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. El proyecto de acuerdo ha sido aprobado por unanimidad, en lo general, por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA**

**FRAGOSO MALDONADO.** Es de aprobarse en lo general el proyecto de acuerdo y estimando que no se separaron artículos para su discusión en lo particular, se declara su aprobatoria en lo particular.

Sírvase la Secretaría expedir el acuerdo correspondiente y provea su cumplimiento, debiendo formular las comunicaciones correspondientes, previa revisión de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios.

Solicito a la Secretaría lea los comunicados, respecto de la citación a comisiones.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Se cita a los integrantes de la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales a reunión de trabajo, que se llevará a cabo al concluir esta sesión, para atender los siguientes asuntos:

1. Análisis y discusión de la iniciativa de decreto por la que se reforma la Ley de Notariado del Estado de México, el Código Civil del Estado de México y el Código de Procedimientos Civiles del Estado de México, para la consolidación del Registro Nacional de Aviso de Testamentos en el Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal, en su caso, aprobación del dictamen correspondiente.

2. Análisis y discusión de la iniciativa de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México y de la Ley para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal, en su caso, aprobación del dictamen correspondiente.

3. Análisis y discusión de la iniciativa de decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México y se adicionan las fracciones XIII y XIV del artículo 136 del Código Penal del Estado de México, y se reforma la fracción VII del artículo 2.252, la fracción I del artículo 2.261; la fracción III del artículo 2.281; y el artículo 2.287 del Código para la Biodiversidad del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal, en su caso aprobación del dictamen correspondiente.

4. Clausura de la reunión.

**ATENTAMENTE**
**PRESIDENTA DE LA COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

Es cuanto, diputada Presidenta.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Le informo que han sido atendidos los puntos de la sesión.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Le informo que han sido atendidos los asuntos del orden del día.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Registre la Secretaría la asistencia a esta sesión.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Ha quedado debidamente registrada.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO.** Perdón. No, no, registro de la asistencia de todos los diputados a esta sesión.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ.** Ha quedado debidamente registrada la inasistencia de los diputados Francisco Funtanet Mange y del diputado Profesor Miguel Ángel Casique Pérez.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. Se levanta la sesión siendo las doce horas con nueve minutos del día martes catorce de agosto de dos mil doce; y se cita a los integrantes de la Legislatura para el día miércoles quince de agosto del año dos mil doce, a las diez treinta horas para la celebración de la Sesión Plenaria.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ HÉCTOR CÉSAR ENTZANA RAMÍREZ**. Esta sesión ha quedado grabada en la cinta marcada con la clave número 178-A-LVII.

Muchas gracias.

**PRESIDENTA DIP. JAEL MÓNICA FRAGOSO MALDONADO**. La próxima sesión es a las diez treinta del día miércoles quince de agosto del año dos mil doce.