REUNIÓN DE LA COMISIÓN LEGISLATIVA DE
EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA H.
“LX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO.

- EN RELACIÓN CON LA LEY DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL
ESTADO DE MÉXICO, EN EL QUE SE PROPONE ADHERIR EL TERMINO
“INNOVACIÓN”

CELEBRADA EL DÍA 11 DE SEPTIEMBRE DE 2019.

PRESIDENCIA DEL DIPUTADO BENIGNO MARTÍNEZ GARCÍA.

PERIDENTE DIP. BENIGNO MARTÍNEZ GARCÍA. ...a todos bienvenidos compañeras diputadas, compañeros diputados muchísimas gracias, vamos a dar inicio a nuestra reunión de comisiones para estudio de la iniciativa que presenta nuestra compañera diputada Spohn Gotzel, vamos a tener para ello voy a comentarles tenemos una asistencia de 7 compañeros que integramos la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología se incorpora la diputada Maribel bienvenida, somos 8, el diputado Tanech Sánchez se disculpa tenemos aquí su oficio, también la diputada Juliana Felipa Arias Calderón también nos manda justificante, entonces tenemos 8 compañeros integrantes vamos a dar inicio a nuestra reunión y para ello les pongo a consideración un orden del día para que podamos llevar acabo esta reunión.

Serían de inicio la exposición de motivos de la reunión de trabajo, la participación de los diputados, persona la tenía que hacer mi compañero, la presentación de la propuesta a considerar en esta agenda que es la iniciativa que presenta nuestra compañera diputada, toma de acuerdos y asuntos generales.

Entonces vamos a iniciar y les comento que la iniciativa que el día de hoy vamos nosotros a analizar, le prestamos acá nuestra copia a nuestro compañero, es una iniciativa que presenta nuestra compañera diputa Crista Amanda en relación a una adhesión a lo que es la denominación de la cuestión de la Ley de Ciencia, Tecnología del Estado de México, en el que ella está proponiendo en su iniciativa se pueda adherir el termino “innovación”, entonces vamos arrancar en ello y le vamos a pedir a nuestra compañera presentante nos pueda hacer de manera general la lectura de la exposición de motivos, para que podamos nosotros estar en condición de ya dar algunos argumentos, algunos comentarios, adelante diputada Crista.

DIP. CRISTA AMANDA SPOHN GOTZEL. Buenas tardes gracia por estar aquí, medios de comunicación compañeros Presidentes Gracias.

El objetivo de la iniciativa; este análisis muestra que el concepto de innovación dentro de nuestros marcos normativos solo se utilizan de manera aislada, ese análisis muestra que el concepto de innovación dentro de nuestros marcos normativos solo se utilizan de manera aislada, sin embargo es posibles sostener que este se encuentra contenido de manera implícita, es claro que los procesos de desarrollo tecnológico implican necesariamente su aplicación en los productos y servicios que llegan al mercado para satisfacer la demanda.

De la manera más amplia toda aplicación de conocimiento que se traduzca en la mejora de productos, servicios, procesos u organizaciones constituye en un sentido amplio innovación.

La Ley de Ciencia y Tecnología vigente aunque se refiere en diversos artículos a la innovación tecnológica no define este concepto, ni lo utiliza de manera sistemática o determina con precisión quienes son los actores facultados para establecer políticas en la materia y cuales los

instrumentos para hacerlo, resulta indispensable realizar la adecuaciones correspondientes a la Ley de Ciencia y Tecnología de Estado de México y al Código Administrativo del Estado de México para que a través de una reforma integral logremos fortalecer los programas en materia de innovación, promover de manera más eficaz los vínculos entre las instituciones y centros de investigación científica y desarrollo tecnológico con los sectores productivos y de servicios.

Debemos crear un ambiente favorable a las acciones de innovación, mediante la eliminación de trabas regulatorias y administrativas a favorecer los mecanismos de información y a generar las condiciones institucionales que faciliten la vinculación entre los centros de generación de conocimiento científico y tecnológico.

Es cuanto Presidente.

PRESIDENTE DIP. BENIGNO MARTÍNEZ GARCÍA. Escuchaba a la presentante de esta iniciativa, que el día de hoy el objetivo es hacer algún estudio de ella, ver algunas aportaciones, hay comentarios que desean hacer cada uno de los integrantes de esta comisión para poder nosotros tener los mayores argumentos y pensar que en la siguiente reunión ya de comisiones podamos pensar en algún dictamen.

Entonces, vamos a pasar al siguiente punto, le pediría aquí al Secretario, quién desea hacer uso de la palabra de los compañeros integrantes que lo pudiera manifestar.

La diputada Alicia, la diputada Karla, el diputado Juan Jaffet y el diputado Beni también por favor.

Gracias.

Adelante.

DIP. ALICIA MERCADO MORENO. Con la venia de la Presidencia, compañeros, compañeras diputadas.

Como bien señala la compañera diputada Crista Amanda Spohn, el artículo tercero fracción V y VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece la obligación del Estado de apoyar la investigación científica y tecnológica que es tan necesaria en nuestro País; por lo que la propuesta de la compañera parece pertinente al homologar la Ley de Ciencia y Tecnología Federal, con la Legislación Local, al adicionar el término innovación y así apoyar la capacidad y el fortalecimiento de los grupos de investigación, ciencia y tecnología que lleven a cabo las instituciones públicas de educación superior; ya que esta ley establece las bases de la política del Estado, que sustenta la integración del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación se considera vital que exista una correlación efectiva entre la legislación vigente federal y la nuestra.

No es un secreto que en nuestro País sufrimos de una disminución de nuestra capacidad de producir conocimiento y ésta no se debe necesariamente a nuestra falta de potencial intelectual, sino que nuestras instituciones y gobiernos no han sido capaces de favorecer las condiciones propias para el desarrollo profesional y personal de nuestros talentos.

La necesidad de revertir la situación nos obliga como legisladores a destinar mayores recursos, a poner mayor empeño en las leyes que aprobamos y en las políticas públicas que generamos.

Es cuanto.

PRESIDENTE DIP. BENIGNO MARTÍNEZ GARCÍA. Muchas gracias diputada.

En el uso de la palabra la diputada Karla Fiesco. Sí claro, vaya no se preocupe, ¿la esperamos, ustedes deciden?, está bien, la esperamos diputada.

No se ha complicada al votar diputada, ¿verdad?

Vamos a continuar, no al contrario diputada bienvenida, vamos a darle el uso de la palabra a la diputada Karla.

DIP. KARLA L. FIESCO GARCÍA, Bueno antes que nada saludo todas y todo los integrantes de la comisión y por supuesto a la compañera Crista Amanda como proponente de esta indicativa.

Para el Grupo parlamentario de Acción Nacional, por supuesto que felicita y reconoce esta iniciativa que hace diputada Crista ya que dentro de es que más de los derechos humanos que tenemos toda persona, pues todo el mundo hoy por hoy el tema también de la ciencia, la tecnología y la innovación es parte de ese desarrollo sustentable ambiental, educativo al cual tenemos que ir siempre dando mayores herramientas desde los marcos legislativos, para que se conviertan en políticas públicas en acciones que pues incidan en el mejor de desarrollo de los de todo ser humano, en razón de ello y en ver que estar propuesta la vemos como bien refería en sentido positivo, nosotros solo haríamos una consideración para que se tome en cuenta por la proponente, respetuosamente y por los integrantes, presidente si me permite, yo creo que para que guarde mayor concordancia con nuestro marco legal estatal, estar viendo lo que podemos adecuar en favor de ello en el artículo 5 constitucional párrafo décimo quinto, si me permiten se los leo nada más para que quede en esta reunión de trabajo y creo que ahí podemos adecuar también lo que es el concepto de la innovación, permítanme se me cerró.

El artículo 5 que si me permiten dice: es El Título Segundo, De los Principios Constitucionales, los Derechos Humanos y sus Garantías.

Artículo 5. Nos dice: En el Estado de México todas las personas gozarán de los humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los Tratados Internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en esta Constitución y las leyes que de esta emanen, por lo que guardan, por lo que gozarán de las garantías para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece.

De ahí si me permiten para no abundar me voy hasta el párrafo décimo quinto, dice: “El Estado garantizará a todas las personas el acceso a la ciencia y a la tecnología; establecerá políticas de largo plazo e implementará mecanismos que fomenten el desarrollo científico y tecnológico de la Entidad, que permitan elevar el nivel de vida de la población, combatir la pobreza y proporcionar igualdad de oportunidades”

Creo que en ese párrafo habría que valorar si se, cómo buscar una redacción en el cual también al principio de innovación que es parte de lo que va entorno de los derechos humanos como lo refería pueda valorarse para el dictamen correspondiente y lo hacemos llegar por escrito. PRESIDENTE DIP. BENIGNO MARTÍNEZ GARCÍA. Sí se lo vamos a agradecer si nos lo hace llegar por escrito para poderlo contemplar como lo está manifestando.

DIP. KARLA L. FIESCO GARCÍA. Muchas gracias se lo hago llegar Presidente.

PRESIDENTE DIP. BENIGNO MARTÍNEZ GARCÍA. Al contrario.

Muchísimas gracias Karla y le vamos el uso de la palabra a nuestro compañero diputado Juan Jaffet a nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

DIP. JUAN JAFFET MILLÁN MÁRQUEZ. Buenas tardes.

Tener acceso a los beneficios de la ciencia y contar con libertad de investigación son derechos humanos tutelados por tratados internacionales, que de conformidad con el artículo 1° de nuestro Constitución tiene una jerarquía similar con nuestro máximo ordenamiento.

La Declaración Universal de Derechos Humanos de la UNESCO obliga a nuestro país como signatario a garantizar la participación de los ciudadanos en el desarrollo científico y a disfrutar sus beneficios y a los investigadores académicos les garantiza el derecho de la libertad de investigación.

Con el México independiente surgen varias instituciones científicas como el Instituto de Ciencias, Literatura y Artes fundado en 1826, al que pertenecieron Alexander Von Humboldt y algunos gobernantes promotores de la ciencia como Simón Bolívar y Guadalupe Victoria.

Fundada en 1833 el Instituto Nacional de Geografía y Estadística, fue la primer institución pública de investigación, este instituto jugó un papel importante en varios episodios de la historia del país y en el siglo XIX las academias, las escuelas y sociedades científicas como la Escuela de

Minería, contribuyeron al desarrollo de la ciencia nacional, la cual en México se incrementó en el siglo XX con la fundación de la Universidad Nacional Autónoma de México heredera de una gran tradición centenaria, el Instituto Politécnico Nacional y el propio Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Es preciso señalar que cualquier sociedad democrática necesita leyes que garanticen los derechos y obligaciones de los ciudadanos, que organicen la vida pública y regulen las actividades de la sociedad.

En este sentido la investigación científica no está exenta.

Es prudente hacer mención que en la reforma a los artículos 3, 31 y 73 de nuestra Carta Magna realizada el pasado 15 de mayo en año en curso, se estipulan atribuciones específicas al Congreso para legislar en materia de ciencia, tecnología e innovación, estableciendo bases generales de coordinación entre la Federación y las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México en el ámbito de sus respectivas competencias, así como la participación de los sectores social y privado con el objeto de consolidar el sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación.

En otro orden de ideas y de acuerdo con la Real Académica Española de la Lengua es pertinente señalar que innovación es aquella acción de crear o modificar un producto y su introducción al mercado, de igual manera existe la definición etimológica que proviene de latín innovatio, que significa acción de crear algo nuevo, el ser humano se encuentra constantemente innovando a fin de generar mejores condiciones de vida para nuestra especie; es sin duda una actividad que transcurra en sintonía con la dinámica del mundo y el mercado dejar de innovar es condenarse a un retraso tecnológico y por ende social, para el departamento de marca e industria del Reino Unido, innovación es la explotación exitosa de las ideas y para Bod Nelson, en su libro 1001 Formas de Tomar la Iniciativa, innovación es la transformación de conocimiento en nuevos productos y servicios, no es un evento aislado, sino la respuesta continua a circunstancias cambiantes.

En este orden de ideas es preciso felicitar a mi compañera la diputada Amanda Spohn, por esta iniciativa, al pretender con esta hacer las adecuaciones necesarias a la Ley de Ciencias y Tecnología del Estado de México, así como al Código Administrativo con el objeto de fortalecer los programas de innovación y todo lo que ello conlleva y que ha sido detallado en su exposición de motivos, dentro de nuestras obligaciones como legisladores se encuentra promover leyes; pero también reformarlas y adicionarlas a fin de garantizar en todo momento los derechos inherentes a los mexiquenses.

Los trabajos en las Comisiones Legislativas, deben ser de revisión y análisis de las propuestas turnadas a éstas para así en conjunto podamos robustecerlas y dar a los mexiquenses el marco legal que se requiere, en este sentido y de manera muy respetuosa haré unas consideraciones con la finalidad de fortalecer la iniciativa.

En cuanto a la modificación del artículo 10 fracción VII de la Ley Ciencia y Tecnología del Estado de México, que se refiere a uno de los elementos que debe contener el Programa Estatal de Ciencia y Tecnología, estimamos que deba revisarse nuevamente y hacer un replanteamiento en cuanto a su estructura formal y gramatical, ya que como se está proponiendo elimina las acciones necesarias para salvaguarda la propiedad intelectual y sólo se contempla la promoción de la cultura de salvaguarda, el texto actual a la letra dice: Fracción VIII.- Las acciones necesarias para la salvaguarda de la propiedad intelectual.

Mientras que la propuesta de la diputada Amanda Spohn, es la siguiente: Fracción VIII.- Las acciones necesarias para promover la cultura de la salvaguarda de la propiedad intelectual.

Por lo que se propone que el texto se mantenga en los términos en los que se encuentra en la legislación vigente.

Asimismo, se está proponiendo modificar la nomenclatura del Consejo Consultivo de Ciencia y Tecnología del Estado de México, lo que en una primera instancia implicaría repercusiones presupuestales y operativas.

Ahora bien, en caso de llevarse a cabo dicha modificación se deberán establecer quizá las normas transitorias para dar funcionalidad a dicho cambio, la iniciativa modifica también los invitados permanentes de la Junta Directiva del COMECyT, aunque se salva guarda la posibilidad de invitar a personal académico y de instituciones públicas, sin embargo, se sugiere no eliminar a los invitados ya establecidos con carácter de permanente y en todo caso incluir la especificación adicional para que se pueda invitar a otras personas.

También tengo otra reflexión respecto al concepto de innovación me parecería importante que sea precisarlo, dado que el concepto de innovación es trascendental a todas las actividades del ser humano y aquí se menciona la innovación como un concepto inclusive, se habla inclusive de personas que son innovadores cuando al mismo grado de tecnólogos y de científicos, cuando encontrar un innovador, hacían un registro de innovadores puede tener ciertas dificultades ya que cualquiera de nosotros innova en su casa, innova en diferentes, en la infinidad de actividades humanas que se tienen.

Quizá nada más sea de acomodar la palabra, en particular la ley, la ley por ejemplo en el Distrito Federal, habla la innovación en la ciencia, con el fin de poder homologar el concepto con el tema, con la ley federal como se manejó, valdría la pena definirlo porque me parece que pudiera ser un concepto de gran amplitud que impediría que la finalidad de estas reformas, que buscan estas reformas se lleven a cabo. Asimismo a nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, consideramos viable la inclusión de término del término innovación en la ley.

Sin embargo también se propone hacer algunas reuniones de trabajo con el COMECyT con el objeto de escucharlos y analizar cuáles piensan ellos que sean las implicaciones de tal modificación.

Es cuando, muchas gracias presidente.

PRESIDENTE DIP. BENIGNO MARTÍNEZ GARCÍA. Gracias diputado Juan Jaffet anotamos las observaciones acá esta nuestro compañero Secretario Técnico para que en su momento las podamos nosotros ir integrando en la propuesta o al final poder llegar a algunos acuerdos de cómo podemos rediseñar.

Voy a hacer uso de la palabra a nombre del Grupo Parlamentario de morena en este caso y bueno también como Presidente de la Comisión de Educación., nosotros estamos en la postura de que la cuestión de poder adherir el término de innovación dentro de lo que es la Ley de Ciencia y Tecnología del Estado es importante, con las adecuaciones que nos hacen ahorita también y también haciendo un análisis cuidadoso de cómo la tenemos que redactar para no caer en alguna cuestión indebida.

Entonces dentro de ello nos queda claro nosotros que lo que es en el actual contexto internacional nacional y local, el papel de la Ciencia la Tecnología y la Innovación cambia el ritmo de los procesos de generación de conocimiento y de bienes, a la vez que los procesos sociales y de formas de vida, esta actualidad científica y su dinámica es exigente en lo referente a la educación permanente de los marcos normativos que las sostiene e impulsan en su pertinencia con las aspiraciones de la sociedad en la que se ubica.

Para esto en nuestro, caso no realizar tal adecuación implica apostar por el estancamiento social y la dependencia cognitiva y productiva de la población de nuestra entidad la innovación en todos los órdenes del trabajo científico y tecnológico es un requerimiento tanto de la propia comunidad científica local para mantenerse a la vanguardia en sus propios campos, así como lo es para el impulso de una planta productiva eficiente y eficaz en sus procesos y en los consecuentes beneficios sociales que esto conlleva, en concreto nuestra apuesta por el apoyo al desarrollo científico y tecnológico es también para el desarrollo social y regional de toda la población en la

entidad, al respecto resulta inaplazable vincular de manera real y regional el trabajo científico con el hacer de las empresas y sus necesidades de manera bidireccional, igualmente es necesario fortalecer la generación de conocimiento en las ciencias sociales y las humanidades para nutrir la cotidianidad de la vida política cultural y social de los mexiquenses.

Lo que hasta el día de hoy se tiene en un Sistema Estatal de Ciencia y Tecnología poco operante, escaso apoyo al trabajo científico en todos los campos, una acción institucional desde el estado de muy bajo perfil e inexistente fomento de la inversión privada en la generación de conocimiento e innovación, se fomenta la transferencia tecnológica pero no la innovación como producto propio, el proceso de la innovación en todos los campos de la vida científica y productiva requiere de fomentar con claridad lazos de cooperación entre diversos actores para garantizar el éxito; es decir, necesitamos un marco jurídico institucional que con la mayor claridad posible deje claro, que lo que corresponde realizar a cada uno de los actores.

Lo anterior justifica de manera breve la urgente necesidad de reformar a nuestra Ley de Ciencia y Tecnología y del Consejo Mexiquense de Ciencia y Tecnología, en este caso estamos totalmente de acuerdo, tenemos que modernizar la parte legislativa o normativa para poder impulsar el desarrollo de la ciencia y la tecnología y la innovación en nuestro Estado, tenemos que cuidar si las cuestiones de redacción y también la adecuación a la normativa ya existente y alinearla también adecuadamente de lo que ya existe a nivel nacional.

Yo creo que será un trabajo muy, muy, muy interesante que esta comisión podamos sacar, aparte de lo que hoy nos presenta la compañera diputada, pues una reforma a la Ley de Ciencia y Tecnología del Estado de manera integral, buscando también los mejores caminos para que en este caso, el Consejo que es responsable del impulso y el fortalecimiento de la ciencia y de la tecnología en nuestro Estado, pues tenga también normativamente establecidos cuáles son sus facultades y cuáles son sus objetivos para poderlos cumplir dentro de una operación ya dentro de la Entidad.

Lo que queda claro es que hoy sí necesitamos modernizarlo, porque algo observable es que la ciencia y la tecnología se está quedando atrasada con el desarrollo que se tiene a nivel mundial en otros contextos.

Entonces, yo también comparto eso, también felicito la iniciativa de la compañera, creo que es algo pertinente y tendremos nada más que trabajar para alinearla adecuadamente y propongo que como comisión vayamos en conjunto a una revisión y a un análisis de la ley completa. Y también verifiquemos si el asunto del consejo que hoy está de responsable de impulsar la ciencia y la tecnología y ojalá y próximamente también la innovación, pues sea adecuada a la normatividad, que pudiera inclusive darle mayor fortalecimiento en cuestiones inclusive operativas basada en un mayor financiamiento. Ese sería nuestra postura y esa sería nuestra propuesta. Muchísimas gracias a todos.

Y pues bueno, ya para concluir en este espacio, les comento se incorporó la diputada Claudia, Bienvenida diputada, le vamos a dar el uso de la palabra.

DIP. CLAUDIA GONZÁLEZ CERÓN. Gracias diputado.

Bueno, pues también como Grupo Parlamentario del PRD dar mi postura pues a favor de la iniciativa de nuestra compañera Amanda.

Con relación a la propuesta en estudio, no existe modificación al presupuesto del COMECyT, ni variaciones en cuanto a sus atribuciones por lo que desde mi particular punto de vista, pues más allá de la cantidad de artículos reformados, la propuesta es más bien la armonización de la Ley Federal con la Ciencia, Tecnología, con la ley, perdón me equivoqué. Con la Ley Estatal la armonización a la Ley Federal, ¿no? que vayan las dos conjuntamente y por lo que veo pues ningún elemento puede hacer, haber para no apoyar la propuesta de la diputada, si bien es cierto, sólo se agrega un concepto que es la innovación, ¿no?, que es lo que hacía falta en ese artículo.

Desde un punto de vista argumentativo amplía las facultades y la oportunidad de apoyo a los emprendedores en estas materias, por lo que estaría a favor de la propuesta presentada por la diputada Amanda, estoy yo también a favor, pues con las modificaciones que ustedes han comentado.

Es cuanto gracias.

PRESIDENTE DIP. BENIGNO MARTÍNEZ GARCÍA. Gracias diputada, muy amable. De última hora, también el diputado Alfredo desea hacer uso de la palabra.

DIP. ALFREDO GONZÁLEZ GONZÁLEZ. Sí, con el permiso de la Presidencia.

Efectivamente, mi participación va en el sentido de poder resaltar y mencionar que como legisladores, creo que en este momento se está haciendo justicia al rezago que se ha venido dando, ya el rezago legislativo por décadas, hoy tenemos que estar adecuando la norma a las circunstancias y no las circunstancias a la norma; pero es nuestra responsabilidad, nuestro trabajo, nuestro deber y bueno, pues enhorabuena diputada, creo que existe el apoyo para que podamos cumplir con este deber, la sociedad nos demanda y en ese sentido estaremos contribuyendo, obviamente con las modificaciones que se planteaban y creo que todo tiene que ir cambiando, no hay cambios si no hay dialéctica, tenemos que actualizarla a las circunstancias, las circunstancias nos rebasaron y hoy tenemos que alcanzarlas.

Es cuanto.

PRESIDENTE DIP. BENIGNO MARTÍNEZ GARCÍA. Gracias diputado Alfredo, muy amable.

Si alguien más desea hacer uso de la palabra, si no tomaríamos el acuerdo de, escuché ahora la propuesta del diputado Juan Jaffet, no sé si lo consideren pertinente el poder tener la oportunidad de escuchar también a quienes hoy son responsables de operar el COMECyT para poder hacerles la invitación y si fuera y así lo aprueban ustedes, pudiéramos tener una siguiente reunión de trabajo, en el que pudiera presentarse la propuesta del diputado. Y como última propuesta y si ustedes lo acuerdan también, que fue algo que yo propongo, el asunto de poder trabajar como comisión, el llevar acabo un reforma integral a esa Ley de Ciencia y Tecnología, después de la reunión que tengamos con el CONACyT lo definamos para que podamos adecuar la legislación que hoy existe y poder fortalecer desde este espacio que hoy nos implica la normatividad que pueda cumplir este consejo la responsabilidad que se le tendrá que dejar como la institución que impulse la ciencia y la tecnología y la innovación en Estado de México, si lo dejamos esta manera, entonces siguiente reunión de trabajo será hacerle la invitación al CONACYT, al responsable que nos haga favor de asistir y poder compartir también sus opiniones y propuesta en referencia a esto.

Muchísimas gracias si no hubiera algo más pues yo les doy las gracias a todos, por su esfuerzo por llegar aquí por el esfuerzo que están realizando, felicidades diputada Crista y quedaríamos pendientes para la siguiente reunión como ya lo acordamos.

Muchísimas gracias y buenas tardes.