REUNION DE LA COMISIÓN LEGISLATIVA DE
LÍMITES TERRITORIALES DEL ESTADO DE MÉXICO
Y SUS MUNICIPIOS DE LA H. "LX" LEGISLATURA
DEL ESTADO DE MÉXICO.

- GARANTÍA DE AUDIENCIA AL MUNICIPIO DE XONACATLÁN.
- ACUERDO DE NOTIFICACIÓN AL MUNICIPIO DE LERMA, PARA EL DESAHOGO DE GARANTÍA DE AUDIENCIA EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO PARA LA SOLUCIÓN DEL DIFERENDO LÍMÍTROFE INTERMUNICIPAL, ENTRE LOS MUNICIPIOS DE CAPULHUAC Y OCOYOACAC.
- ACUERDO EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO PARA LA SOLUCIÓN DEL DIFERENDO LÍMÍTROFE INTERMUNICIPAL ENTRE LOS MUNICIPIOS DE CAPULHUAC Y OCOYOACAC.

CON LA PARTICIPACIÓN DE C. SERAFÍN GUTIÉRREZ MORALES PRESIDENTE MUNICIPAL, MAYRA ROSAS NIETO SÍNDICO DEL MUNICIPIO DE XONACATLÁN, C.P. JAIME CERVANTES SÁNCHEZ, PRESIDENTE MUNICIPAL DE LERMA.

CELEBRADA EL DÍA 11 DE DICIEMBRE DE 2019

PRESIDENCIA DEL DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ.

PRESIDENTE DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ. Vamos a dar inicio compañeros a esta Reunión de Comisión Legislativa de Límites Territoriales; esta Presidencia agradece la asistencia de la diputada y de los diputados que forman la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios y reconoce su responsabilidad en la atención de las tareas que han sido encomendadas a este órgano legislativo; asimismo, da la más cordial bienvenida a los representantes de los medios de comunicación y al público que amablemente nos acompaña.

Este recinto legislativo es su casa, “La Casa del Pueblo”, con el propósito de abrir la reunión y realizar válidamente los trabajos, solicito a la Secretaría pase lista de asistencia a los integrantes de esta comisión legislativa y verifique la existencia del quórum legal.

SECRETARIO DIP. CARLOS LOMAN DELGADO. Muy buenos días a todos los presentes, a los integrantes de esta mesa, consecuentes con la solicitud de la Presidencia, esta Secretaría pasa lista de asistencia a quienes forman la comisión legislativa para verificar la existencia del quórum.

Gracias.

COMISIÓN LEGISLATIVA DE LÍMITES TERRITORIALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y
SUS MUNICIPIOS

(Registro de asistencia)

SECRETARIO DIP. CARLOS LOMAN DELGADO. Diputado Presidente, ha sido verificada la existencia del quórum, por lo tanto puede usted abrir la reunión.

PRESIDENTE DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ. Gracias Secretario, se declara la existencia del quórum legal y se abre la Reunión de Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, siendo las diez horas con dieciocho minutos del día miércoles once de diciembre del año dos mil diecinueve.

En atención a lo señalado en el artículo 16 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, esta reunión tendrá el carácter público.

Pido a la Secretaría dé a conocer la propuesta del orden del día de esta reunión.

SECRETARIO DIP. CARLOS LOMAN DELGADO. Honorables integrantes de Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, la propuesta de orden del día, es la siguiente:

1. Garantía de audiencia al Municipio de Xonacatlán, a través del Presidente Municipal, Serafín Gutiérrez Morales y Síndico Municipal Mayra Rosas Nieto para que en representación del Municipio de Xonacatlán, puedan intervenir en defensa del territorio de su municipios, satisfaciendo las formalidades de notificación del inicio del procedimiento y la oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas en que se finque su defensa, en el procedimiento para la solución del diferendo de límites territoriales y límite intermunicipal entre los municipios de Oztolotepec y Lerma.

2. Acuerdo de notificación al municipio de Lerma, para el desahogo de garantía de audiencia en relación al procedimiento para la solución del diferendo limítrofe intermunicipal, entre los municipios de Capulhuac y Ocoyoacac.

3. Acuerdo en relación al procedimiento para la solución del diferendo limítrofe intermunicipal entre los municipios de Capulhuac y Ocoyoacac.

4. Clausura de la reunión.

PRESIDENTE DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ. Gracias Secretario.

Esta Presidencia solicita a la diputada y a los diputados que estén de acuerdo en que la propuesta que ha dado a conocer la Secretaría sea aprobada con carácter de orden del día se sirvan manifestarlo en votación económica levantando la mano.

Adelante Secretario.

SECRETARIO DIP. CARLOS LOMAN DELGADO. Sí Presidente, la propuesta del orden del día ha sido votada por unanimidad de votos.

PRESIDENTE DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ. Gracias Secretario, en observancia del punto número uno del orden del día, la Presidencia se permite informar que nos acompañan para efecto de sustanciar la garantía de audiencia del Municipio de Xonacatlán, el Presidente Municipal Serafín Gutiérrez Morales y la Síndica Municipal Mayra Rosas Nieto, quienes en representación del Municipio de Xonacatlán, pueden intervenir en defensa del territorio de su municipio, previo cumplimiento de las formalidades de notificación del inicio del procedimiento y la oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas en que se finque su defensa en el procedimiento para la solución del diferendo limítrofe intermunicipal entre los municipios de Oztolotepec y Lerma.

Cumpliendo lo conducente con lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley Reglamentaria de las fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, realizaremos la audiencia ante la comisión legislativa del Municipio de Xonacatlán, en el marco del procedimiento para la solución del diferendo limítrofe entre los municipios de Oztolotepec y Lerma, en consecuencia esta presidencia da la bienvenida a los ciudadanos: Serafín Gutiérrez morales, presidente municipal y Mayra Rosa Nieto, síndica municipal, quienes actúan en representación del Municipio de Xonacatlán y quienes fueron convocados, citados y notificados legalmente para la celebración de esta audiencia en acatamiento de lo señalado en lo conducente en el artículo 44 de la Ley Reglamentaria de las fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Procedemos a la identificación, la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, tiene por presentes a los ciudadanos Serafín Gutiérrez Morales, presidente municipal y Mayra Rosas Nieto, sindica municipal, quienes actúan en representación del Municipio de Xonacatlán, México, quienes fueron previamente identificados y por lo tanto, se

les reconoce el carácter de terceros interesados con el que comparecen. Vamos a explicar el motivo de la citación.

La Presidencia informa a los representantes del ayuntamiento de Xonacatlán, de la sustanciación del procedimiento para la solución del diferendo limítrofe entre municipal, entre los Municipios de Oztolotepec y Lerma, motivo por el cual, han sido llamados al desahogo de garantía de audiencia para que en representación de su Municipio de Xonacatlán, pueda intervenir en defensa del territorio de su municipio, cumpliendo las formalidades de notificación del inicio del procedimiento y la oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas en las que se finque su defensa, toda vez que el municipio colinda con los Municipios de Oztolotepec y Lerma.

Por lo tanto, para cumplir con la tarea que corresponde a esta Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, desarrollaremos en lo conducente el procedimiento que facilite a la Legislatura, la solución del diferendo limítrofe entre los municipios de Oztolotepec y Lerma, teniendo especial cuidado en que el municipio de Xonacatlán, hagan valer sus derechos y en observar con la mayor puntualidad las disposiciones constituciones y legales que corresponda.

Tiene el uso de la palabra, el ciudadano Serafín Gutiérrez Morales presidente municipal y Mayra Rosas Nieto, síndica municipal, respectivamente del ayuntamiento de Xonacatlán, México, aclarando que se registrará en la versión correspondiente en todas las manifestaciones que se realicen y se elaborará el acta del desahogo de la garantía.

Tiene el uso de la voz, ciudadano presidente.

C.P. SERAFÍN GUTIÉRREZ MORALES. Gracias, muy buenos días a todas y todos los presentes, señoras y señores diputados, integrantes de la Comisión de Límites Territoriales, medios de comunicación.

En primer momento, nada más quiero en la introducción definir que son en este territorio de Lerma, Xonacatlán y Oztolotepec, son 3 Espinos, hoy los que se conocen como Espino Peralta que pertenece al Municipio de Lerma. Espino Xonacatlán, si voy, vámonos de lo que es el sur al norte, del sur al norte, como dije es Espino Peralta que pertenece al Municipio de Lerma, Espino Xonacatlán, que está a la mitad entre Oztolotepec, Espino Xonacatlán y el tercer Espino Oztolotepec, es de la parte norte, todo eso lo vemos perfectamente en el mapa que estamos hoy presentando y aquí estamos poniendo a la vista de todos los presentes en el cual iniciando por este, para que vayamos identificando los 3 espinos.

Me voy a permitir dar lectura, precisamente a todos y a cada una de las pruebas y los documentos que hoy necesitamos, vamos a presentar con el complemento y dice la cual, el área de entrega de manera formal a la comisión, al presidente de la Comisión de Límites Territoriales que es diputado, Juan Pablo Villagómez Sánchez, presidente de la Comisión de Límites Territoriales; al diputado Carlos Loman Delgado, Secretario de la Comisión de Límites.

Con fundamento en el artículo 6, 45 de la Ley Reglamentaria, de las fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y en atención al acuerdo de fecha 7 de noviembre y diversos del 5 de diciembre del 2019, emitido por la Comisión de Límites Territoriales del Estado de México y Municipios de la "LX" Legislatura mediante los cuales se nos otorga la garantía de audiencia al municipio de Xonacatlán en calidad de terceros interesados, respecto al diferendo limítrofe entre los municipios de Oztolotepec y Lerma, Estado de México.

Por cuanto hace a las colindas dominadas El Espino por lo que en este sentido comparecemos su servidor Serafín Gutiérrez Morales, en su calidad de Presidente Municipal del Municipio de Xonacatlán y la Síndico Mayra Rosas Nieto, en calidad de Síndico del Constitucional de Xonacatlán, Estado de México acreditando dicha personalidad con la copia certificada de constancia de mayoría y validez de la elección para el Ayuntamiento de Xonacatlán, expedido a

favor por el Instituto Electoral del Estado de México, en fecha 5 de julio del 2018, para la administración 2019-2021 que hoy se integra como anexo número dos.

De igual manera quiero informar en el primer momento es preciso aclarar y reconocer que en la zona de controversia existen tres polígonos a los que se referencia denominados Espino siendo los siguientes: Espino Peralta, perteneciente al Municipio de Lerma; Espino Oztolotepec perteneciente al Municipio de Oztolotepec y Espino Xonacatlán, perteneciente al Municipio de Xonacatlán; asimismo, resaltar que derivado del procedimiento de diferendo limítrofes en el que intervenimos ni el municipio de Lerma, ni el municipio de Oztolotepec a su favor, El Espino Xonacatlán.

Por lo que de respetarse y reconocerse dicho territorio a favor de Xonacatlán no existiría ninguna controversia alguna de parte de nosotros.

Ahora bien, en el polígono de El Espino Xonacatlán, del cual solicitamos desde este momento se respete el reconocimiento a favor del municipio de Xonacatlán consta de una superficie de 1y78 hectáreas consistente de 7 líneas con las siguientes coordenadas de ubicación y medidas.

De esto para obviar se las voy a dejar por escrito en qué colindancias, en qué líneas tenemos 7 líneas para que ustedes ahí ustedes la conozcan y estén de acuerdo al polígono, viene por escrito y siendo que el punto número 1 de línea 2.2 de la línea 3 conforme a la línea limítrofe divisoria entre en El Espino Xonacatlán del Municipio de Xonacatlán y El Espino Peralta del Municipio de Lerma, por lo que esta línea divisoria en las coordenadas georreferenciadas es reconocida y respetada por el municipio de Lerma, no tendríamos controversia alguna con dicha demarcación territorial.

Mientras que en la línea número 6 conforme a la línea divisoria limítrofe entre El Espino de Xonacatlán, Municipio de Xonacatlán, de El Espino Oztolotepec, del Municipio de Oztolotepec, por lo que si esta línea divisoria en las coordenadas georreferenciadas es reconocida y respetada por el Municipio de Oztolotepec no tendríamos controversia alguna en dicha demarcación territorial.

Lo anterior, se corrobora y se ilustra con el plano producido por Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática para el Registro Agrario Nacional, con las siguiente identificación geográfica, que es el caso que estamos mostrando aquí en este plano.

Que es el Estado de México con la clave 15 del municipio de Xonacatlán, Clave 115 Ejido San Francisco Xonacatlán, Clave 1 del polígono, Clave Estatal y trae una serie de números de la hoja 2 y 3 que corresponde al anexo técnico del Acta de Asamblea General de Ejidatarios de fecha 4 de septiembre de 1994 inscrita bajo la Clave Catastral E14A38L444A3, corresponde a la inspección contenida en el folio 15TM00000110 de fecha 9 de noviembre de 1994, marcado con color rojo el polígono del ejido Espino Xonacatlán, se anexa además plano representativo de la ubicación geográfica de los territorios en cuestión anexo 3 y 4.

Dominio pleno Espino Xonacatlán a favor de Xonacatlán, México, para acreditar el dominio pleno del territorio antes descrito a favor del Municipio de Xonacatlán se cuenta con la siguiente documentación de manera enunciativa, más no limitativa, documentales que acredita, documentales de carácter histórico como son: Bandos municipales de años anteriores a la fecha que contemplan el Espino Xonacatlán dentro del apartado de la división política del territorio municipal de Xonacatlán, planes de desarrollo, de desarrollo municipal que contemplan las obras y acciones de la administración y priorizan las necesidades que se atienden en el territorio municipal a través de la definición y expresión de cada pilar, de cada pilar temático, así como las estrategias y líneas de acción que guían el sentido de la planeación de los programas operativos de la administración municipal, censos de población y vivienda 2010 por parte del INEGI y el marco geoestadístico municipal INEGI 1995, 2000, 2005, 2009 dentro del territorio del Espino

Xonacatlán, monografías del Municipio de Xonacatlán que contemplan Espino Xonacatlán dentro del territorio municipal.

2.- Documento de carácter administrativo como son: registros de natalidad, registros de defunciones, registros de matrimonios, cartillas militares, peticiones al Municipio de Xonacatlán para solicitar apoyos de habitantes del Espino Xonacatlán, actas de acuerdo de cabildo donde se mencionan obras y acciones documentales de trámites administrativos por parte de la unidad de desarrollo urbano del municipio como lo son: actas constitutivas de aperturas y alineamiento de calles dentro del territorio del Espino Xonacatlán.

3.- Documento de carácter cultural y educativo como son: recibos de contribuciones de habitantes del Espino Xonacatlán para las fiestas patronales del Municipio Xonacatlán, se cuenta con el testimonio de vida de los habitantes del Espino Xonacatlán que reconocen su identidad y arraigo al Municipio de Xonacatlán, solicitando su ratificación de pertenecer al Municipio Xonacatlán.

4.- Documentales de carácter económico y artesanal como son: licencias de funcionamiento de inmuebles, de vocación, comercial y prestación de servicios en el territorio del Espino Xonacatlán.

5.- Documentales sobre hacienda pública e inversión pública como son: actas de entrega-recepción de obras públicas, registro de apoyos a agricultores, registro de apoyos sociales, becas, despensas, construcciones de dormitorios, pisos firmes, pies de casa, construcción de cisternas, etcétera, suministro de infraestructura básica, red de agua potable, red de drenaje pluvial y sanitarios, alumbrado público, reconocimiento de vías públicas, electrificación dentro del territorio del Espino Xonacatlán.

6.- Documental de carácter electoral como son: cartografías del Instituto Nacional Electoral del Estado de México, donde el territorio del Espino Xonacatlán forma parte de la sección electoral número 57 97, lo que conlleva a que los habitantes del territorio en mención, sufragan en la elección federal estatal y local del municipio de Xonacatlán, así como credencial de elector oficiales expedidas por el entonces Instituto Federal Electoral y el ahora Instituto Nacional Electoral que vincula el domicilio con los habitantes del Espino Xonacatlán al municipio de Xonacatlán así como constancias de mayoría de cargos de elección popular para el Ayuntamiento Xonacatlán ocupados por habitantes del Espino Xonacatlán y la lista nominal del Espino Xonacatlán.

7.- Documentales sobre seguridad pública como son actas administrativas de habitantes en el espino Xonacatlán, actas de recorridos de seguridad pública, novedades de partes registro de acciones encaminadas a Protección Civil de los habitantes dentro del territorio del Espino Xonacatlán.

Por todo lo anterior ante esta comisión manifestamos que contamos con la evidencia documental suficiente y bastante para acreditar el dominio pleno del territorio Espinosa en Xonacatlán a favor del municipio son Xonacatlán, Estado de México, documentales que constituirán los medios de prueba que en su momento procesal oportuno se ofrezcan y desahogar en términos del artículo 45 fracción IV de la Ley de reglamentos y fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Argumentos contra evidencia exhibida por Oztolotepec, ahora bien en cuanto hace a la pretensión del municipio de Oztolotepec respecto al territorio que reclama denominado el Espino. Es preciso puntualizar que el Espino Oztolotepec y el Espinosa Xonacatlán son territorios diversos atento a los siguientes a las siguientes manifestaciones.

1. Territorio del Espinado Oztolotepec Proviene del ejido San Bartolo Oztolotepec, el cual fue adoptado mediante resoluciones presidenciales de fecha 30 de diciembre de 1926 y publicada en el Diario Oficial de la Federación de fecha 4 de mayo de 1927 mientras que Los Pinos en Xonacatlán, proviene del ejido de San Francisco Xonacatlán dotado mediante resoluciones

presidenciales de fecha 30 de diciembre de 1926 y publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 8 de febrero de 1927.

2. Los bandos municipales que exhibe donde se describe la división territorial del municipio de Oztolotepec en ninguno de ellos se contempla el Espino Xonacatlán.

3. En el Censo de Población y Vivienda de los años 1995, 2000, 2005, 2010, correspondientes a la información intercensal y del marco geoestadístico municipal del INEGI, no se contempla territorio del Espino Xonacatlán dentro del territorio del municipio de Oztolotepec.

4. No exhiben documentales por parte del municipio Oztolotepec que acrediten registros de trámites administrativos correspondientes a credenciales de elector de habitantes, cartillas de servicio militar, actas de nacimiento, actas de defunción, actas de matrimonio, constancias domiciliarias, recibos de contribuciones para fiestas patronales, etcétera de habitantes del Espino Xonacatlán.

5. En los planes municipales de desarrollo de desarrollo de distintas administraciones no contempla obras y acciones en el territorio del Espino Xonacatlán.

6. En cuanto a la documentación electoral que acompaña se advierte que El Espino solo Oztolotepec pertenece a la sección electoral 39 23 y Código Postal 52080 mientras que El Espino Xonacatlán, pertenece a la sección electoral 57 97 Código Postal 52060.

7. Los Planes Municipales de Desarrollo Urbano de cada uno de los municipios que integran el territorio del Espino del Estado de México establecen los siguientes: no prejuzga los límites territoriales de municipio únicamente establece el reconocido oficialmente por el Gobierno del Estado de México.

Ley Orgánica Municipal, artículo 7. En las áreas de diferendo limítrofe sólo podrán ejercer actas administrativas para el ordenamiento territorial de los asentamientos humanos y de desarrollo urbano de los centros de población, aquellas autoridades que se les reconoce jurisdicción administrativa sobre el territorio municipal, hasta en tanto la autoridad competente emita el fallo correspondiente. El presente documento no genera derecho para los territorios de los que se trate el diferendo territorial.

Lo que significa que los planes de desarrollo urbano con constituyen reconocimiento de límites territoriales, por tanto no con idóneos para acreditar la delimitación territorial entre los municipios.

8. Actualmente el uso del suelo del territorio que corresponde a El Espino, Xonacatlán, está clasificado como agrícola de alta productividad, de riego temporal, lo que contraviene la situación real del territorio, ya que en esta parcialmente urbanizado y presenta un crecimiento urbano disperso con tendencia a un crecimiento acelerado y una combinación de uso de suelo habitacional, comercial, industrial y desordenado.

Lo que ha provocado el incremento de la demanda de servicios públicos, los cuales a la fecha son dotados únicamente por el municipio de Xonacatlán.

9. Dentro de los argumentos que presenta el municipio de Oztolotepec no exhiben documentales que acrediten la aplicación de los recursos públicos reflejados en obras en general con el afán de la mejora de calidad de vida de los habitantes del territorio de El Espino, Xonacatlán.

Argumentos con otra evidencia exhibida por el municipio de Lerma, ahora bien por cuanto hace a la pretensión del municipio de Lerma, respecto al territorio que reclama denominado El Espino, hemos de manifestar que de la documentación que nos corrió traslado, no se desprende precisión correcta y exacta de la ubicación de la superficie de la poligonal que reclama.

Lo que nos deja en un evidente estado de indefensión; sin embargo, para evidenciar que el Espino Peralta del municipio de Lerma y El Espino del municipio Xonacatlán son territorios diversos manifestaron lo siguiente:

1. El territorio de El Espino Peralta proviene del ejido de San Nicolás Peralta, el cual fue dotado en la resolución presidencial de fecha 10 de octubre de 1929 y publicado en el diario

oficial de la federación el día 28 de noviembre de 1929, mientras que El Espino Xonacatlán proviene del ejido de San Francisco Xonacatlán, dotado mediante resolución presidencial de fecha 30 de diciembre de 1926 y publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 8 de febrero de 1927.

2. Los bandos municipales que exhibe donde se describe la división territorial del municipio de Lerma, en ninguno de ellos se contempla El Espino Xonacatlán.

3. En el Censo Población de Vivienda de los años 1995, 2000, 2005 y 2010 correspondientes a la información intercensal y del marco geoestadístico municipal del INEGI no se contempla el territorio de El Espino Xonacatlán dentro de territorio del municipio de Lerma.

4. No exhiben documentales por parte del municipio de Lerma que acrediten registros de trámites administrativos correspondientes a: credenciales de elector de habitantes, cartillas de servicio militar, acta de nacimiento, actas de defunción, actas de matrimonio, constancias domiciliarias, recibos de contribuciones para fiestas patronales, etcétera, de habitantes del Espino Xonacatlán.

5. En los Planes Municipales de Desarrollo de distintas administraciones no contemplan obras y acciones en el territorio del Espino Xonacatlán.

6. En cuanto a la documentación electoral que acompañan, se advierte que el Espino Peralta pertenece a la sección electoral 2410 y Código Postal 52050; mientras que El Espino Xonacatlán pertenece la sección electoral 5797 con Código Postal 52060.

7. Los Planes Municipales de Desarrollo Urbano de cada uno de los municipios que integral el territorio del Estado de México, establecen lo siguiente, no prejuzga los límites territoriales del municipios, únicamente establece el reconocimiento oficialmente por el gobierno del Estado de México, Ley Orgánica Municipal.

Artículo 7. En las áreas con diferendo limítrofe sólo podrán ejercer actos de administración para el ordenamiento territorial de los asentamientos humanos y desarrollo urbano de los centros de población, aquellas autoridades que se les reconoce jurisdicción administrativa sobre el territorio municipal hasta en tanto la autoridad competente emita el fallo correspondiente, el presente documento no genera derechos para los territorios de que se trate el diferendo territorial. Lo que significa que en los planes de desarrollo urbano no constituyen reconocimiento de límites territoriales, por tanto, son idóneos para acreditar la determinación territorial entre los municipios.

8. Actualmente el uso del suelo del territorio que corresponde al Espino de Xonacatlán, está clasificado como agrícola de alta productividad y riesgo temporal. Lo que contravienen situaciones reales de territorio, ya que está parcialmente urbanizado y presenta un crecimiento urbano disperso con tendencia a un crecimiento acelerado y una combinación de uso del suelo habitacional, comercial, industrial desordenado, lo que ha provocado el incremento de la demanda de los servicios públicos, los cuales a la fecha son dotados únicamente por el Municipio de Xonacatlán.

9. Dentro de los argumentos que presenta el Municipio de Lerma, no se exhiben documentos que acrediten la aplicación de recursos públicos reflejado en obras en general, con el afán de la mejora de la calidad de vida de los habitantes del territorio del Espino Xonacatlán.

10. Existe el antecedente que dependencias estatales como el IGCEM, contemplaba dentro de su nomenclátor de localidades del Estado de México, en el año de 1999 la localidad del Espino dentro del Municipio de Xonacatlán.

Ahora bien, finamente, manifestamos que en la presente comparecencia sólo hacemos referencia del territorio que comprende el Espino de Xonacatlán, porque así nos fue requerido, la intervención en la presente garantía de audiencia; sin embargo, cabe hacer mención que ello es independiente al procedo del diferendo limítrofe en contra del Municipio de Lerma y Oztolotepec, que se inició mediante oficio número PMX/460 07/2019 de fecha 31 de julio del 2019, enviado a la Honorable Legislatura en la cual solicitamos de limitación del territorio municipal, del territorio del Municipio de Xonacatlán, respecto a los municipios de Lerma y Oztolotepec.

Quiero comentar que estos planos que hoy estamos exhibiendo, aparecen hoy en esta carpeta en la cual, lo decíamos, reitero, en los límites territoriales, existen, las 3 líneas.

Espino Peralta, Espino Xonacatlán y Espino Oztolotepec, este es el territorio que hoy se ha reconocido perfectamente bien en el cual, Xonacatlán, como lo dije al inicio de mi intervención, no tenemos nosotros ningún problema para que en este diferendo limítrofe; entonces, creo que está demostrado que el Municipio de Xonacatlán, por años desde que se constituyó ese municipio a este territorio, siempre se le ha dotado de todo los servicios, tanto a los que se referencia.

Hago entrega señor presidente de la documental a la que acabo de dar lectura.

PRESIDENTE DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ. Gracias ciudadano Presidente, les comento que se tiene a la vista el documento que exhibe el Municipio de Xonacatlán y se ordena correr copia de traslado a los Municipios de Lerma y Oztolotepec.

Aprovecho para dar la bienvenida al diputado Israel Placido Espinosa, integrante de la comisión legislativa y pregunto a la síndica municipal, si desea hacer alguna manifestación extra a lo que expreso el ciudadano presidente.

Referente, ojalá que lo podamos enfocar, el polígono que está en conflicto, dice no, no ¿No, ciudadana? Ok.

Entonces, se tiene por presentados a los ciudadanos Serafín Gutiérrez Morales presidente municipal y Mayra Rosas Nieto, síndica municipal, respectivamente el Honorable Ayuntamiento de Xonacatlán, México.

Concluidas las participaciones, la Presidencia con fundamento en la normativa aplicable y la ley reglamentaria de las fracciones XXV y XXVI, del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, requiere al Municipio de Xonacatlán para que en un plazo de 30 días hábiles posteriores a esta audiencia, remita todas las pruebas que considere suficientes para acreditar sus manifestaciones, agregando que fuera de ese término, no será admitida probanza alguna.

En el desahogo del procedimiento se emitirán toda clase de pruebas, excepto la confesional, las que no tengan relación directa con el asunto, las que resulten inútiles para la decisión del caso y aquellas que sean contrarias a derecho.

Transcurrido el término establecido por la fracción IV del artículo 45 de esta ley, la comisión legislativa, admitirá las pruebas dando vista con las mismas a los municipios involucrados se ordenará su desahogo dentro del término de 60 días hábiles, dentro de los cuales, deberá realizarse todas las diligencias necesarias. Una vez recibidas las pruebas del municipio, la comisión legislativa, podrá solicitar a la comisión estatal un dictamen técnico.

En cualquier etapa del procedimiento la comisión legislativa podrá requerir los informes o aclaraciones que determine necesarios, así como decretar el desahogo de las diligencias aprobatorias para auxiliar a esclarecer el asunto.

La comisión legislativa podrá solicitar los informes necesarios y estudios técnicos que estime pertinentes a cualquier autoridad, institución para allegarse de elementos que le permitan esclarecer el asunto.

Para favorecer el desarrollo del procedimiento, la comisión legislativa podrá solicitar a través del gobernador, el apoyo e intervención de cualquiera de las dependencias del Ejecutivo Estatal.

La comisión legislativa podrá establecer un proceso metodológico que al interior de la misma, permita el fácil análisis de la documentación, pruebas y soportes que presenten las partes interesadas.

Una vez concluido el período de desahogo de pruebas entre los siguientes 30 días hábiles, la comisión legislativa se reunirá para analizar y valorar las manifestaciones y las probanzas ofrecidas en su caso, las diligencias ordenadas por la misma, procediendo elaborar el dictamen correspondiente, una vez aprobado el dictamen por la parte de la comisión será turnado al

Presidente de la Legislatura, para que este lo presente en el Pleno la primera sesión del inicio del periodo siguiente para su discusión y en su caso aprobación.

Adelante Secretario.

SECRETARIO DIP. CARLOS LOMAN DELGADO. Señor Presidente, le informo que ha sido desarrollada esta audiencia.

PRESIDENTE DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ. La “LX” Legislatura, ¿Sí, la parte final van a hacer una manifestación ustedes?

La “LX” Legislatura por conducto de la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios agradece la asistencia de los ciudadanos Serafín Gutiérrez Morales, Presidente Municipal y Mayra Rosas Nieto, Síndico Municipal respectivamente del Honorable Ayuntamiento de Xonacatlán, México.

Vamos a, tiene el uso de la voz el ciudadano Presidente de Lerma.

C.P. JAIME CERVANTES SÁNCHEZ. Gracias.

En este acto solicito se dé vista al municipio de Toluca como tercer interesado en virtud del Decreto número 422 publicado en Gaceta del Gobierno en fecha 24 de febrero de 2012, derivado de la resolución al diferendo limítrofe entre los municipios de Oztolotepec y Toluca, respecto al Rancho San Blas, mediante el cual como único y a la letra dice: Que la fracción VII denominada Rancho San Blas, formó parte integrante del territorio de la Exhacienda Santín, la cual de acuerdo a los documentos analizados se ubica dentro del territorio del Municipio del Toluca, como se aprecia en el plano topográfico que se anexa a la presente opinión técnica que señala la línea limítrofe entre el municipio de Oztolotepec y Toluca quedando dicha fracción colindante con el municipio de Lerma.

En razón a ello solicito se dé vista al municipio de Toluca para que manifieste a que a su derecho convenga respecto del polígono, le doy la palabra a mi Síndico.

LA C. SÍNDICO DEL LERMA. Gracias y la segunda solicitud que hacemos a esta Honorable Comisión es una solicitud de abstención o recusación para que el Ciudadano Diputado Alfredo González González, se abstenga del conocimiento del desahogo de las pruebas correspondientes al Municipio de Xonacatlán, en virtud de ser originario y vecino de ese mismo y representante popular de ese mismo no municipio para evitar que haya alguna inequidad de justicia, muchísimas gracias.

PRESIDENTE DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ. Se tienen por hechos, hechas sus manifestaciones y comentarles que la Comisión acordará lo conducente.

Quiero solicitarles que esas manifestaciones nos las hagan llegar de manera escrita.

Considerando el punto número 2 del orden del día, la “LX” Legislatura por conducto de la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y Municipios, agradece la asistencia de los ciudadanos Serafín Gutiérrez Morales, Presidente Municipal y Mayra Rosas Nieto, Síndico Municipal respectivamente del Ayuntamiento de Xonacatlán, México y de los representantes el Síndico del Municipio de Oztolotepec y el Presidente Municipal y Síndica respectivamente del Municipio de Lerma.

Considerando el punto número 2 del orden del día la Presidencia solicita a la Secretaría se sirva leer el acuerdo de notificación al Municipio de Lerma para el desahogo de garantía de audiencia, en relación al procedimiento para la solución del diferendo limítrofe intermunicipal entre los municipios de Capulhuac y Ocoyoacac.

En esta parte concluye la participación del municipio de Xonacatlán y Oztolotepec y Lerma; entonces, agradecemos su participación, su presencia y estamos atentos para la siguiente convocatoria.

Continuamos compañeros, considerando el punto número 2 del orden del día, la Presidencia solicita a la Secretaría se sirva leer el acuerdo de notificación al Municipio de Lerma, para el desahogo de garantía de audiencia en relación al procedimiento para la solución de diferendo limítrofe intermunicipal entre los Municipios de Capulhuac y Ocoyoacac.

Aprovecho para dar la bienvenida al diputado Gabriel Gutiérrez Cureno, integrante de la Comisión, de esta Comisión Legislativa.

Adelante diputado Secretario.

SECRETARIO DIP. CARLOS LOMAN DELGADO. Sí, señor Presidente.

Señor Presidente le informo que se dispensa de trámite de la lectura del presente acuerdo por tenerlo a la vista.

PRESIDENTE DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ. Gracias diputado Secretario.

Esta Presidencia abre la discusión en lo general del acuerdo que ha sido dado a conocer y pregunta a los integrantes de la Comisión Legislativa, si desean hacer uso de la palabra.

SECRETARIO DIP. CARLOS LOMAN DELGADO. No Presidente.

PRESIDENTE DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ. Bien, entonces, pregunto a la diputada y los diputados si consideran suficientemente discutido en lo general el acuerdo y pido a quienes estén por ello se sirvan manifestarlo levantando la mano.

Adelante.

SECRETARIO DIP. CARLOS LOMAN DELGADO. Señor Presidente las diputadas y los diputados consideran suficiente discutido y aprobado a favor el acuerdo.

PRESIDENTE DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ. Gracias Secretario.

La Presidencia consulta a las integrantes de la Comisión Legislativa si es de aprobarse en lo general el acuerdo y solicita a la Secretaría recabe la votación nominal, agregando que si alguien desea separar algún artículo para su discusión en lo particular se sirva indicarlo.

(Votación nominal)

SECRETARIO DIP. CARLOS LOMAN DELGADO. Señor Presidente le informo que el acuerdo ha sido aprobado en lo general por unanimidad de votos.

PRESIDENTE DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ. Se tiene por aprobado en lo general el acuerdo y en virtud que no hubo solicitudes para su discusión en lo particular se tiene también por aprobado en lo particular.

Esta Presidencia acuerda la aprobatoria en lo general y en lo particular del acuerdo y pide a la Secretaría disponga lo necesario para su cumplimiento.

En lo conducente al punto número 3 del orden del día, la Presidencia solicita a la Secretaría dé cuenta del acuerdo en relación al procedimiento para la solución del diferendo limítrofe intermunicipal entre los Municipios de Capulhuac y Ocoyoacac.

Adelante Secretario.

SECRETARIO DIP. CARLOS LOMAN DELGADO. Sí, señor Presidente.

Teniendo a la vista el acuerdo se dispensa el trámite de lectura del presente por tenerlo a la vista.

PRESIDENTE DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ. Tienen todos el documento a la vista.

La Presidencia abre la discusión en lo general del acuerdo que se ha dado a conocer y consulta a los integrantes de la Comisión Legislativa, si desean hacer uso de la palabra.

SECRETARIO DIP. CARLOS LOMAN DELGADO. No Presidente.

PRESIDENTE DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ. Consulto a la diputada y los diputados, si consideran suficiente discutido en lo general el acuerdo y solicito a quienes estén por ello se sirvan manifestarlo levantando la mano.

Secretario.

SECRETARIO DIP. CARLOS LOMAN DELGADO. Señor Presidente, los diputados y diputadas consideran suficientemente discutido y aprobado en lo general el presente acuerdo.

Esta Presidencia pregunta a los integrantes de la Comisión Legislativa si es de aprobarse en lo general el acuerdo y pide a la Secretaría recabe la votación nominal, adicionando que si alguien desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirva comentarlo.

(Votación nominal)

PRESIDENTE DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ. Se tiene por aprobado en lo general y en virtud de que no hubo solicitudes para su discusión en lo particular se tiene también aprobado en lo particular.

La Presidencia acuerda la aprobatoria en lo general y en lo particular del acuerdo y solicita a la Secretaría disponga lo necesario para su cumplimiento.

Adelante Secretario.

SECRETARIO DIP. CARLOS LOMAN DELGADO. Señor Presidente le informo que han sido concluidos los asuntos del orden del día.

PRESIDENTE DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ. Registre la Secretaría la asistencia a la reunión.

SECRETARIO DIP. CARLOS LOMAN DELGADO. La asistencia ha sido registrada Presidente.

PRESIDENTE DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ. Se levanta la reunión de la Comisión Legislativa de Límites Territoriales del Estado de México y sus Municipios, siendo las once horas con nueve minutos del día miércoles once de diciembre del año dos mil diecinueve y se pide a sus integrantes permanecer atentos a la convocatoria de la próxima reunión.

Muchas gracias, buenas tardes.